

وحى
الكتاب المقدس



يوسف رياضه

إهداء ٢٠٠٧
الشيخ / عبد السلام محمد
جمهورية مصر العربية

وحي الكتاب المقدس

«كل الكتاب هو موحى به من الله»
ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذى فى البر
لكى يكون انسان الله كاملاً متاهباً لكل عمل صالح»
(٢تى ٣: ١٦)

يوسف رياض

طبعة رابعة

مزيدة و منقحة

٢٠٠٥

محتويات الكتاب

تقديم الكتاب.....	٥
١ - إعلان الله العجيب.....	٧
٢ - الكتاب المقدس كلمة الله.....	٢١
٣ - الوحي ومعناه.....	٣٢
٤ - كتابة الكتاب.....	٤٩
٥ - عصمة الكتاب المقدس.....	٦١
٦ - ترجمات الكتاب المقدس.....	٧٧
٧ - تقسيمات الكتاب.....	٩١
٨ - أسفار أخرى.....	١٠٧
٩ - صمود الكتاب المقدس وثباته.....	١٢١
١٠ - الكتاب المقدس يشهد لنفسه.....	١٢٢
١١ - الأدلة الداخلية للوحي.....	١٤٧
١٢ - وحدة أسفاره.....	١٦٢
١٣ - الكتاب السبعي.....	١٧٧
١٤ - الإعجاز العددي للكتاب.....	١٩٢
١٥ - التاريخ يشهد له.....	٢٠٩
١٦ - الكتاب النبوي.....	٢٢٥

١٧-	دقة محتوياته العلمية	٢٤٣
١٨-	معضلات لا يحلها إلا الكتاب المقدس	٢٥٧
١٩-	بعض الطعون والرد عليها	٢٧١
٢٠-	أهمية القراءة في كلمة الله	٢٨٩
٢١-	كيف تدرس الكتاب	٣٠١
	خاتمة	٣١٧
	تذييل ١: تقسيمات وضعية للكتاب المقدس	٣٢٣
	تذييل ٢: تاريخ الأمة الإسرائيلية كما جاء في الكتاب المقدس	٣٢٥
	تذييل ٣: فهرس تفصيلي بالموضوعات	٣٢٧
	مراجع الاقتباسات	٣٣١

تقديم الكتاب

«أحقاً قال الله».

كانت هذه هي أولى كلمات الشيطان التي سُجِلت في الكتاب المقدس (تك ٣: ١)، أولى همساته الخبيثة للإنسان في الجنة قديماً، السلاح الفتاك الذي استخدمه في موقعه الأولي مع الإنسان فأسقطه به. ولا زال الشيطان حتى اليوم يجد، بالأسف، آذاناً تصغي له، ولا زال الشيطان يستخدم نفس هذا الأسلوب الخطير؛ التشكيك في وحي الكتاب المقدس؛ كلمة الله.

والإنسان هو الإنسان. فهو اليوم يرفض الكلمة المكتوبة، ويفتري عليها، كما رفض قبلها الكلمة المتجسد، ربنا يسوع المسيح، وصلبه!! ومع أن الله هو الذي خلق الشجر، وهو الذي خلق الحديد، لكن الإنسان صنع بهما الصليب والمسامير، وقاده الشيطان ليصلب بها ابن الله. واليوم أودع الله في البشر ذكاءً وعقلاً ومفكرة، فاستخدمها الشيطان في الهجوم على كلمة الله ومحاربتها!!

وبالذات من سهم في الصميم! فما الذي يحدث إذا نجح الشيطان في أن يشكك الناس في صدق الكتاب المقدس؟ سيمكنه بعد ذلك أن يشككهم في كل ما يعلمه الكتاب، فنحن لم نحصل على الحقائق المسيحية بالاستنتاج العقلي، ولا بالذكاء الفطري، بل بالإعلان المتضمن في هذا الكتاب العظيم؛ الكتاب المقدس. وإذا يتزعزع الأساس الذي يقوم عليه البناء، ينقلب «إيمان قوم».

«لكن أساس الله الراسخ قد ثبت» (٢ تي ٢: ١٨، ١٩)، «وأما كلمة إلهنا فتثبت إلى الأبد» (إش ٤٠: ٨).

ولقد أصبح الهجوم اليوم على الكتاب المقدس أكثر وحشية وشراسة من أي وقت مضى، من داخل المسيحية وخارجها على السواء! والمؤلف، وقد أحس بتلاحق موجات التشكيك المدمرة، فقد عكف على دراسة هذا الموضوع الخطير،

وجاء هذا الكتاب الذي سيجد القارئ فيه إجابة على الكثير من التساؤلات التي تشغل الأذهان حول هذا الموضوع الذي لا يوجد أهم منه، لا على قلب المؤمن فحسب، بل على قلب الله نفسه، كقول المرنم «لأنك قد عظمت كلمتك على كل اسمك (أي على قياس عظمة كل اسم لك)» (مز ١٣٨ : ٢).

لم يكن قصدي من كتابي هذا هو أن أثبت فقط وحي الكتاب المقدس وصدقته وعصمته، بل أيضاً إبراز سموه وكماله وعظمته. ولهذا الغرض المقدس كرست جزءاً كبيراً من وقتي، فيه رجعت إلى الكثير من المراجع المختلفة التي كتبها مجموعة من رجال الله الأتقياء وذوي المواهب الإلهية الواضحة التي مكنتهم من الإدلاء بدلائهم في هذه البئر العميقة، فشربت «مما استقاه الغلمان» (٢١ : ٩)، وارتوت نفسي، وفكرت أن أروي الآخرين من نفس النبع، بصفة خاصة أولئك الذين قد لا يكون لديهم الوقت المتسع للاطلاع على كل ما كتب في هذا الموضوع، وهو كثير جداً.

والطبعة التي بين يدي القارئ العزيز هي الطبعة الثالثة لهذا الكتاب، وهي تختلف عن الطبعة الثانية المختصرة التي ظهرت عام ١٩٨٤، كما تختلف أيضاً عن الطبعة الأولى التي ظهرت عام ١٩٧٩. ففي هذه الطبعة بعض الفصول الجديدة، والعديد من الفقرات الهامة التي شعرت بالحاجة إلى إضافتها لاستكمال الفائدة، مع إدخال مبدأ التبويب والتبسيط في عبارات الكتاب ليكون أسهل في قراءته.

وليس لي من طلبة مخلصه سوى أن يساعد هذا الكتاب كثيرين بالنعمة، فنتعظم كلمة الله في أعينهم، ويأخذ الكتاب المقدس مكانه الجدير به في بيت وقلب ووقت كل قارئ . آمين.

يوسف رياض

الأسكندرية - يناير ١٩٩٨

الكتاب المقدس هو كلام الله، وهو وحده الإعلان الذي يبين الله
لنا به وفيه كل ما هو ضروري لخلاصنا. ولذا يجب علينا
الانصغي لإله وحده

أدولف سافير



إعلان الله العجيب

«الله بعد ما كلم الآباء بالانبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة،
كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه»
(عبرانيين ١: ١)

الله المتكلم

في أول أصحاب من الكتاب المقدس ترد عبارة هامة مليئة بالدلالات تتكرر فيه إحدى عشرة مرة ، هي عبارة «قال الله». فإله الذي نعرفه هو الله المتكلم. أما الأصنام فلها أفواه لكنها لا تتكلم، ولها آذان ولا تسمع (مز ١١٥ : ٦،٥)، وعليه فلا يمكن للبشر أن يكونوا في شركة مع تلك الآلهة الوهمية. على عهد إيليا صرخ أنبياء البعل لساعات طويلة «يا بعل أجبناء، فلم يكن صوت ولا مجيب» (١مل ١٨ : ٢٦-٢٨). أما إله الحي الحقيقي فليس كذلك، وأن يصمت إله فهذا في ذاته قضاء رهيب (١صم ٢٨).

والآية التي صدرنا بها هذا الفصل والتي تحدثنا عن إله المتكلم تعتبر تلخيصاً للكتاب المقدس كله. فالعهد القديم تلخصه العبارة «إله ... كلم الآباء بالأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة»، والعهد الجديد تلخصه العبارة «كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه»!

يظن البعض أن إله في العصور المتأخرة فقط فكر أن يعطي للناس كتاباً، وأنه قبل ذلك لم يكن لدى البشر إعلان من عند إله. ترى أيمن أن يكون ذلك كذلك؟ هل الكتاب الذي يعلن لنا إله يعتبر ترفاً للبشرية يمكن الاستغناء عنه، أم أنه ضرورة حتمية لا غنى عنها كالماء والهواء؟ قال المسيح في رده على الشيطان أثناء التجربة في البرية، ما اقتبسه من سفر التثنية «ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان، بل بكل كلمة تخرج من فم إله» (مت ٤ : ٤، تث ٨ : ٣).

نعم، إن الإنسان المخلوق من إله لا يحتاج إلى الخبز فحسب، بل إلى كلام إله أيضاً. وما كان يمكن مطلقاً أن يترك إله البشرية تتخبط في دياجير الظلام والجهل قروناً بدون إعلان منه، فبدون إعلان إله نمسي في ظلمة حالكة. من كان بوسعه أن يجيب عن تساؤلات الإنسان العديدة والملحة؛ إنه يتساءل هل من إله يتحكم في هذا الكون؟ وإذا كان هناك إله فهل هو يدري بنا أو يهتم بشئوننا،

أم أنه مشغول بنفسه في عليائه؛ خلقنا وتركنا نسير كيفما نسير؟

عن هذا قال واحد من أصحاب أيوب «ألى عمق الله تتصل؟ أم إلى نهاية القدير تنتهي؟ هو أعلى من السماوات، فماذا عساك أن تفعل؟ أعمق من الهاوية فماذا تدري؟ أطول من الأرض طوله، وأعرض من البحر!» (أى ١١ : ٧-٩). وهذه العبارة تعنى ببساطة أن إدراك كنه الله ليس في حدود إمكانيات عقولنا البشرية. لذا نقرأ أيضاً في نفس السفر «القدير لا ندركه» (أى ٣٧ : ٢٣). وقال إشعياء النبي «حقاً أنت إله محتجب يا إله إسرائيل المخلص» (إش ٤٥ : ١٥). وهو نفس ما أكدته الرسول بولس في العهد الجديد عندما قال عن الله «المبارك العزيز الوحيد... ساكناً في نور لا يدنى منه» (١تى ٦ : ١٥، ١٦).

أحد القديسين القدامى، هو القديس إيرينيوس قال: "علمنا الرب أن لا أحد يقدر أن يعرف الله إلا إذا كان الله بنفسه هو المعلم". أي أننا لا نقدر أن نعرف الله بدون الله. أليس أمراً حتمياً ومنطقياً أنه لكي نحصل على معرفة صحيحة عن الله كان يجب أن يتنازل هو ويعلن لنا عن ذاته؟ كما قال المرنم «بنورك نرى نوراً» (مز ٣٦ : ٩). أو بكلمات أخرى؛ بالإعلان الإلهي يمكننا أن نفهم.

لكن ليس معرفة الله فقط هي التي يجهلها الإنسان، بل هناك أسئلة كثيرة عند الإنسان عن أشياء خارج دائرة المنظور ودائرة ما قد يستطيع الإنسان بالبحث أن يصل إليه، وتحتاج إلى إجابة مقنعة، ولا يوجد سوى الله الذي بوسعه أن يعطى إجابة عليها. مثل : من أنا؟ ولماذا أتيت؟ وإلى أين أسير؟ وما هو المصير؟ حتى سليمان في كل حكمته - بغير إعلان إلهي - قال «من يعلم روح بنى البشر هل هي تصعد إلى فوق؟ وروح البهيمة هل هي تنزل إلى أسفل؟ إلى الأرض؟» (جا ٣ : ٢١).

نعم يفكر الإنسان في هذا السؤال الهام: هل هناك خلاص للإنسان؟ وما السبيل إليه؟

بل ويفكر أيضاً في الألم ويتساءل لماذا يتألم البشر؟ ويفكر في الموت ويتساءل ماذا بعد الموت؟

هذه الأسئلة عينة للعديد من الأسئلة الجادة الموجودة في قلب الإنسان؛ فأين يجد الإنسان الإجابة الشافية عليها؟ أيمكن أن الله يخلق الإنسان ويتركه حائراً لا يعرف لماذا جاء ولا إلى أين يمضي؟

الله تكلم بأنواع وطرق كثيرة

يخبرنا الكتاب المقدس أن الله عندما خلق الإنسان لم يقصد أن يتركه لحال سبيله، بل إذ كان يحب الإنسان، فقد قصد أن تكون له شركة معه. فمحبته الله للإنسان لم تكن وليدة الزمان، لكنها أزلية. نحن نعرف أن الله أزلي ولا يتغير، وعليه فهو لم يكن في البداية مشغولاً عنا ثم أخيراً فكر فينا، بل هو منذ البداية يحبنا. ومن سفر التكوين ٢، ٣ نفهم أن الله بعد خلقه للإنسان كان يأتي إليه ويتمشى معه، يتكلم إليه ويسمعه، كان بينهما أخذ وعطاء، مودة وشركة. لقد ميز الله الإنسان عن باقي الخلق بأن جعله عاقلاً ناطقاً؛ عاقلاً يستقبل كلامه ويفهمه، ناطقاً يتكلم مع الله، وهذا ما يميز الإنسان عن الحيوان*

هذا ما كانه الإنسان في البداية يوم خلقه الله. ثم دخلت الخطية (تك ٣) التي أفست كل شيء، فتمت كلمات إشعياء النبي «آثامكم صارت فاصلة بينكم وبين إلهكم» (إش ٥٩: ٢). وبعد السقوط، عندما جاء الرب كالعادة للإنسان، اختبأ آدم وامراته خلف أشجار الجنة، لأن الخطية قطعت العلاقة بين الإنسان والله. لكن الله لم يترك الإنسان، بل أتى إليه مقدماً الإعلان العظيم عن نسل المرأة الذي يسحق رأس الحية. وهذا معناه أن الله لم يترك الإنسان بعد السقوط يتوه في

* هذا ما يجهله علماء التطور، فكل تفكيرهم أن هناك هياكل عظمية لها ملايين من السنين شكلها يشبه الهيكل العظمي للإنسان، ولا يعرفون أن ميزة الإنسان ليست في قدرته على السير المنتصب فحسب، بل بالأكثر في قدرة الاتصال بالله عن طريق روحه العاقلة (انظر أي ٣٢: ٨، روم ١: ٩).

الظلام، بل زوده بنور الإعلان العظيم عن المسيح «نسل المرأة». ثم في تكوين ٤ نرى تعامل الله مع الإنسان المطرود خارج الجنة وكيف «بالإيمان قدم هابيل لله ذبيحة أفضل من قايين» (عب ١١: ٤). بل ولقد تكلم الله أيضاً إلى قايين ليقوده إلى الطريق الصحيح المقبول عند الله. كل هذا يبرهن على أن الله اتصل بالإنسان منذ البداية. ويختتم نفس الأصحاح (تك ٤) بعبارة «حينئذ ابتدئ أن يدعى باسم الرب»؛ أي أنه كانت هناك شهادة لله على الأرض ابتداء من أنوش بن شيث الذي ولدته حواء عوضاً عن هابيل.

ثم يأتي الأصحاح الخامس من سفر التكوين لنرى كيف دعم الله الشهادة الشفهية بالأعمار الطويلة. ففي هذه الحقبة من الزمان، ولم يكن فن الكتابة قد اخترع بعد، كانت الشهادة لله تنتقل من السلف إلى الخلف شفاهة، والرب قصد أن يطيل في عمر البشر لدعم هذه الشهادة*، حتى أن متوشالحو الذي مات في سنة الطوفان، بعد الخليقة بمدة ١٦٥٦ عاماً، عاصر آدم نفسه مدة ١٤٣ سنة!

ولكن الإنسان بعد الطوفان بفترة وجيزة تهور في مأساة الوثنية، فلم تعد المشكلة هي إبعاد الله وكلامه عن فكر الإنسان كما كان في العالم القديم؛ عالم ما قبل الطوفان، بل إن الإنسان في هذه الحقبة استبدل حق الله بالكذب، فاستلزم أن يكون لله شعب يحافظ على الشهادة له، فاختار الله إبراهيم وعائلته الذي قال له «هل أخفي عن إبراهيم ما أنا فاعله، وإبراهيم يكون أمة كبيرة وقوية... لأنني عرفته لكي يوصي بنيه وبيته من بعده أن يحفظوا طريق الرب» (تك ١٨: ١٧-١٩). ولما تكون هذا الشعب الذي اختاره الرب، وفي نفس الوقت قصرت أيام

* لعله من المثير أن تعرف أن الفترة الزمنية الطويلة من آدم إلى موسى والتي تزيد عن ٢٥٠٠ سنة يمكن تغطيتها بخمسة أجيال فقط! فمن سلاسل الأنساب في سفر التكوين والخروج نفهم أن متوشالحو عاصر آدم ١٤٣ سنة، وسام عاصر متوشالحو ٩٨ سنة، واسحق عاصر سام ٥٠ سنة، ولاوي عاصر اسحق ٣٤ سنة، ولاوي هو جد موسى مباشرة!

سني الإنسان إلى طولها الحالي*، وكان موسى هو الإناء المستخدم من الله لإعلان هذا الأمر (مز ٩٠: ١٠)، كان هو نفسه الإناء المستخدم لكتابة الأسفار الأولى للكتاب المقدس.

الكلمة المكتوبة

رغم أن الله لم يترك نفسه قط بدون شاهد (أع ١٤: ١٧)، ورغم أن الشهادة لله كانت في البداية شفاهية - كما رأينا - فقد أتى الوقت الذي أصبح ينبغي أن يكون فيه لله شهادة مكتوبة.

وهناك عدة مميزات للشهادة المكتوبة عن الشهادة الشفاهية:

١- حفظها من الفساد والتلف: بالإضافة عليها أو الحذف منها أو التبديل فيها. فطالما أن الوثنية دخلت، ومن ورائها الشيطان بقدرته الفائقة على التزوير (كما اتضح من تجربته لحواء في الجنة - تك ٣)، أصبح لازماً أن يكون لله شهادة مكتوبة.

٢- حفظها من النسيان: وهو الغرض الذي ذكره الرب في أول إشارة إلى كتابة كلامه بالوحي «فقال الرب لموسى اكتب هذا تذكيراً في الكتاب وضعه في مسامع يشوع» (خر ١٧: ١٤ انظر أيضاً يش ١: ٨).

٣- نقلها من جيل إلى جيل: فعندما تكتب الشهادة لا تكون مقتصورة على عمر الإنسان الذي أوحى الله إليه بها، لا سيما بعد أن قصرت الأعمار (٢بط ١: ١٤، ١٥، ١كو ١٠: ١١).

* قصرت حياة الإنسان إلى النصف عدة مرات. فأطول حياة بعد الطوفان هي حياة عابر الذي عاش ٩٦٤ سنة، وهي تقريبا نصف عمر متوشالغ الذي عاش ٩٦٩ سنة. وبعد برج بابل كانت أطول حياة هي حياة رعو الذي عاش ٢٣٩ سنة، أي تقريبا نصف عمر عابر. وبعد الأبياء كانت أطول حياة هي حياة موسى وهرون اللذين ماتا عن عمر ١٢٠ عاما تقريبا. والآن متوسط عمر الإنسان حوالي ٦٠ سنة.

٤- لنشرها في كل مكان: فلا تقتصر على ظروف من يتلقى الوحي؛ من مرض أو شيخوخة أو حتى سجن (إر ٣٦: ٥، انظر أيضاً إر ٣٢: ٢، ٣، ٣٣: ١، ٣٩: ١٥،...)، بل يمكنها الانتشار في كل العالم (انظر كو ٤: ١٦).

وعندما أعطى الله كلمته مكتوبة حرص على أن يوضح أهمية تلك الكلمة؛ فهو أولاً طالب حفظها في أهم بقعة في كل الأرض «خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب تابوت عهد الرب إلهكم» (تث ٣١: ٢٦) «فكتبت على اللوحين مثل الكتابة الأولى الكلمات العشر التي كلمكم بها الرب... ووضعت اللوحين في التابوت الذي صنعت فكانا هناك كما أمرني الرب» (تث ١٠: ٤، ٥). فلقد وضعت «الشهادة» داخل «تابوت الشهادة» في «خيمة الشهادة». لاق بالمرنم أن يقول فيما بعد «أنت أوصيت بوصاياك أن تحفظ تماماً» (مز ١١٩: ٤).

وكتابتنا المقدس لم يهبط من السماء دفعة واحدة، بل لقد استغرقت كتابته فترة زمنية نحو ١٦٠٠ سنة، وفي خلال هذه السنين كان الكتاب ينمو شيئاً فشيئاً. الكتاب إذاً كائن حي؛ بدأ صغيراً، ومع ذلك كان كاملاً وفيه حياة. ولما نما ظل كاملاً وظلت فيه الحياة.

والكتاب في مولده ونموه يذكرنا بمولد الفجر وشروق الشمس، ثم ازدياد نورها إلى أن تصل إلى أوج النور عندما تتوسط الشمس كبد السماء، ولا شيء يخنفي من حرها.

لقد عامل الله البشرية في طفولتها كما نتعامل مع الطفل في روضة الأطفال. فالأطفال في سني الروضة يتعلمون الأبجدية وشيئاً من الدروس الأولية البسيطة؛ إننا طبعاً لا نعلمهم الخرافات، بل ما هو صحيح، لكن على قدر مستواهم البسيط. ثم مع نمو الطفل، تكبر معارفه؛ وعندها نحن لا نقوم بتصحيح ما تعلمه الطفل في البداية، بل فقط نعمق معارفه إذ يبنى على ما سبق أن تلقاه بصورة أولية بسيطة.

ولقد شبه أحدهم^٢ نمو الكتاب المقدس تدريجياً بامرأة تسير في حديقة غناء إلى جوار الرجل العظيم الذي يمتلك تلك الجنة. والمرأة ممسكة في يدها باقة رائعة من الورود الجميلة أهداها لها صاحب الحديقة. ومن آن إلى آخر يقطف الرجل وردة أخرى من فردوسه ويضيفها إلى باقة الورود التي تمسكها السيدة، إلى أن اكتملت تلك الباقة الرائعة. ولو أن الباقة كانت مقدرة ومعتبرة من السيدة حتى قبل اكتمالها؛ من بداية أول خمس زهرات قدمها ذلك السيد العظيم، وسلمها لهذه المرأة العزيزة على قلبه. هكذا تماماً كان تقدير المؤمنين إلى أسفار الوحي المقدس منذ البداية.

وعندما نقرأ في سفر المزامير؛ المزمور التاسع عشر مثلاً، كان ما يقرب من ثلثي أسفار الكتاب المقدس لم يكتب بعد، فإننا نجد كيف كان داود يُقدّر الكتاب الذي بين يديه ويعتبره وحي الله الكامل، المحيى، والحق (ع ٧-٩).

كتاب الله

سئل مرة أحد قادة المسيحية في القرن الثالث، اشتهر بالحكمة، عن المصدر الذي منه استقى المعرفة والحكمة، فأجاب^٣: "إن كل ما تعلمته يرجع الفضل فيه لكتابين، الكتاب الأول هو ظاهرياً كتاب صغير، وأما الكتاب الآخر فهو كبير جداً. الكتاب الأول يتكون من صفحات عديدة، بينما الكتاب الثاني يشتمل على صفحتين فقط. صفحات الكتاب الأول بيضاء ومكتوب فوقها بأحرف سوداء، أما الكتاب الثاني ذو الصفحتين فأحدهما زرقاء والآخرى خضراء؛ وفي الصفحة الزرقاء حرف كبير ذهبي، وعدة أحرف أصغر فضية، والصفحة الخضراء عليها حروف كثيرة من كل الألوان".

وغنى عن البيان أن الكتاب الكبير الذي قصده هذا الحكيم هو كتاب الطبيعة، وأما الكتاب الصغير فهو الكتاب المقدس. الله هو كاتب كلا الكتابين؛ أرسل أحدهما لكل الخليقة، والثاني لشعبه فقط. كتاب الطبيعة هو الكتاب الأشمل الذي

بوسع كل البشر أن يقرأوه، والكتاب المقدس هو الكتاب الأكمل الذي يحدثنا عن جوانب لم نخبرنا بها الكتاب الأول. الكتاب الأول حدثنا عن قدرة الله وحكمته، والثاني عن قداسة الله ومحبته. الكتاب المنظور يشتمل على أعمال الله والكتاب المسطور يشتمل على أقوال الله؛ لكن كليهما يحدثنا بطريقة صريحة ومقنعة عن مجد الله.

ما أسعدنا إذاً بهذا الكتاب المقدس. إنه رسالة الله إلي الإنسان، لا رسالة الإنسان إلى أخيه الإنسان. السماء والأرض تزولان، وهذا الكتاب لا يزول (مت ٢٤: ٣٥). تتحل العناصر محترقة، وتحترق الأرض والمصنوعات التي فيها، وأما كلمة الرب فتثبت إلى الأبد (٢بط ٣: ١٠، ١بط ١: ٢٥). ومع أنه أقدم كتاب عرفته البشرية، ولكنه لا يبلى ولا يتغير. لقد مرت عليه ألوف السنين ومع ذلك فهو لا يحتاج إلى تحديث ولا إلى تنقيح. هو كتاب لا يشيخ ولا يهرم، بل كالنسر يجدد شبابه دائماً. إنه كتاب كل العصور، فلا يوجد كتاب نظيره لا زال البشر يقرؤونه بشغف ولذة وخشوع، ويجدون فيه دائماً شيئاً جديداً، مما يبرهن على أن صاحبه هو الله الأزلي الأبدى. ولا زال هو موضع احترام الملايين الذين آمنوا به فصار لهم نبراساً وهدى، صحح أخطاءهم، وقوم أعوجاجهم، وأرشدهم إلى الطريق الأبدى.

يتكون هذا الكتاب من قسمين رئيسيين؛ العهد القديم والعهد الجديد. كل صور ورموز وطقوس العهد القديم تتجاوب مع الشخص المحوري في العهد الجديد بصورة فائقة، لا يمكن أن تكون من صنع إنسان كائن من كان.

هو أكثر جداً من مجرد كتاب، إنه مكتبة تضمنت أسفاراً من شتى البلاد ثم جمعت معاً فإذا هي كتاب واحد. فيه تاريخ وفيه نبوة، فيه قصة وفيه رسالة، فيه شعر وفيه شريعة، لكن النبوة فيه صادقة ودقيقة مثل التاريخ، والقصة مملوءة بالتعاليم مثل الرسالة، والشعر يعبر عن فكر الله مثل الشريعة.

نعم ما أسعد البشر بهذا الكتاب؛ فهو يضيف على القصص بهجة وعلى الأكواخ نوراً وسعادة. يصلح للمتعلم ولغير المتعلم، وفيه يجد الإنسان حاجته في المعرفة عن الله، وعن نفسه، عن التاريخ وعن المستقبل، عن الخلاص وعن الثواب والعقاب.

ثم إنه كتاب الأجيال كلها، إذ لا توجد قصص ملذة للصغار مثل قصص الكتاب المقدس، ولا نصائح أنفع للشباب من نصائح الكتاب المقدس، ولا رفيق للرجال أو أنيس للشيوخ أعظم أو أذكى من الكتاب المقدس. بل إنه كتاب كل الأوقات والظروف والأحوال. الكتاب الذي يفوق الكتب جميعاً سداً لحاجات النفس البشرية.

هذا هو كتاب الله العجيب الذي لم يترك شيئاً من الأمور إلا وحدثنا عنه. حدثنا عن الأزلية والأبدية، وعن الحياة اليومية. حدثنا عن الخوف والسلام، عن الحب والحسد، عن هيكل الله وبيوت الأوثان. وفيه نسمع أصوات الحرب وترانيم السلام، صرخات المجاعة وأناشيد الحصاد. نلتقي فيه بالملوك والكهنة، بالرعاة والجنود. نشاهد فيه مناظر في الأرض ومناظر في البحر، مدناً وقرى، جبالاً وودياناً. لكن الأجمل من ذلك أننا من خلال هذا كله - كما سنرى فيما بعد - نستطيع أن نستمع إلي صوت الله متكلماً إلينا.

إنك إذا أمسكت به سرعان ما تجده قد أمسك بك. حسناً قال نابليون بونابرت القائد الفرنسي الشهير مرة مشيراً إلى الكتاب المقدس في حضور ثلاثة من كبار قادته: "الكتاب الذي علي المائدة هو بالنسبة لكم كتاب. لكنه أكثر من ذلك بالنسبة لي. إنه يتحدث إليّ. إنه كما لو كان شخصاً".

الكتاب الفريد

قبل أن ندخل في تفاصيل عظيمة هذا الكتاب، وهو ما سنفعله بالتفصيل في الفصول التالية، نحب أن نمر في عجلة سريعة على بعض نواحي تفرد هذا

الكتاب الفذ.

أولاً : هو أقدم كتاب في العالم - فلا يوجد اليوم كتاب بقدم هذا الكتاب الذي كُتبت أسفاره الأولى بواسطة موسى من قبل ٣٥٠٠ سنة ، أي نحو عام ١٥٠٠ ق.م.

ثانياً: أطول فترة كتابة - فهناك أشخاص عملوا مراجع قيمة استغرقت منهم عشرات السنين، لكن لا يوجد كتاب قط استغرق ما استغرقه الكتاب المقدس لكي يُكتب، فلقد كتب على مدى ١٦٠٠ سنة.

ثالثاً: أكبر عدد مخطوطات - فإن عدد المخطوطات القديمة للكتاب المقدس هو ٢٤٦٠٠ مخطوط، وهو يمثل أكبر عدد مخطوطات قديمة لأي كتاب قديم، والكتاب الذي يليه في كثرة عدد مخطوطاته هو إلياذة هوميروس وعدد مخطوطاتها هو فقط ٦٤٣ (ستمائة وثلاثة وأربعون)!!

رابعاً: أول كتاب تُرجم في العالم - لم يسبقه في ذلك أي كتاب على الإطلاق، إذ تُرجم العهد القديم من العبرية إلى اليونانية نحو عام ٢٨٢ ق.م، كما سنشرح ذلك بأكثر تفصيل في الفصل السادس.

خامساً: أغلى مخطوط في العالم - عندما عرضت حكومة روسيا الشيوعية المخطوط السينائي - الذي سنتحدث عنه في الفصل الخامس - للبيع، اشترته الحكومة البريطانية بمبلغ ٥١٠ ألف دولار أمريكي ، وهو يمثل أعلى مبلغ يدفع في أي مخطوط على الإطلاق حتى ذلك التاريخ.

سادساً: أول كتاب طبع بأسلوب الطباعة الحديثة، عندما قام جوتنبرج مخترع ماكينة الطباعة بألمانيا بطبع مائة وعشرين نسخة منه (الفولجاتا) على الورق وكان ذلك في أواخر القرن الخامس عشر.

سابعاً: أكبر عدد ترجمات - فلقد تُرجم حتى الآن؛ كله أو أحد أجزائه إلى نحو ١٩٤٦ لغة ولهجة، بل إن بعض هذه اللغات التي تُرجم إليها الكتاب

ليس لها كتابة إلا الكتاب المقدس. والكتاب الذي يليه هو أعمال لينين، الذي تُرجم إلى أكثر قليلاً من مائتي لغة فقط.

ثامناً: أعلى معدل توزيع في العالم - لقد كان الكتاب المقدس ولا يزال أوسع الكتب انتشاراً، إذ يطبع ويوزع من هذا الكتاب نحو ١٥٠ مليون نسخة سنوياً، أي نحو ٥ نسخ في كل ثانية من ثواني الليل والنهار.

بالإضافة إلى كل ما سبق فقد كان أول تلغراف في العالم آية من آيات الكتاب المقدس، عندما أرسل البروفيسور مورس مخترع التلغراف أول إشارة تلغرافية في ٢٤ مايو سنة ١٨٤٤ نصها «ما فعل الله» (وهي الآية الواردة في سفر العدد ٢٣: ٢٣).

كما أنه يمثل أطول تلغراف في العالم، حيث تم إرسال العهد الجديد كله في تلغراف طويل من نيويورك إلى شيكاغو عندما ظهرت ترجمة الملك جيمس المنقحة ° *Revised Version* في مايو عام ١٨٨١.

كما كان أول كتاب يسافر إلى الفضاء الخارجي إذ حُمِل مصوراً على ميكروفيلم. كما أن أول آية من آياته قُرئت على سطح القمر، عندما قال رائد الفضاء الأمريكي وهو هناك «في البدء خلق الله السماوات والأرض».

الكتاب المقدس بالإضافة إلى ما سبق هو الكتاب الأول من حيث الإعجاب به. فمنذ عصر الرسل وحتى اليوم نشاهد نهراً متدفقاً لا ينقطع من الأدب الذي أوحى به الكتاب المقدس؛ من فهارس وقواميس وموسوعات وأطالس ومعاجم وجغرافية وعلم آثار الكتاب، بالإضافة إلى ما لا يحصى من الكتب اللاهوتية والتربية المسيحية والترانيم التعبدية، وسير القديسين وتاريخ الكنيسة والكتابات التأملية والتفاسير إلى غير ذلك من المؤلفات ما يعسر على الحصر.

لكنه أهم من كل ذلك هو الكتاب الوحيد الذي يعطي تاريخاً متصلاً للبشرية من آدم إلى يومنا الحاضر. وهو الكتاب الوحيد الذي عندما يذكر التاريخ القديم

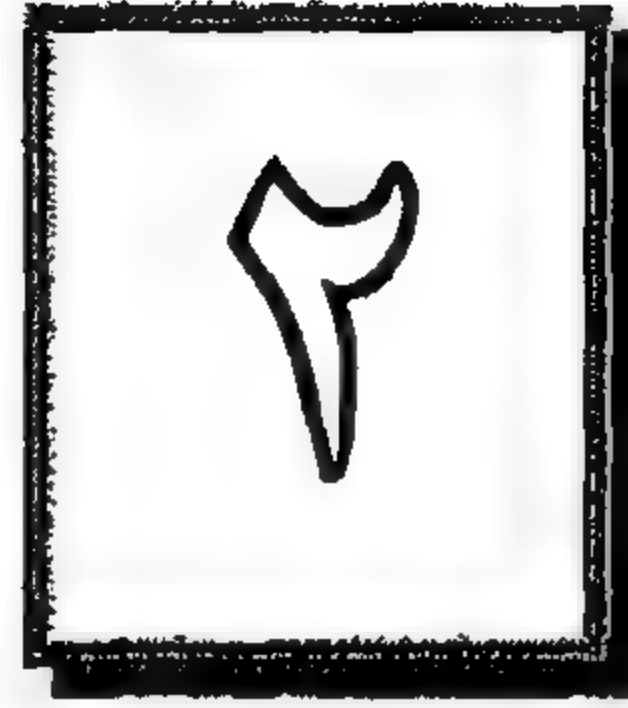
لا يذكره كمجرد قصة بل نرى فيه غرضاً إلهياً في هذا التاريخ. كما أنه هو الكتاب الوحيد الذي يحتوي على نبوات مفصلة بصورة عجيبة، تمت ولا زالت تتم بكل دقة. ثم إنه الكتاب الذي يقدم أسمى روحيات، وأرقى أدبيات عرفها بنو البشر. وأخيراً وليس آخراً؛ هو الكتاب الوحيد الذي يقنع الإنسان بخطئه، من ثم يقوده إلى الشخص الوحيد الذي بوسعه أن يحرر من الخطية.

نعم هو الكتاب الوحيد الذي يشير لنا إلى الشخص الوحيد. فكما أن المسيح ليس له في كل الكون نظير، هكذا كتاب الله ليس له نظير. في مزمور ٤٠ نقرأ «بدرج الكتاب مكتوب عني» (٧٤). ترى من هو هذا الشخص المتكلم هنا؟ وإلى أي كتاب هو يشير؟ إنه الشخص الفريد ويشير إلى الكتاب الفريد. فالمتكلم هو المسيح ابن الله، والكتاب هو الكتاب المقدس كلمة الله. الشخص هو الكلمة المتجسد، والكتاب هو الكلمة المكتوبة.

إننا في الكتاب المقدس نلتقي بذاك «الذي كتب عنه موسى في الناموس والأنبياء يسوع ابن يوسف الذي من الناصرة» (يو ١: ٤٥). فأينما قرأنا في الكتاب نجد المسيح. الكلمة المكتوبة تقدم لنا الكلمة الحي الأزلي. وإن كنت مشتاقاً أن تعرف هذا الشخص الفريد أو هذا الكتاب الفريد فإننا ندعوك إلي الكتاب المقدس قائلين لك كما قال فيلبس لثنائيل في يوحنا ١: ٤٦

«تعال وأنظر»

الكتاب المقدس هو احسن ما منحه الله للبشر
الرئيس الامريكى ابراهام لينكولن



الكتاب المقدس، كلمة الله

«لأن كلمة الله حيّة وفعّالة وأمضى من
كل سيف ذى حدين وخارقة إلى مفترق
النفس والروح والمفصل والمخاض»

(عبرانيين ٤: ١٢)

ختمنا حديثنا في الفصل السابق بالمشابهة بين كتاب الله ومسيح الله. لعل أوضح تلك المشابهات هو أن كليهما يسمى كلمة الله*. فالكتاب المقدس هو الكلمة المكتوبة، والمسيح هو الكلمة المتجسد. وسنخصص هذا الفصل للحديث عن هذا الموضوع المنعش

الكلمة المكتوبة والكلمة الحي

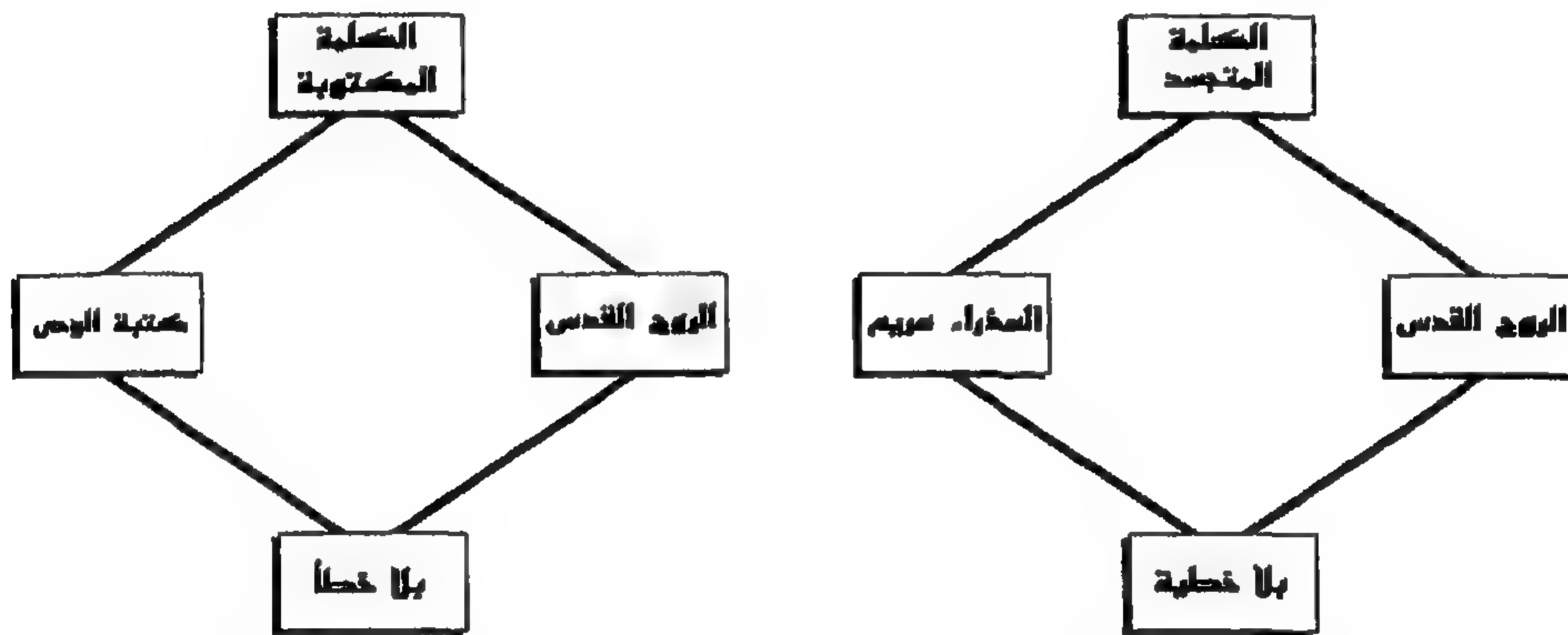
هناك مشابهة قوية بين إيماننا بالروحي، وإيماننا بالتجسد. الطبيعتان (الطبيعة الإلهية والإنسانية) ظاهرتان في الواحد، والصوتان (صوت الله وصوت الإنسان) يُسمعان في الآخر.

سَلْ أي مؤمن حقيقي؛ من هو المسيح؟ والإجابة على ذلك واضحة من قول الرسول بولس «وبالإجماع عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد» (١ تي ٣: ١٦). لما سألت المطوبة مريم سؤال الدهشة: كيف أحبل وألد ابناً وأنا عذراء؟ أجابها الملاك «الروح القدس يحل عليك، وقوة العلي تظلك، فلذلك القدوس المولود منك يدعى ابن الله» (لو ١: ٣٥). وكما أتى الروح القدس إلى بطن المطوبة العذراء مريم، وأنتج فيها هذا الشيء القدوس المولود منها، هكذا أيضاً أتى الروح القدس إلى عقل بل وكيان موسى وداود وإشعيا وبقاى كتبة الوحي؛ لقد ظللتهم قوة العلي، ولذلك فإن الشيء المقدس الذي أنتجوه من عقولهم وكتبوه بأقلامهم ودونوه بلغتهم؛ يدعى كلمة الله.

بالنسبة للمسيح كان هناك إناء بشري هو العذراء مريم؛ تكون ناسوت المسيح في بطنها، لكن الروح القدس حل عليها وقوة العلي ظللتها، فنتج المسيح الخالي من الخطية. وبالنسبة للكتاب المقدس هناك أواني بشرية، لكن الروح القدس هيمن تماماً عليهم (٢ بط ١: ٢١)، فنتج الكتاب المقدس الخالي من الخطأ.

* المسيح سُمي الكلمة في العهد الجديد سبع مرات (لو ١: ٢، يو ١: ١، ١٤، ١ يو ١: ١، رؤ ١٩: ١٣)، أما الكتاب المقدس فيشار إليه كذلك مئات المرات.

بناء على ما سبق يمكن القول: كما أن شخص المسيح له طبيعتان؛ الطبيعة الناسوتية، والطبيعة اللاهوتية؛ عنصر بشري استمد من المطوبة مريم، وعنصر إلهي بالروح القدس، هكذا أيضاً الكتاب المقدس يتكون من عنصر بشري مستمد من كتبة الوحي؛ علمهم واختباراتهم ولغتهم... إلخ وعنصر إلهي من الروح القدس، ونتيجة لذلك فإنه كما كان المسيح كلمة الله المتجسد خالياً من الخطية، هكذا كلمة الله الموحى بها خالية من الخطأ. إن بشرية الرب يسوع المسيح هي مثل بشريتنا تماماً في كل شيء ما خلا الخطية، وبشرية الكتاب هي مثل كل الكتب ما خلا الخطأ.



العنصران: الإلهي والبشري

لا مجال للقول إذاً أنه إن كان المسيح هو الله فكيف يكون إنساناً، أو إن كان هو إنساناً فكيف يكون الله. وبالمثل لا مجال للقول إذا كان الكتاب المقدس هو كلمة الله فكيف يكون قد كتبه إنسان، ولا إن كان قد كتبه البشر فكيف يكون كلام الله. وإنجيل لوقا الأصحاح الأول يحدثنا عن العنصرين في المسيح (٤٢،٣٥ع)، كما حدثنا أيضاً في فاتحته عن العنصرين في الوحي. ونحن كما نؤمن بالحقيقة الأولى، نؤمن أيضاً بالحقيقة الثانية. وسوف نعود في الفصل التالي إلى هذه النقطة الهامة

التشابه بين الكلمة المكتوبة والكلمة المتجسد

- ١ - السرمدية: فالمسيح أزلي (يو ١: ١)، والكلمة المكتوبة تعلن لنا أشياء سبق الله فعينها قبل الدهور لمجدنا (١كو ٢: ٧-١٠). والمسيح أبدي (رو ٩: ٥) وكذلك أيضاً الكلمة المكتوبة (مز ١١٩: ٨٩، ابط ١: ٢٥).
- ٢ - التكوين: لقد تكون المسيح بالروح القدس «هيأت لي جسداً» (عب ١٠: ٥، انظر أيضاً لو ١: ٣٥)، ونفس الأمر يقال عن الكلمة المكتوبة، فلقد «تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس» (٢بط ١: ٢١).
- ٣ - البشرية: فأن الله الساكن في نور لا يدنى منه، أصبح قريباً من الإنسان في شخص المسيح، ووصل إلى أبسط البشر إذ أخذ صورة عبد صائراً في شبه الناس ووضع نفسه، وهكذا أيضاً أفكار الله التي لا تُفحص كُتبت في لغة بشرية يستطيع أبسط البشر أن يقرأها ويفهمها (يو ٥: ٣٩).
- ٤ - النمو: بدأ المسيح جسداً صغيراً ثم أخذ ينمو شيئاً فشيئاً (لو ٢: ٤٠)، وهكذا أيضاً الكتاب؛ بدأ صغيراً ثم أخذ ينمو.
- ٥ - الاتساع: قبل الصليب كان المسيح محدوداً بالجسد، داخل حدود اليهودية، لكن بعد الموت والقيامة ملأ الكل، وأومن به في العالم (أف ٤: ١٠، اتى ٣: ١٦). وكذلك أيضاً الكتاب، فكان أولاً كتاباً يهودياً، وبعد حلول الروح القدس انتشر في كل العالم، وترجم إلى كل اللغات.
- ٦ - العصمة: فالمسيح عندما تجسد أشبهنا في كل شيء ما عدا الخطية، والكتاب المقدس هو كتاب مثل باقي الكتب ما خلا الخطأ.
- ٧ - العنصران: يحتوى شخص المسيح على العنصر الإلهي والعنصر البشري، فهو إله كامل وهو إنسان كامل، إنه إنسان لكنه كلى العلم وكلى القدرة، وهكذا الكتاب أيضاً كامل يرد النفس (مز ١٩: ٨) وكلمة الله حية وفعالة (عب ٤: ١٢).

٨- السلطان: المسيح كان يتكلم بسلطان وليس كالكتبة (مر ١: ٢٢، مت ٧: ٢٩) ولم يتكلم قط إنسان هكذا مثله (يو ٧: ٤٦) وهكذا الكتاب المقدس له سلطانه على القلوب والضمائر (٢مل ٢٢: ١١).

٩- التحدي: لا تقدر أن تقف من المسيح موقف الحياد؛ كثيرون يرفضون المسيح، لأن أعمالهم شريرة (يو ٣: ١٩) كما أن الكثيرين يقدرونه فوق كل شخص آخر ويؤمنون به بكل قلوبهم. وهكذا الكتاب المقدس، يرفضه الكثيرون لأن أعمالهم شريرة، ويقدره الآخرون فوق أى كتاب آخر، ويعظمونه كعظمة اسم الله ذاته (مز ١٣٨: ٢).

١٠- النصر: اضطهد المسيح حتى الموت لكنه غلب الموت وقام من القبر. والكتاب المقدس حاولوا إبادته بكل الوسائل؛ ظنوا أنهم مشوا في جنازته، لكنه لازال كتاباً حياً ويهب الحياة.

١١- الإعلان: المسيح يعلن نفسه لمن يؤمن به (يو ٩: ٣٥-٣٨) والكتاب المقدس لن يفهمه سوى من يؤمن به (١كو ١: ١٨، ٢: ١٤، ٢كو ٣: ١٤-١٦، ٤: ٣، ٤).

١٢- التأثير: المسيح يخرج من فمه سيف ماض ذو حدين (رؤ ١: ١٦، ٢: ١٢، ١٦، ١٩: ١٥)، وكذلك يُشَبَّه أيضا الكتاب المقدس بالسيف (عب ٤: ١٢، أف ٦: ١٧).

١٣- التطهير والاعتسال: كلاهما يطهر الحياة (تى ٢: ١٤، يو ١٣: ٨، ابط ١: ٢٢، أف ٥: ٢٦).

١٤- كلاهما يقدس: المسيح هو الذي قدسنا (عب ٢: ١١، ١٣: ١٢)، وكذلك الكلمة المكتوبة (يو ١٧: ١٧).

١٥- كلاهما الحق: فلقد قال المسيح عن نفسه «أنا هو الطريق والحق والحياة» (يو ١٤: ٦) وهكذا كلمة الله هي الحق (يو ١٧: ١٧، مز ١١٩: ١٤٢).

١٦- كلاهما الحياة: فلقد قال المسيح «أنا هو ... الحياة» (يو ١١: ٢٥، ١٤: ٦)، وهكذا أيضا الكلمة المكتوبة (ابط ١: ٢٣، يو ٦: ٦٣، ٦٨).

١٧- الخبز للجائع: المسيح قال عن نفسه «أنا هو خبز الحياة» (يو ٦: ٤٨، ٣٥)، والكتاب المقدس هو أيضا خبز (مت ٤: ٤).

١٨- النور للأعمى: قال المسيح «أنا هو نور العالم» (يو ٨: ١٢)، والكلمة المكتوبة هي أيضا نور (مز ١١٩: ١٠٥).

١٩- كلاهما يخلص ويدين: فالمسيح يخلص الخاطئ التائب وهو الديان للرافضين (أع ٤: ١٢، ١٠: ٤٢)، والكتاب أيضا يخلص (٢ تي ٣: ١٥، ١ كو ٢: ١٥) ويدين (يو ١٢: ٤٨).

٢٠- كلاهما يشهد للآخر: فالمسيح شهد باستمرار للكلمة المكتوبة؛ لوحدها وسلطانها، والكلمة تشهد باستمرار للمسيح، فهو موضوعها (ابط ١: ١٠-١٢، لو ٢٤: ٢٧، ٤٤).

إن الذين يعتبرون المسيح هو المخلص الوحيد هم أنفسهم الذين يعتبرون الكتاب المقدس هو المرجع النهائي والفريد، وكذلك الذين لم يكتفوا بالمسيح في أمر خلاصهم، فإنهم أيضا لم يكتفوا بالكتاب كمرجعهم النهائي. أما نحن فإننا بسرور نقبل الأول كأساس الخلاص الكامل، والثاني كمصدر التعليم النهائي. فالمسيح بالنسبة لنا هو المخلص وليس سواه (أع ٤: ١٢)، وكتابه مرجعنا للتعليم وليس غيره.

ليس معنى ذلك أننا نجعل الكتاب المقدس هدفاً لسجودنا، أو موضوع عبادتنا، كلا فليس إلى جوار المسيح مخلص أو رب. إن الكتاب المقدس هو فقط الوسيلة الإلهية التي سُرَّ الله أن يستخدمها لكيما يعلن لنا عن شخصه ويقودنا بهذا الأسلوب إليه. ومع أننا نحترم كلمة الله وننحني باحترام أمام كلامه، لكننا لا نعبد سوى الله الآب والابن والروح القدس.

سلطان الكتاب المقدس، وقوة تأثيره

أشرنا فيما سبق إلى المشابهة بين الكلمة الحي المتجسد؛ ربنا يسوع المسيح في تأثيره العجيب، وبين تأثير الكلمة المكتوبة بالوحي. والواقع إن الكتاب المقدس كأنه يشير إلى الأعمال العظيمة التي عملها في الإنسانية مما نسمعه وننظره ويقول نفس ما قاله المسيح مرة لرسل يوحنا المعمدان « اذهبا وأخبرا . . . بما تسمعان وتنتظران؛ العمى يبصرون، والعرج يمشون، والبرص يطهرون، والصم يسمعون، والموتى يقومون، والمساكين يبشرون. وطوبى لمن لا يعثر في » (مت ١١ : ٤-٦).

بل ويستطيع المؤمن أن يشير إلى كتاب الكتب هذا قائلاً ما قالته السامرية عن المسيح: هلموا انظروا (كتاباً) قال لى كل ما (نويت)، أليس هذا كتاب الله؟! يقول الرسول « لأن كلمة الله حية وفعالة وأمضى من كل سيف ذي حدين، وخارقة إلى مفرق النفس والروح والمفاصل والمخاخ ومميزة أفكار القلب ونياته » (عب ٤ : ١٢).

حقيقة لا تقبل الجدل أنه لا يوجد في كل العالم كتاب مثل الكتاب المقدس له من الأعداء ومن المحبين العدد الذي لا يُحصى من الملايين!! لماذا يعادونه ويكرهونه؟! لأنه الحق - لو لم يكن قد وصل إلى ضمائرهم وبكتهم ما كانت لهم حاجة إلى إجهاد أنفسهم في مقاومته، فكما قال رجل الله داربى "الناس لا يسلحون أنفسهم ضد القش بل ضد السيف الماضي الذي يرتعون من مضاء حديه".

وإلى أي حد يحبونه؟ إلى الحد الذي جعل الآلاف من المؤمنين تضحي بكل شيء حتى الحياة من أجله. إن من يقرأ التاريخ يقف بإعجاب خشوعي أمام العديد من الرجال والنساء على مر الأجيال والقرون، الذين جُلِدوا أو نُشِروا أو أُحْرِقوا أو ماتوا بالجوع أو الصلب لسبب إيمانهم بأن الكتاب المقدس هو كتاب الله.

منذ أعوام، عندما كانت الشيوعية لا زالت تسيطر على دول الاتحاد السوفيتي، ألقى القبض على شابة مسيحية في روسيا اسمها عايدة بتهمة مجاهرتهها وكرازتها بالمسيح، وقضت في أحد معسكرات الاعتقال ٤ سنوات. وعندما سُئلت بعد ذلك عن أصعب ما كان في السجن، فإنها لم تتحدث عن الطعام، ولا البرد، ولا الوحدة. لكنها قالت "هو أن تعيش بدون الكتاب المقدس"

لماذا أحب كل هؤلاء الكتاب المقدس إلى هذا الحد؟ السبب لأنه كتاب غير عادي. إنه كتاب الله، رسالة السماء. وكما تعلو السموات عن الأرض هكذا يعلو هو عن سائر الكتب!

مرة وقف أحد المبشرين يعظ، فقاطعه فيلسوف كان حاضراً الاجتماع بالقول إنك تعظ من الكتاب المقدس معتبراً إياه كلمة الله. فمن قال لك إنه كذلك؟ رد المبشر عليه بهدوء طالباً منه إن كان بوسعه أن يحضر إلى الاجتماع في اليوم التالي ومعه شخص واحد كان معروفاً في المدينة بفساده وشره، ولما قرأ فلسفاته أو أية فلسفة أخرى تغيرت حياته إلى حياة جديدة فاضلة؛ وفي المقابل لذلك فإنه (أي المبشر) مستعد أن يحضر معه عشرات ممن كانوا أشراً وسكيرين وتعساء جداً لكن الكتاب المقدس بدّل حياتهم إلى حياة التقوى والسعادة.

أليست هذه حقيقة واقعة؟ أليس لكلمة الله تأثير عجيب في النفوس؟! ومرة ثانية نتساءل لماذا يكره الناس الكتاب المقدس؟

حدث مرة أن سافر رجل من أمريكا مع ابن أخيه في رحلة تجارية، وكان معهما مبلغ كبير من المال. وكان عليهما أن يجتازا منطقة نائية غير مأهولة بالسكان في وسط غابات أمريكا. وإذ أرخى الليل سدوله على المسافرين أخذوا يبحثان عن أقرب مأوى يأويان إليه. فرأيا من بعيد كوخاً، اتجها إليه وقرعا بابه. ولما فتح لهما رجل قروي عجوز، هو صاحب الكوخ، سألا إن كانا بوسعهما أن يبيتا ليلتهما عنده. فرحب بهما، وقادهما إلى غرفة بسيطة كان عليهما أن يفتراشا أرضها لبيتا هناك. قرر الرجل أن يتناوب هو وابن أخيه السهر لحراسة الثروة

التي معهما. لكن - وفي أثناء نوبة نوم الرجل - لاحظ أن ابن أخيه يستعد أيضاً للنوم. فذكره بما اتفقا عليه من ضرورة سهر أحدهما لحراسة المال. فقال له الشاب: لا حاجة لنا إلى ذلك، فإننا هنا في أمان نحن وأموالنا، فلقد رأيت صاحب البيت يقرأ في الكتاب المقدس مع أفراد أسرته، ثم يصلي طالباً البركة والراحة لهم ولضيوفهم!!!

وكم من شعوب بدائية وهمجية حولتها كلمة الله إلى شعوب راقية! يُذكر أن رجلاً كان قبلاً من آكلي لحوم البشر، كان جالساً يقرأ في كتابه المقدس بخشوع، فمر عليه أحد الأوربيين الملحدين، وسأله عن الكتاب الذي يقرأه. فأجاب الرجل البربري: أنا أقرأ كتاب الله. فردّ عليه المتمدن قائلاً: هذه سخافات تغلبنا عليها قبلكم، ولا بد أنكم يوماً تعرفون الحق مثلنا. فأجابه الرجل البربري: لولا هذه السخافات في نظرك لكنت اليوم طعامي في غذائي، لكن ما تسميه أنت سخافات كان له الفضل في تغيير حياتي! نعم كم غيرت كلمة الله من حياة الكثيرين. واليوم حدث العكس بالأسف، فما التشويش الحاصل في العالم إلا نتيجة انصراف تلك الشعوب وتحولها بعيداً عن الكتاب المقدس.

ونحن نقول ما قاله المسيح مرة «من ثمارهم تعرفونهم؛ هل يجتنون من الشوك عنباً أو من الحسك تيناً؟» (مت ٧: ١٦). ألم يتغير الشاب الماجن أغسطينوس إلى أشهر قديسي المسيحية بفضل هذا الكتاب؟ إن آية واحدة هي تلك الواردة في رومية ١٣: ١١ كانت كافية لإحداث تغيير كامل في حياة أغسطينوس! ونحن نعرف أن المياه لا تعلو فوق مصدرها. لو لم يكن هذا الكتاب سماوياً لما أمكنه أن يغير حياة الملايين إلى حياة القداسة والتقوى!

قال خادم الرب توري أنه عندما يتقابل مع أفاضل الناس الذين لهم علاقة حية مع الله ومع الكتاب المقدس فإنه يقول لهم عادة أشكر الله لأجل إيمانكم بالكتاب المقدس لأن هذا يقوى إيماني أيضاً. كما أنه عندما يتقابل مع الذين لا يؤمنون بالكتاب المقدس ويلاحظ فساد سلوكهم وشر أفعالهم فإنه يقول في

نفسه: إني أشكر الله أيضاً، فهؤلاء الناس هم أيضاً يزيدون إيماني في الكتاب المقدس!

وكلمة الله ليس فقط تغير الحياة بل تملؤها بالسعادة. تحدث "سبرجن" عن سيدة عجوز كانت تجلس لتبيع الفاكهة، وكانت تصرف وقت فراغها في قراءة الكتاب المقدس، عندما سألها أحد الزبائن "ماذا تقرأين؟" فقالت "أقرأ كلمة الله" - أجابها: "كلمة الله! ومن أدراك إذا كانت هذه كلمة الله؟" ارتبكت المرأة في البداية، لكنها سألته "أفي إمكانك أن تبرهن لي أن الشمس ساطعة؟" فقال "ما أيسر ما تطلبين. فإن برهاني على ذلك هو ما تشعرني به من دفئها وما أراه من نورها" فأجابت المرأة وقد شاع الفرح في قسمات وجهها "والكتاب المقدس هو كلمة الله لأنه يبعث في الدفء والنور"!!

قال عنه رجل الله داربي^٦ "فرحي، وتعزيتي، وطعامي، وقوتي لنحو ثلاثين سنة كان هو الكتاب المقدس الذي قبلته بلا أدنى ريب ككلمة الله".

مرة أرسل واحد من الملحنين إلى مؤمن شاب مجموعة من الكتب التي تتكرر وجود الله، ونصحه أن يقرأ في هذه الكتب الأدبية، لا في ذلك الكتاب البالي المسمى بالكتاب المقدس. فرد عليه المسيحي قائلاً: عزيزي، إذا عرفت أي كلام أفضل من موعظة الجبل، أو من مثل الابن الضال، أو إذا كان لديك أية موضوعات تعزي النفس وتطمئنها أفضل من مزمور ٢٣، أو وقع تحت سمعك أو بصرك أية كتابات تلقي الضوء على المستقبل، وتكشف لنا قلباً أكثر لطف وصلاح من قلب الآب أفضل مما يفعله العهد الجديد، فإني أرجو أن ترسلها إلي^٨!

وبعد، فإننا بصدد الحديث عن هذا الكتاب العظيم، نذكر تلك الحادثة للشاعر والقصصي الإنجليزي الشهير "والتر سكوت" الذي عاش من عام ١٧٧١ إلى ١٨٣٢ وكانت مكتبته العامرة تحتوي على نحو ٢٠ ألف كتاب. قال وهو على فراش الموت لصديقه لوكهارت أن يقرأ له في الكتاب. ولما نظر ذاك إلى

المكتبة الضخمة وما فيها من كتب عديدة سألته "أي كتاب تقصد؟" أجابه السير والتر "لا يوجد إلا كتاب واحد يجب أن ندعوه الكتاب، وهو الكتاب المقدس".

صدقت يا والتر. إن الكتاب المقدس هو كتاب الكتب لأنه هو كلمة الله. ومع بطرس يقول كل مؤمن للرب يسوع: «يا رب إلى من نذهب؟ كلام الحياة الأبدية عندك!!» (يو ٦ : ٦٨).

الوحي هو هيمنة الله على أواني الوحي البشرية حتى أنه
استخدم شخصياتهم المستقلة، فأنشأوا الإعلان الإلهي للبشر،
بدون أننى خطأ، وسجلوه في كلمات المخطوطات الأصلية^{١٠}
تشارلس رايري



الوحي ومعناه

«تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس»

(٢١: ١ بطرس)

ما هو الوحي؟

فهنا من الفصل الأول أن الكتاب المقدس هو إعلان الله، وأنه الإعلان الوحيد الذي منه حصلنا على المعلومات الإلهية، وبدونه ما كنا نعرف أي شيء عن خلاص النفس ولا عن الأبدية ولا عن الله. ولقد أصاب واحد عندما قال إن فلاحاً بسيطاً يقرأ الكتاب المقدس وهو سائر خلف محراثه يستطيع أن يعرف عن الله أكثر مما يعرف العالم في مختبره، أو حتى أستاذ اللاهوت إذا كان ينكر وحي الكتاب المقدس.

الكتاب المقدس هو وحي الله. ومع أن تعبير «وحي الكتاب المقدس» ليس تعبيراً كتابياً بحصر اللفظ؛ إلا أن مضمونه واضح كل الوضوح في الكتاب المقدس كله. ولقد نشأ هذا التعبير من قول الرسول بولس «كل الكتاب هو موحى به من الله» (٢ تي ٣: ١٦). هذه الكلمة «موحى به من الله» لم ترد سوى في هذا النص، لكن هذه المرة الفريدة، مليئة بالمعاني الغنية والمباركة. فهي باليونانية؛ لغة العهد الجديد الأصلية «ثيوبنوستوس» - وتعني حرفياً؛ نفس أو نسمة الله. فالكتاب المقدس هو إذاً أنفاس الله أرسلها إلى أواني الوحي. قديماً نفخ الله في أنف الإنسان نسمة حياة «فصار آدم نفساً حية» (تك ٢: ٧)، أما الكتاب المقدس فهو ذات أنفاس الله، وهو لذلك كتاب يهب الحياة للروحية، كقول الرب له المجد للتلاميذ «الكلام الذي أكلمكم به هو روح وحياة» وكرد بطرس عليه «يارب إلى من نذهب؟ كلام الحياة الأبدية عندك» (يو ٦: ٦٣، ٦٨).

عرف "وبستر" الوحي كآتي: "هو تأثير روح الله الفائق للطبيعة على الفكر البشري، به تأهل الأنبياء والرسل والكتبة المقدسون لأن يقدموا الحق الإلهي بدون أي مزيج من الخطأ".^{١١} ويوضح الرسول بطرس أن الأنبياء، أواني الوحي، أثناء كتاباتهم المقدسة كانوا تحت تأثير سلطان الروح القدس فيما كتبوا، ليس فقط

مسترشدين به، بل أيضاً مسوقين منه (٢بط ١: ٢١). علق على هذا وليم كلي^{١٢} بأن الله استخدم أناس الله كالعربات لتحمل إلينا قصده من إعطاء كلمته. فوظف عقولهم وقلوبهم، لغتهم وأسلوبهم، لكنه أوصل إلينا بها حكمته في إتمام قصده بصورة تسمو فوق الأداة المستخدمة، وبمعزل تام عن أدنى خطأ.

طريقة الوحي

هناك فصل هام يشرح لنا مسألة الوحي فيه يقول الرسول بولس «كما هو مكتوب ما لم تر عين ولم تسمع أذن ولم يخطر على بال إنسان ما أعده الله للذين يحبونه، فأعلنه الله لنا نحن بروحه، لأن الروح يفحص كل شيء حتى أعماق الله. لأن من بين الناس يعرف أمور الإنسان إلا روح الإنسان الذي فيه، هكذا أيضاً أمور الله لا يعرفها أحد إلا روح الله. ونحن لم نأخذ روح العالم بل الروح الذي من الله لنعرف الأشياء الموهوبة لنا من الله، التي نتكلم بها أيضاً لا بأقوال تعلمها حكمة إنسانية، بل بما يعلمه الروح القدس، قارنين الروحيات بالروحيات. ولكن الإنسان الطبيعي لا يقبل ما لروح الله لأنه عنده جهالة. ولا يقدر أن يعرفه (يعرف هذه الأمور) لأنه إنما يُحكم فيه (في هذه الأمور) روحياً. وأما الروحي فيحكم في كل شيء وهو لا يحكم فيه من أحد» (١كو ٢: ٩-١٥).

في هذا الفصل الهام يذكر الرسول بولس ثلاثة أمور هي:

أولاً: الإعلان؛ حيث أعلن روح الله القدوس لكتبة الوحي أفكار الله العجيبة. فهذه الأمور - كما فهمنا - هي ما لم تر عين ولا سمعت أذن ولا خطرت على بال إنسان، لكن روح الله القدوس - الذي يفحص كل شيء حتى أعماق الله - أعلنها لأواني الوحي. ويوضح الرسول في ع ١١ أن الإمكانية الوحيدة لحصولنا على هذا الإعلان هو روح الله. هذه هي الخطوة الأولى في موضوعنا؛ أعني الإعلان.

ثانياً : الوحي؛ فتحت السيطرة المطلقة والهيمنة الكاملة من الروح القدس، تمت صياغة ذلك الإعلان بذات أقوال الروح القدس، فتم القول «قارنين الروحيات بالروحيات». هذه الآية تفسر في أحيان كثيرة تفسيراً خاطئاً، إنها لا تعنى مقارنة الروحيات بالروحيات، أو مقارنة أقوال الكتاب ببعضها، بل تعني أن الرسل كانوا موصولين بالإعلانات المعطاة لهم من الروح القدس بذات العبارات التي يريد الروح القدس أن يستخدمها.

ثالثاً : الإدراك؛ وهذه هي المرحلة الثالثة من قصة وصول أفكار الله إلينا. فبعد أن أعلن الحق بالروح القدس لرجال اختارهم الله، ثم أوحى الروح القدس إليهم ليوصلوا لنا هذه الأفكار بذات الكلمات التي أملاها عليهم روح الله، فإنه يلزم لإدراك الحق وامتلاكه أن يكون المؤمن في حالة روحية، لأن الإنسان الطبيعي لا يقبل ما لروح الله، ويستحيل عليه قبول وفهم الأمور الإلهية.

هذه الأمور الثلاثة هي إذا كالاتي:

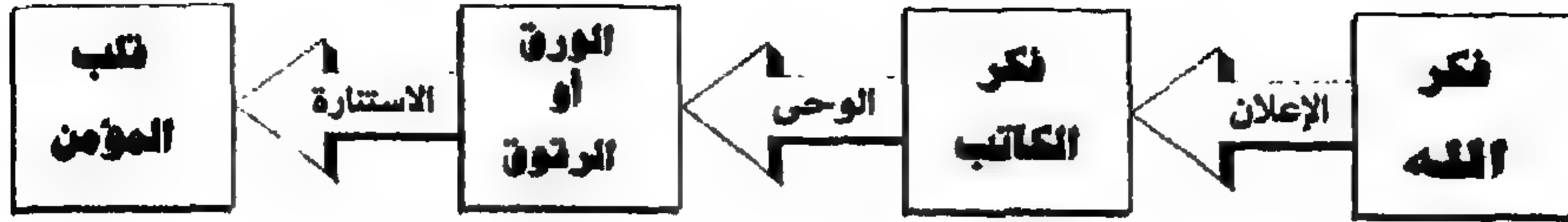
الخطوة الأولى: من الله إلى كاتب الوحي، وفيه يصل إلى ذهن كاتب الوحي ما يريد الله أن يقوله. هذا هو الإعلان.

الخطوة الثانية : من أواني الوحي إلى الرقوق أو الورق. وفيه يكتب النبي ما يريد الله أن يكتبه. وهذا هو الوحي.

الخطوة الثالثة : من الرقوق أو الورق إلى قلب القارئ ، وفيه يتقبل الإنسان الاستتارة من جهة ما يريد الله أن يقوله، وما كتبه الله في الكتاب. وهذا هو الإدراك

هذه هي الخطوات الثلاث لوصول أفكار الله إلى الإنسان. إنها تشمل المنبع والمجرى والمصب. والكل من عمل روح الله.

وواضح أننا اليوم لسنا في زمن الإعلان أو الوحي، لكننا لا زلنا نحتاج إلى استتارة من روح الله القدوس لنفهم المكتوب (مز ١١٩ : ١٨).



الخطوات الثلاث من فكر الله إلى قلب المؤمن

نظريات الوحي

حاول اللاهوتيون تفسير الوحي ، وقدموا لذلك نظريات متعددة، نذكر منها:

١- النظرية الطبيعية: فاعتبر البعض أن الوحي هو إلهام طبيعي كذلك الإلهام الذي يصاحب الشعراء والأدباء في كتابة قصائدهم وأعمالهم الفنية. لكن هذه النظرية مرفوضة لأنها تتجاهل العنصر الإلهي الذي يؤكد الكتاب المقدس عندما يقول «تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس» (٢بط ١: ٢١).

٢- النظرية الميكانيكية أو الإملائية: وفيها قالوا إن الله قام بإملاء كتابة الوحي ما كتبوا، تماماً كما لو كان يحرك آلة كاتبة أو إنساناً آلياً.

هذه النظرية على عكس النظرية السابقة تتجاهل العنصر البشري، ولا يوجد أدنى سند لهذه النظرية في الكتاب المقدس، بل على العكس إن لنا العديد من الأدلة على أن شخصية الكاتب ومشاعره ظاهرة فيما كتب (انظر روم ٩: ١-٥). فكتابات الأنبياء والرسل تحمل طابع زمانهم وظروفهم واختباراتهم. لقد أحس إشعياء بالرهبة المقدسة وهو يحدثنا عن الرؤيا المسجلة في أصحاح ٦ من نبوته، كما وغمر إرميا في الأحزان الكثيفة وهو يكتب مراثيه، وامتلاً قلب داود بالفرح وبالعرفان وهو يكتب مزاميره الشهيرة مثل مزمور ٢٣، ١٠٣،... الخ

إننا نوافق تماماً الكاتب الألماني "إريش ساور" الذي قال^{١٣} حاشاً أن نقول إن الله ألغى شخصية كتبة الوحي فيما كتبوا، فهذا الأسلوب من الوحي لا يليق بالله مطلقاً. إننا نجد مثل هذا الأسلوب في الوثنيات والعبادات الشيطانية التي فيها تُقَدُّ الأرواح الشريرة الإنسان شخصيته (انظر ١كو ١٢: ٢، مر ٥: ١-٩). أما الإعلان الإلهي فإنه لا يلغى شخصية أواني الوحي، إذ أن أحد أهداف الإعلان الإلهي هو وجود شركة بين روح الإنسان وروح الله، فالله لا يسر بأن يشغل آلة ميتة، بل إنساناً ذا مشاعر، لا مجرد عبد بل صديق.

ولهذا فإننا نرفض أيضاً نظرية الوحي الإملائي أو الميكانيكي.

٣- النظرية الموضوعية: بمعنى أن الله أوحى لأواني الوحي بالفكرة فقط، دون العبارات نفسها، إذ ترك لكل كاتب أن يختار العبارات التي تروق له دون تدخل من جانبه. ولعل الذين اقترحوا هذه النظرية أرادوا بها تفادي أية تناقضات في الكتاب المقدس لا يعرفون حلها، أو أي عدم دقة تاريخية أو علمية مزعومة.

لكننا أيضاً نرفض هذه النظرية إذ أن الكتاب ينقضها. فكما أشرنا فيما سبق هناك فارق بين الإعلان والوحي، الإعلان كان للفكرة، لكن لنلا يعجز كتبة الوحي عن توصيل أفكار الله بكل دقة، فإن الله لم يتركهم يختارون العبارات. هذا ما أكده الرسول بولس عندما قال « لا بأقوال تعلمها إنسانية، بل بما (مشيراً إلى الأقوال) يعلمه الروح القدس » (١كو ٢: ١٣). وأيضاً قوله عن اليهود إنهم « استؤمنوا (لا على أفكار الله، بل) على أقوال الله » (رو ٣: ٢). وأيضاً ما قاله استفانوس عن موسى إنه « قبل من الله أقوالاً حية ليعطينا إياها » (أع ٧: ٣٨). وداود يقول « روح الرب تكلم بي، وكلمته (وليس أفكاره) على لساني » (٢صم ٢٣: ٢).

إننا نتفق مع المصلح الشهير لوثر الذي قال^{١٤}: لم يقل المسيح عن أفكاره إنها روح وحياة، بل « الكلام (أو بالحري ذات الألفاظ) الذي أكلمكم به هو روح وحياة » (يو ٦: ٦٣).

٤- النظرية الجزئية: وتعني أن هناك أجزاء في الكتاب المقدس موحى بها، وأخرى غير موحى بها. ولكي ما يثبت أحد اللاهوتيين هذه النظرية، فإنه يفسر الآية الواردة في فاتحة الرسالة إلى العبرانيين «الله ... كلم الآباء قديماً بأنواع (وفي حاشية الكتاب بأجزاء أو جزئياً) وطرق كثيرة»، والمقصود من هذه الآية أن إعلانات العهد القديم المتنوعة والكثيرة لم تكن كاملة، وكانت تنتظر الكمال في تجسد الكلمة، ومجيء الابن الحبيب بالجسد، لكن هذا اللاهوتي فسرهما بأن ليس كل الكتاب على نفس الدرجة من الوحي والعصمة؛ فنوع من الكلام هو وحي كامل، والبعض الآخر وحي جزئي، وأجزاء ثلاثة ليست وحيّاً على الإطلاق. لكن هذا اللاهوتي ارتبك ولم يعرف كيف يجيب عندما سألته واحد: وكيف تعرف أن عبرانيين ١: ١ الآية التي بنيت عليها نظريتك هي ضمن آيات الوحي الكامل التي يمكنك الاستناد عليها؟^{١٥}

كلا ، بل إننا نتفق تماماً مع "رينيه باش" الذي قال^{١٦}: سواء كان الإناء المستخدم في الوحي مقتدرًا في القول كموسى، حكيماً كدانيال، فاسداً كبلعام، عدواً كقيافا، مقدساً كيوحنا، بلا جسد كالصوت الذي سُمع فوق جبل سيناء، بلا شعور كإليد الكاتبة على حائط قصر بابل... فإن الفكر كان من الله، والعبارة أيضاً من الله.

٥- النظرية الروحية: بمعنى أن الله أعطى الوحي للروحانيات فقط، أما الأمور الأخرى التاريخية أو العلمية... الخ فهي تحتل الخطأ، شأنها شأن أية كتابات أخرى في ذلك الزمان. ويقول أصحاب هذه النظرية إن الله تكلم إلينا فعلاً عن طريق كتابه المقدس، لكن ليست نصوص الكتاب هي كلمة الله، بل فقط الرسالة الروحية التي أتت إلينا من خلال هذه الكلمات. فحادثة دانيال في جب الأسود مثلاً هي في نظرهم قصة خيالية لكنها مع ذلك تصور لنا أهمية الصلاة! ومعجزة تكثير الخبز لم تحدث فعلاً - هكذا هم يقولون - لكنها تعلمنا الإيثار وتقديم ما عندنا للآخرين، وهكذا.

عبر عن هذه النظرية واحد^{١٧} عندما علق على قصة إغلاق إيليا للسماء، وإعالة الغربان له بالقول: هذه القصة من الوجهة التاريخية خاطئة، ومن الوجهة الروحية صحيحة!!

ينتج عن هذه النظرية الفاسدة عدم قبول ذات كلمات الكتاب باعتبارها «أقوال الله»، كما أنها تجعل القارئ حراً تماماً أن يقبل أو يرفض ما يراه هو صحيحاً أو خطأ في عبارات وأقوال الوحي. وعندما نرفض إعطاء السلطان لكلمات الكتاب المقدس ففيم نثق بعد ذلك يا ترى؟ أيجوز لنا أن نجعل من أنفسنا قضاة على أقوال الله؟

ترى من الذي يقرر ما هو صحيح، وما ليس له قيمة؟ كيف يمكنك التمييز بين الحقائق والتعاليم؟ هل نترك ذلك لتذوقنا نحن للأمور؟ إننا بذلك نكون قد وضعنا أنفسنا فوق الوحي لنحكم نحن عليه، وبذلك يفقد الوحي معناه أصلاً. ثم كيف نفصل رسالة الوحي عن الخلفية التي منها قُدمت لنا هذه الرسالة؟ وأين في كل الكتاب نجد هذا الفاصل المزعوم؟ أين نجد ولو إشارة أو تلميحاً عنه؟ أين في كل الكتاب يمكننا أن نستنتج أن جزءاً من الوحي مهم وآخر غير مهم؟

الوحي اللفظي أو الكلي

قال المعلم المقتدر ف.ب. هول^{١٨}: نحن لسنا بحاجة أن نضع نظرية لشرح الوحي الحرفي أو اللفظي، فهذه شأنها شأن كل الحقائق الإيمانية لا نفسرها بل نقبلها بالإيمان. ونحن إذ نوافق هذا المعلم المعتبر، فإننا لن نشرح الوحي لكننا نعرفه كالاتي: هو تأثير إلهي مباشر يؤثر على ذهن كتبة الوحي، به تأهلوا لأن يقدموا الحق الإلهي بدون أننى مزيج من الخطأ؛ وبناء عليه فإن الروح القدس أعطى كتبة الوحي لا الأفكار فحسب، بل قادهم قيادة ماهرة في إنشاء العبارات اللازمة للتعبير الخالي من الخطأ عن هذه الأفكار التي أعلنها لهم.

الإدراك هنا ليس له المركز الأول؛ فقد يكون ذهن النبي مستثيراً إلى حد ما من جهة ما يكتب، أما الوحي فلا يوجد فيه شيء اسمه "إلى حد ما"، بل هو تملُّك كامل من الروح القدس لأواني الوحي، سواء أدرك النبي ما يقول أو لم يدرك. فمع أنه توجد درجات في الإدراك، إلا أنه لا يوجد درجات في الوحي. لقد كان لدى داود بعض الإدراك، ويوحنا المعمدان كان إدراكه أكبر من داود، ورسـل العهد الجديد كان إدراكهم أكبر من يوحنا المعمدان، أما الوحي الذي أُعطى لداود، بل وأقول أيضاً الذي أُعطى قبله لبلعام، هو وحي بنفس القدر الذي أُعطى لبولس.

والوحي يجعل النبي يتكلم بغض النظر عن حالته؛ فقد يتكلم دون توقع منه كالنبي الشيخ في بيت إيل (١مل ١٣: ٢٠)، أو دون دراية بما يقول كما حدث مع قيافا (يو ١١: ٥١)، أو دون رغبة منه كما حدث مع بلعام (عد ٢٣، ٢٤)، أو دون إدراك كامل لكل أبعاد ما يقول كما حدث مع معظم أنبياء العهد القديم (دا ١٢: ٩، ٨ و ١بط ١: ١١، ١٢).

ومع أن الوحي عصم الأنبياء من الخطأ، لكنه لم يفقدهم شخصياتهم. إن ظهور شخصياتهم يمثل العنصر البشري في الوحي، وحفظ الروح القدس لهم من أي خطأ في التعبير عن أفكاره السامية يمثل العنصر الإلهي. لقد تزود كتبة الوحي بمعونة خاصة من الروح القدس حفظتهم تماماً من الخطأ، دون أن يعنى ذلك أنهم تزودوا بقدرات إدراكية فائقة، فهذه القدرات خاصة بالله مصدر الوحي، لا الأنبياء أو أواني الوحي.

عن هذا الوحي اللفظي والكامل قال أمير الوعاظ سبرجون^{١٩}: "إننا نناضل لأجل كل كلمة في الكتاب المقدس، ونؤمن بالوحي الحرفي واللفظي لكل كلمة من كلماته، بل إننا نعتقد أنه لا يمكن أن يكون هناك وحي للكتاب إذا لم يكن الوحي حرفياً، فلو ضاعت الكلمات فإن المعاني نفسها تضيع."

وقال الأسقف رايل^{٢٠}: إن الإيمان بالوحي الحرفي اللفظي، رغم كل ما فيه من صعوبات، هو أفضل عندي من الشكوك والحيرة. فإني أقبل هذه الصعوبات وأنتظر باتضاع حلها، لكن طوال فترة انتظاري فإني أقف على الصخرة.

أمثلة لتوضيح «الوحي اللفظي»

والقصد من تسميته بالوحي اللفظي أن نبرز أهمية الألفاظ، فالألفاظ هامة جداً للتعبير الدقيق عن الفكر، وهي مختارة اختياراً إلهياً لهذا القصد. وهناك بعض الأمثلة التي توضح ذلك.

١- زمن الفعل: ففي محادثة للرب يسوع مع فريق من الصدوقيين (أحد الفرق الدينية على أيام المسيح) الذين ينكرون أمر القيامة، أوضح أن القيامة أمر متضمن في الكتب استناداً على قول الله لموسى «أنا إله إبراهيم وإله إسحق وإله يعقوب». لقد بنى المسيح تعليمه في هذه الآية على زمن الفعل. فمن قول الرب «أنا إله» بصيغة الحاضر - وليس «أنا كنت إله» (*I am, not I was*) هذا معناه أنهم أحياء عنده، لأن الله ليس إله أموات (مت ٢٢: ٣١-٣٣). ونفس هذا الأمر نجده أيضاً عندما أعلن الرب يسوع أمام اليهود قائلاً «قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن (وليس أنا كنت)» (يو ٨: ٥٨). وهذا معناه أنه الله الواجب الوجود.

٢- ضمير الملكية (حرف الياء): إذ يسأل الرب يسوع الفريسيين قائلاً «المسيح ابن من هو؟» ثم يستطرد قائلاً «فكيف يدعوه داود بالروح رباً قائلاً قال الرب لربي* اجلس عن يميني حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك؟ فإن كان داود يدعوه رباً فكيف يكون ابنه؟» (مت ٢٢: ٤٣-٤٥).

* نظراً لتشابه اللغتين العبرية والعربية، فإن ضمير الملكية في العبرية هو حرف اليود، المقابل لحرف الياء العربي. وهو أصغر حروف الأبجدية العبرية، ومع ذلك بنى المسيح تعليمه على هذا الحرف الواحد الذي هو أصغر الحروف العبرية!

٣- المفرد وليس الجمع: يؤكد الرسول بولس تعليمياً مبنياً علي لفظ واحد مكتوب بالمفرد لا بالجمع في قوله «أما المواعيد فقيلت في إبراهيم وفي نسله (بالفرد لا الجمع. ثم يوضح قائلاً) لا يقول وفي الأنسال كأنه عن كثيرين، بل كأنه عن واحد (وفي نسلك) الذي هو المسيح» (غل ٣: ١٦)

٤- كلمة واحدة فقط عليها التركيز: فكلمة واحدة فقط يكون لها مدلول هام يؤثر بقوة في المعنى، وهو ما نجده في الرسالة إلى العبرانيين إذ يقتبس الرسول من نبوة حجي ٢: ٦ ويقول «أما الآن فقد وعد قائلاً إني مرة أيضاً أزلزل لا الأرض فقط بل السماء أيضاً». ثم يعلق قائلاً «فقوله مرة أيضاً يدل على تغيير الأشياء المترعزة كمصنوعة» (عب ١٢: ٢٦، ٢٧). ومرة أخرى يقول المسيح لليهود «أليس مكتوباً في ناموسكم أنا قلت إنكم آلهة. ثم يعلق قائلاً «إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله، ولا يمكن أن يُنْقَضَ المكتوب» (يو ١٠: ٣٤، ٣٥).

من هذا كله يتضح لنا دقة تعبيرات الكتاب المقدس، بل وأهمية حروفه. وليس الحروف فقط بل النقاط أيضاً، ولذلك قال المسيح «لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة* من الناموس حتى يكون الكل» (مت ٥: ١٨).

«العنصر البشري»

لقد استخدم الله العنصر البشري في الكتاب المقدس. فالله استخدم لغة البشر لكي يخاطبنا بها، كما استخدم أيضاً عقول كتبة الوحي وأذهانهم وذاكرتهم وعلمهم واختباراتهم ومشاعرهم والظروف المحيطة بهم. ومن هذا الامتزاج بين العنصرين الإلهي والبشري معاً تكونت كلمة الله كما يقول داود «روح الرب تكلم

* اللغة العبرية التي كتبت بها التوراة تشبه اللغة العربية فقد تغير النقطة أحد الحروف إلى حرف آخر. مثلاً من حمل (حيوان صغير) إلى جمل (حيوان كبير)، الأول طاهر والثاني نجس.

بي وكلمته علي لساني» (٢صم ٢٣: ٢). لقد سيطر الله علي العنصر البشري للكاتب مما سمح بظهور الطابع الشخصي لا الخطأ الشخصي.

هذا الأمر نجده واضحاً في فاتحة إنجيل لوقا. فلوفا جمع الوثائق المعتمدة من شهود العيان وتحقق بنفسه من صحتها، وكان هذا هو العنصر البشري في المؤرخ المدقق. لكنه عندما قام بالكتابة فإنه لم يكتب من ذاته دون أن يستلم الروح القدس كيانه بأسلوب فائق كيما يختار الحقائق التي يذكرها وتلك التي لا يذكرها، ولكي يرتبها في نسق معين كيما يخرج منها باستدلالاته واستنتاجاته.

يمكننا تشبيه هذا الامتزاج بين العنصرين الإلهي والبشري بالفنان الذي يعزف علي عدة آلات موسيقية فنسمع أصواتاً مختلفة ولو أن العازف واحد، ومع عظمة العازف فإنه سيتحرك في حدود قدرات الآلة التي بين يديه. هكذا فإن الله الذي كوّن الإنسان وشكل ظروف بيئته، جهز أيضاً كل واحد من كتبة الوحي، أفرزه من بطن أمه ودعاه بنعمته (غل ١: ١٥) ليعزف بواسطته مقطوعته الرائعة. وإني أتساءل: هل كان ممكناً لشخص آخر غير سليمان أن يكتب لنا عن خواء العالم وبطله كما فعل هو في سفر الجامعة؟ إنه لم يكن ناقماً علي العالم إذ لم يُحرّم من شيء مما تحت الشمس، بل تمتع بلذائذ الحياة كلها دون أن يفقد الحكمة؛ وأخيراً سجل لنا اختباراه «باطل الأباطيل الكل باطل»، لكن كتابته كانت بالوحي. ومن مثل بولس كان يمكنه أن يكتب لنا عن عدم امتلاك البر الإلهي بالأعمال الناموسية؟ فمن من البشر كان له من الامتيازات نظيره حتى قال «إن ظن واحد آخر أن يتكل علي الجسد فأنا بالأولى» (في ٣: ٤)، لكنه اعتبر هذا كله من أجل المسيح خسارة!! لكن ما كتبه أيضاً كان بالوحي. وأنت إذ تقرأ كتابات لوقا تشعر إزاء اللوحات الطبية فيها* أن كاتبها طبيب؛ وهذا لا يتعارض مع كون الروح القدس أملاه ما كتب.

* أنظر لوقا: ٤: ٣٨، ٥: ١٢، ٨: ٤٢، ٩: ٣٩، ٤٢، ١٠: ٣٠، ٣٤، ١٦: ٢٠، ٢١، ٢٢: ٤٣، ٤٤

مشكلة واعتراض

هذه المشكلة هي كيف نسمي الكتاب المقدس «كلمة الله» رغم أنه يحتوي على أقوال الشيطان وأقوال الأشرار، أو على الأقل أقوال بعض القديسين الخاطئة في لحظات فشلهم وضعفهم (انظر جاك ٢: ٢٤)؟ والإجابة البسيطة على ذلك هي أن الأمر بتسجيل هذه الأقوال هو الذي كان بالوحي لا الكلمات ذاتها.

في آيات مثل متى ١٢: ٢٤، ٢٦: ٢٦، ٢٩، ٧٠، وتكوين ٣: ٤ وغيرها، نحن عندنا تسجيل صحيح لأقوال خاطئة، أو بالحري التسجيل كان بالوحي، رغم أن الأقوال نفسها ليست موحى بها.

إذا فالتعليم بالوحي الحرفي أو اللفظي لا يعلم بأن كل أقوال الوحي هي على ذات القدر من الأهمية، بل إنها كلها سجلت في الكتاب بالوحي.

ولقد أوضح بولس هذا الأمر عندما ميز آراءه الخاصة في مسائل خاصة بالزواج موضحاً بصريح العبارة أن هذا رأيه هو وحكمه الروحي في الأمر وليس «وصايا الرب» (١كو ٧).

ويعترض البعض على هذه النظرية بقولهم إننا بهذه النظرية عن الوحي اللفظي والحرفي نؤله النص، أما هم فيفضلون أن يضعوا الرب وليس الوحي سيداً عليهم. ولقد أصاب د. لويد جونز^{٢١} في رده عليهم بالقول: كيف تعرف الرب؟ ما الذي يمكنك أن تعرفه عنه خارج الكتاب المقدس؟ وكيف تتأكد أن ما تعرفه بالاختبار عنه ليس وهماً مستمداً من خيالك؟ أو أنه ليس من نتاج حالة نفسية غير مستقرة؟ أو أنه ليس أحد تخاريف العبادات السرية الشيطانية التي انتشرت في هذه الأيام؟ أولئك الذين يقولون نحن نتمسك بالرب وحده، أو الذين يقولون إننا نذهب إلى الرب مباشرة عليهم أن يجيبوا على هذه الأسئلة أولاً.

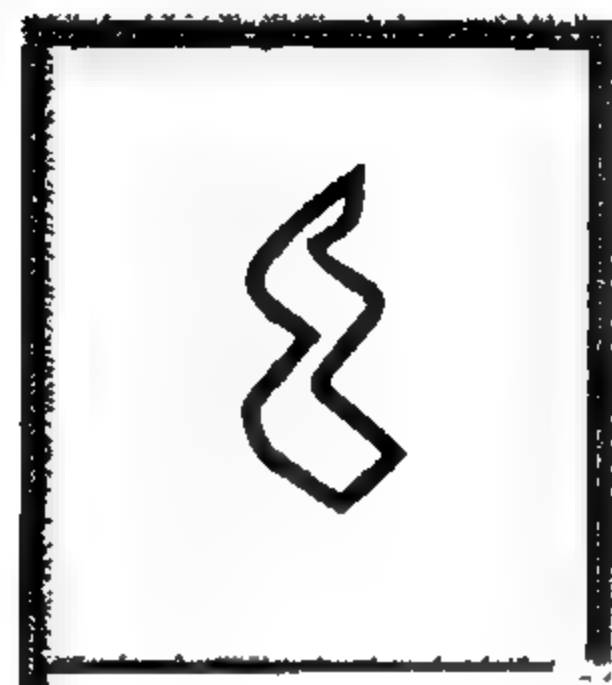
وإذا كان بوسع المرء أن يحكم على التعليم من الثمار التي تنشأ عنه؛ فما أمر ثمار إنكار الوحي الحرفي للكتاب المقدس.. فليس بمستغرب أن يتبنى كثير من

لاهوتي القرن العشرين الانحلال الجنسي بل والشذوذ الجنسي والطلاق، رغم تحذير الكتاب الصريح من هذه الشرور.

قديماً قال الجاهل في قلبه ليس إله، ففسدوا ورجسوا بأفعالهم (مز ١٤: ١)، واليوم قالوا ليس وحي من عند الله وكانت نفس النتيجة من الفساد والرجاسة.

الكتاب المقس ليس هو بالكتاب الذي يحب البشر أن يكتبوه لو
استطاعوا، ولا هو بالكتاب الذي يستطيع البشر أن يكتبوه لو
أحبوا^{٢٢}.

لويس شيفر



كتابة الكتاب

«ليت كلماتي الآن تكتب، ياليتها رسمت في سفر
ونقرت إلى الأبد في الصخر بقلم حديد وبرصاص»
(أيوب ١٩: ٢٣، ٢٤)

الأمر بالكتابة

أشرنا في الفصل السابق إلى الخطوات الثلاث للوحي؛ وعرفنا أن أولى تلك الخطوات الثلاث هي إعلان الحق الذي يريد الله أن يقدمه للإنسان مستخدماً أواني الوحي، ثم تأتي بعد ذلك الخطوة الثانية إذ يقوم النبي أو الرسول، بقوة الروح القدس أيضاً، بكتابة ذات أقوال الله مسوقاً من الروح القدس.

إذاً فلقد تلقى كتبة الوحي أمراً صريحاً من الله بتسجيل الأقوال التي أعلنها الله لهم، في كتاب. ولقد كان أول من تلقى هذا الأمر - على ما نعلم - هو موسى* في برية سيناء (خر ١٧ : ١٤) وكان آخرهم هو يوحنا الحبيب وهو منفى في جزيرة بطمس عندما سمع صوتاً عظيماً : «الذي تراه اكتب في كتاب» (رؤ ١: ١١).

تُرى كيف كان يتم هذا الأمر؟ الإجابة أننا في نبوة إرميا ٣٦ نجد تصويراً للطريقة التي كانت تُكتب بها الأسفار المقدسة. فلقد استدعى إرميا وهو في السجن "باروخ بن نيريا" ليكتب في درج كل كلام الرب على إسرائيل. وابتدأ إرميا يملئ على باروخ الأقوال كلمة بعد كلمة حتى أن باروخ قال وصفاً لذلك «كان يقرأ لي كل هذا الكلام وأنا كنت أكتب في السفر بالحبر» (ع ١٨). لكن بعد أن انتهى باروخ من الكتابة لم تعد هذه الأقوال هي أقوال إرميا بل «كلام الرب» (ع ٤، ٦، ٨، ١١). ثم لما تجاسر يهوياقيم الملك الشرير فشق هذا الدرج وأحرقه بالنار، مستخفاً بكلام الرب نفسه (ع ٢٣)، فإن كلمة الرب صارت إلى إرميا قائلة «عُد فخذ لنفسك درجاً آخر واكتب فيه كل الكلام الأول الذي كان في الدرج الأول الذي أحرقه يهوياقيم ملك يهوذا» (ع ٢٨). لاحظ أن إرميا لم يكتب فقط الفكرة

* إن أصحاب النقد الأعلى ادعوا - لإثبات نظريتهم الفاسدة التي سائير إليها في الفصل التاسع - بأنه على زمن موسى لم تكن الكتابة قد اخترعت بعد. إلا أن الاكتشافات الأركيولوجية الحديثة (انظر الفصل الخامس عشر) قلبت هذه المزاعم رأساً على عقب^{٢٣}

السابقة بل ذات الكلمات الأولى تماماً. وهكذا أعيد الكتاب مرة ثانية كلمة بكلمة، وإن كان قد أضيف عليه بعد ذلك كلام آخر كثير.

عملية الكتابة

في أسفار موسى الخمسة المعروفة بالتوراة، بل وفي سفر الخروج؛ السفر الذي وردت فيه أول إشارة إلى كتابة الكتاب، نقرأ عدة إشارات إلى الكتابة*.

ففي خروج ١٧: ١٤ نقرأ «فقال الرب لموسى اكتب هذا تذكراً في الكتاب وضعه في مسامع يشوع».

وفي خروج ٤٠: ٢٠ إشارة إلى لحي الحجر اللذين كتب الله عليهما الوصايا العشر فنقرأ «وأخذ الشهادة وجعلها في التابوت»

وفي خروج ٢٤: ٧، ٤ إشارة إلى كتاب العهد فيقول «فكتب موسى جميع أقوال الرب (وهي تلك الأقوال التي ذكرها سابقاً في خروج ٢٠: ٢٢ إلى ٢٣: ٣٣) ... وأخذ كتاب العهد وقرأ في مسامع الشعب».

أما عن أدوات الكتابة؛ فلقد كان اليهود القدماء يكتبون مخطوطاتهم عادة على الرقوق، وكانت هذه تُصنع من جلود حيوانات طاهرة، تُعدّ بواسطة اليهود فقط، وتُخيط بواسطة أوتار من حيوانات طاهرة أيضاً. وكان العمود الذي يكتبون عليه لا يقل عن ٤٨ سطرًا، ولا يزيد عن ٦٠. ويجب أن تكون الكتابة عليه بالحنبر الأسود فقط، وكان يجهز بطريقة خاصة.

أما أصل كلمة «سفر» وتعني كتاب، فهو السُّقَر (بفتح السين المشددة) ومعناها السلخ، حيث مع تطور فن الكتابة بدأ الكتاب يسلخون جلد الحيوان لكي يكتبوا عليه ثم يطوونه علي شكل درج. فكلمة «سفر» إذاً تعيد إلي أذهاننا هذه

* معروف اليوم أن فن الكتابة قد بدأ وانتشر في جنوب العراق، كما كشفت عن ذلك الآثار، وكانت بداية هذا الفن هي عمل أختام شخصية. وترد إشارة عن هذا الأمر في تكوين ٣٨: ١٨، ٢٥ وهي أول إشارة للكتابة في الكتاب المقدس.

الذبايح التي علي جلودها كتب الأنبياء قديماً أقوال الوحي المقدس.

وكان هناك شكلان للمخطوطات التي كان يكتب عليها هما:

١- الدرج *Scroll*: وهي عبارة عن شريحة طويلة من الورق والجلد (يبلغ طولها إلى نحو تسعة أمتار)، تثبت من جانب واحد أو من جانبيها في قطعة خشبية أو عصا وتطوى عليها. وكان في هذه الحالة يكتب على ناحية واحدة فقط من الشريحة، هي الناحية الداخلية.

٢- الملازم أو المجلد *Codex* وهو قريب الشبه مما نستخدمه الآن. ولقد قال أحد العلماء "إن المسيحية (بنسخها لأسفار الكتاب المقدس) كان لها الفضل في تطوير الكتاب إلى الشكل الذي نراه عليه اليوم.

الدقة المتناهية في عملية النسخ

كان يقوم بهذا العمل جماعة متخصصة في ذلك اسمها الكتبة. وكان الرابي (أي معلم الشريعة) يوصي النساخ الشباب قائلاً^٢: احرصوا أشد الحرص في عملكم الذي تعملونه، فهو عمل السماء، لئلا تسقطوا حرفاً، أو تضيفوا حرفاً في نسختكم فنتسببوا في هلاك العالم.

وكان يقال لهم: عندما تشرع في النسخ، لو دخل عليك ملك إلى حجرتك وتحدث إليك، تجاهله تماماً لئلا تخطئ في الكتابة.

وكان يُقال أيضاً: قبل أن تكتب كلمة واحدة من كتاب الله، عليك أن تغسل جسدك وتلبس الثياب العبرانية، وتجهز نفسك بالأفكار الخشوعية. ومع أنك تعرف بل تحفظ كتاب الوحي عن ظهر القلب، فلا تكتب كلمة واحدة من ذاكرتك. ارفع عينيك إلى نسختك، والفظ الكلمة بصوت عالٍ قبل أن تخطها. وقبل أن تكتب لقباً من الألقاب الإلهية، عليك أن تغسل قلمك. وقبل أن تكتب اسم الإله الأعظم "يهوه" يجب أن تغسل جسدك كله.

وبعد الانتهاء من النسخ ومراجعتها، كان إذا وجد في أية صفحة غلطة واحدة تعد تلك الصفحة. أما إذا وُجد في أية صفحة ثلاث غلطات فكان عليه أن يعدم النسخة كلها.

ويقول العلامة وستكوت^{٢٦} إنه نتيجة هذه التعليمات الحازمة فإن الأخطاء في عملية نسخ العهد القديم كانت نادرة فعلاً، بمعدل حرف واحد من كل ١٥٨٠ حرفاً. ومعظمها في عدد قليل من النسخ أو أحياناً في نسخة واحدة فقط، الأمر الذي يجعل اكتشاف الخطأ سهلاً وميسوراً جداً. كما يذكر أنه ولا خطأ واحد من هذه الأخطاء يؤثر على أى تعليم من التعاليم الأساسية في العهد القديم.

والكتاب المقدس نفسه يشهد عن غير اليهود في الاحتفاظ بالأسفار المقدسة التي عندهم. ومع أن العهد القديم أشار إلى خطايا بلا حصر لهذا الشعب، لكنه لم يُشير قط في أى جزء من الكتاب أن اليهود حاولوا تزيف كلمة الله التى بين أيديهم، بل بالعكس فعندما سأل الرسول بولس ما هو فضل اليهودى أو ما هو نفع الختان؟ أجاب «كثير علي كل وجه. أما أولاً (أي في المقام الأول) فلأنهم استؤمنوا علي أقوال الله*» (رو ٣: ١، ٢).

وتتفق أقوال ثقة المؤرخين في الإشادة بغيره اليهود في هذا الأمر فذكر يوسيفوس المؤرخ اليهودي الشهير على ذلك بالقول^{٢٧} "إنه لم يجرؤ أحد علي أن يزيد علي أسفار (العهد القديم) أو ينقص منها حرفاً واحداً عبر الأجيال، ولم يطرأ عليها أي تبديل مهما كان طفيفاً منذ أن وُجد إلي يومنا هذا". كما قال العلامة باسكال^{٢٨} أيضاً "إنه لا يوجد إخلاص بين كل الأمم نظير الإخلاص الذي عند اليهود في المحافظة علي الأسفار الإلهية. هذا الإخلاص نفسه ليس أصله من الطبيعة بل مصدر فائق للطبيعة". أما فيليو السكندري فقد قال^{٢٩} "إن اليهودى

* وضع مجمع السنهدريم اليهودي، الذي كان مؤلفاً من علماء اليهود، والذي قام بتأسيسه عزرا الكاتب، هذه الوصايا الثلاث المقدسة؛ الأولى: احترس في القضاء. الثانية: علم كثيرين. الثالثة: كن حصناً منيعاً للتوراة^{٢٧}

يفضل أن يموت عشرة آلاف مرة عن أن يسمح لكلمة واحدة أن تتبدل في التوراة". جماعة الماسوريين: كان لهذه الجماعة الفضل الكبير في نقاوة المخطوطات من الأخطاء. فابتداءً من القرن السادس الميلادي انتقلت مهمة نسخ أسفار التوراة من جماعة الكتبة إلى جماعة عرفت باسم الماسوريين. وهؤلاء اهتموا لمدة حوالي خمسمائة سنة بنقل المخطوطات بكل أمانة ودقة. ويقال إن اسم الماسوريين مشتق من فعل عبري يعني "يُسَلَّم إلى". فهم الذين سلموا النص من جيل إلى جيل. ويعرف هذا النص العبري القديم باسم النص الماسوري. ولقد ثبت من اكتشاف قمران - الذي سنتحدث عنه في الفصل القادم - مقدار الدقة التي كانت لهذه الجماعة في نقاء المخطوطات من أية أخطاء.

تجميع الكتاب

ذكرنا قبلاً إن الكتاب لم يهبط من السماء دفعة واحدة، بل نما شيئاً فشيئاً. ولم يكن جمع الكتاب، بشكله الحالي، من عمل إنسان ما. وموسى بعد أن أكمل كتابة كلمات التوراة في كتاب إلى تمامها، أمر اللاويين حاملي تابوت عهد الرب قائلاً: «خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب تابوت عهد الرب إلهكم» (تث ٣١: ٢٤-٢٦). لقد وُضِعَت التوراة في أقدس مكان في العالم في ذلك الوقت. ثم لما أكمل أسفاره الخمسة، حرّض موسى الشعب أن يحرصوا للعمل بجميع كلمات هذه التوراة (تث ٣٢: ٤٦). ومن فاتحة سفر يشوع نفهم أن ما كتبه موسى قبل ذلك بفترة وجيزة كان مقبولاً وقتها باعتباره كلام الرب نفسه.

ثم كان كلما أعطي الله وحياً جديداً يُضاف جنباً إلى جنب مع أسفار موسى، ويُعترف به من كل شعب الله. وهكذا فإن سفر صموئيل يشير إلى سفر القضاة (اصم ١٢: ٩-١١ مع قض ٤، ١٠، ١١)، وسفر المزامير يشير إلى سفر صموئيل (انظر مز ٧٨: ٦١-٦٦ مع اصم ٤، ٥)، وهكذا.

في نبوة إشعياء نقرأ في مطلع نبوته قول إشعياء للشعب «إلى الشريعة وإلى

الشهادة» (إش ٨: ٢٠) معترفاً بالأسفار المقدسة التي كانت في زمانه. كما نجد أن ميخا الذي كتب نبوته بعد إشعيا بسنوات قليلة يقتبس منه (إش ٢: ٢-٤، مي ٤: ١-٣)، كما نجد أن إرميا يشير إلى نبوة ميخا (إر ٢٦: ١٨ مع مي ٣: ١٢)، ودانيال يشير إلى نبوة إرميا التي كتبت قبله بفترة وجيزة (د ٩: ٢، أر ٢٥: ٨-١٢، ٢٩: ١٠-١٤). وهكذا فعل زكريا مع الأنبياء السابقين ونبواتهم (زك ١: ١-٦).

بهذا الأسلوب أخذ كتاب الله ينمو شيئاً فشيئاً. وأخيراً كما أوحى الله لأواني الوحي بكتابة الأسفار فإنه أصدر الأمر لعزرا الكاتب، بعد الرجوع من السبي، بجمع هذه الأسفار معاً في كتاب واحد، عرف بين اليهود الذين استأنهم الله على أقواله (رو ٣: ٢٠١) باسم «الكتاب».

نفس الأمر حدث بالنسبة لأسفار العهد الجديد. فنحن نجد أن بولس في رسالته الأولى إلى تيموثاوس، والتي كتبت نحو عام ٦٦م، يقتبس من إنجيل لوقا (١٨: ٥، لو ١٠: ٧) مما يبرهن علي أن هذا الإنجيل كان مقبولاً من جموع المسيحيين وقتها علي أنه جزء من «الكتاب». وبالمثل نجد بطرس في رسالته الثانية، والتي كتبت نحو عام ٦٦م أيضاً، يشير إلى رسائل بولس، مما يبرهن علي أنها كانت في ذلك الوقت معتبرة من الجميع أنها وحي الله وجزء من كلمته المقدسة (٢بط ٣: ١٥، ١٦). لأن كلمة «الكتب» المستخدمة في هذه الآية هي نفسها بحسب الأصل اليوناني التي ذكرها بولس في ٢تيموثاوس ٣: ١٦.

ولقد بذل المؤمنون في العصر الأول عناية خاصة للتمييز بين أسفار الوحي وغيرها من الكتابات (انظر ايو ٤: ١، ٢، ٦، رؤ ٢: ٢، ٢تس ٣: ١٧)، ولم يقبلوا شيئاً إلا بعد التحري الدقيق. ولقد ضمن الرب لأولئك المؤمنين لا وصول الوحي إليهم فقط، ولا حتى استتارة المؤمن الفرد فحسب، بل أيضاً تمييز جموع المؤمنين، واتفاقهم جميعاً معاً من جهة وحي الأسفار. فالرب عندما يتكلم يتكلم بسلطان، والراعي عندما يتكلم فإن الخراف تميز صوته عن صوت الغريب (يو ١٠: ٤، ٥).

كما يقول الرسول يوحنا عن الأولاد إن لهم مسحة من القدوس، ويعلمون كل شئ (١يو ٢: ٢٠، ٢٧).

ولقد صار اعتماد هذه الأسفار بأنها وحي الله في نهاية العصر الرسولي. ويرى البعض أن الله قد أطل عمر يوحنا الرسول (نحو المائة سنة) لهذا الغرض السامي؛ وهو أن يسجل بنفسه اللسمات الأخيرة من الكتاب المقدس ويسلم من تسموا فيما بعد "آباء الكنيسة" هذا الكتاب ليصل إلينا بقدرة الله الحافظة رغم كل المقاومات كما سنرى في الفصل التاسع.

تقرير قانونية الأسفار

القانونية في عبارة "الأسفار القانونية" مستمدة من كلمة يونانية تعنى مسطرة قياس. مما يدل على أنه كانت هناك شروط معينة سواء عند اليهود في العهد القديم أو الكنيسة في العهد الجديد لقبول أى سفر إلى جملة الأسفار القانونية؛ فلقد أعطى الله لشعب إسرائيل قديماً، وللكنيسة الأولى بعد ذلك القدرة على التمييز بين ما هو من الله، وبين ما هو من اختراع وتأليف البشر. ليس أن مجمع اليهود قديماً أو الكنيسة في العهد الجديد هي التي اختارت الأسفار، بل إنها فقط ميزتها وعرفتھا، وإذ ذاك فإنھا قبلتها بكل توقير.

إذا فتقدير قانونية الأسفار جاء نتيجة وحيها وليس بقرار بشرى أو استحسان إنساني. إن كتابات الرسل - كما رأينا - قُبلت من الكنيسة في البداية وُقِّت أن كان الرسل لا زالوا موجودين. ثم عندما جاء دور تقرير قانونية الأسفار، فإن الكنيسة لم تقرر ما تقبله وما ترفضه، بل إنها انحنت في تقدير واعتبار لما كان فعلاً بين أيديها.

فمثلاً لا نقرأ إطلاقاً أن الكنيسة اجتمعت لكي تقرر كم إنجيل يلزمها أو يكفيها، بل إذ كان بين أيدي القديسين أربعة أناجيل، بالإضافة إلى سفر الأعمال والرسائل

وسفر الرؤيا، مزودة بسلطان الرسل والأنبياء، وداخلياً بشهادة الروح القدس، فقد ضُمت هذه إلى جملة الأسفار القانونية.

الكنيسة إذاً ليست هي مخترعة القانونية بل مكتشفة لها، ليست مهيمنة عليها بل تابعة لها، ليست قاضية عليها بل شاهدة لها، ليست سيدة عليها بل خادمة لها.

ومع أن الإقرار الرسمي بما يسمى الأسفار القانونية للعهد الجديد قد تم في القرن الرابع الميلادي، وسنوضح الغرض من هذا حالاً؛ إلا أن كتابات الآباء الأولين في القرون الثلاثة السابقة لتقرير تلك القانونية تؤكد لنا أن هذا ما كان بالفعل مقبولاً من جموع المؤمنين من قبل ذلك. فمثلاً نجد تورتيان (نحو عام ٢٠٠م) الذي كان أول من استخدم تعبير العهد الجديد لتمييزه عن أسفار العهد القديم، قد أعطى نفس تقدير الوحي لكل من الكتاب المسيحي والكتاب اليهودي عندما قال^{٣١}: "ما أسعد الكنيسة، فهي لديها مجموعة أسفار الناموس والأنبياء مع كتابات البشيرين والرسل". ثم قال: "ويل لمن يضيف أي جزء إلى المكتوب أو يحذف أي جزء منه".

بل وقبله أيضاً لدينا كلمات جوستين الملقب بالشهيد، والذي قُطعت رأسه في روما عام ١٦٥ الذي قال^{٣٢}: "كما صدق إبراهيم صوت الله وحُسيب له ذلك برأ، هكذا يؤمن المسيحيون بصوت الله الذي وجّه إليهم مرة أخرى بواسطة رسل المسيح ونودي به بالأنبياء، الذين كتاباتهم تُقرأ كل أحد في الاجتماعات العامة".

لكن لماذا فكرت الكنيسة في أن تتبنى هذه المسألة؟ وما الذي دفعها إلى عمل كهذا؟ الواقع أنه كانت هناك جملة أسباب أضيفت إلى بعضها وأدت إلى هذا الأمر:

يذكر جوش ماكديويل في كتابه برهان يتطلب قراراً^{٣٣}

١- أن ماركيون الهرطوقي (حوالي عام ١٤٠) كوّن أسفاراً قانونية من عنده وأخذ ينشرها، فكان لزاماً على الكنيسة أن توقف تأثيره المدمر بتحديد

الأسفار القانونية الحقيقية لأسفار العهد الجديد.

٢- بعض الكنائس استخدمت كتباً إضافية في العبادة، وهذا أيضاً استلزم تحديد الأسفار القانونية.

٣- منشور دقلديانوس القاضى بتدمير الكتب المقدسة للمسيحيين (عام ٣٠٣م)، فكان لازماً على المسيحيين أن يعرفوا أى الكتب هى التى يستحق أن يستشهدوا فى سبيلها باعتبارها وحى الله لا مجرد كتب تفسيرية أو تاريخية.

وفى أواخر القرن الرابع عقد مجمع هبو سنة ٣٩٣ وأقر قانونية الأسفار المقدسة، ثم تلاه مجمع آخر فى قرطاجة (فى تونس) عام ٣٩٧. ومن ذلك التاريخ ما عادت تناقش مسألة قانونية أسفار العهد الجديد. وباستثناء ثيودور موبسيدستيا (الذى أدين فى المجمع المسكونى الخامس فى القسطنطينية سنة ٥٥٣) لا يوجد مرجع واحد ممن يسمون بأباء الكنيسة طوال القرون الثمانية الأولى فى المسيحية إلا واعترف بقانونية الأسفار المقدسة، إلا طبعاً أصحاب الهرطقات وأعداء المسيحية. وبالنسبة لرجال الإصلاح فإنهم رغم اختلافهم فى العديد من المسائل الفرعية، إلا أنهم جميعاً فى هذه النقطة كان لهم الإيمان الواحد وكان شعارهم العظيم: "الكتاب وحده، والكتاب كله".

أما بالنسبة للعهد القديم فكان المجمع الأخير الذى انتهى بتقرير قانونية أسفاره هو مؤتمر جامنيا الذى عقد فى بلدة جامنيا القريبة من يافا سنة ٩٠ ميلادية وانتهى المجمع بالاعتراف بكل الأسفار المعروفة اليوم بأنها أسفار الوحي.

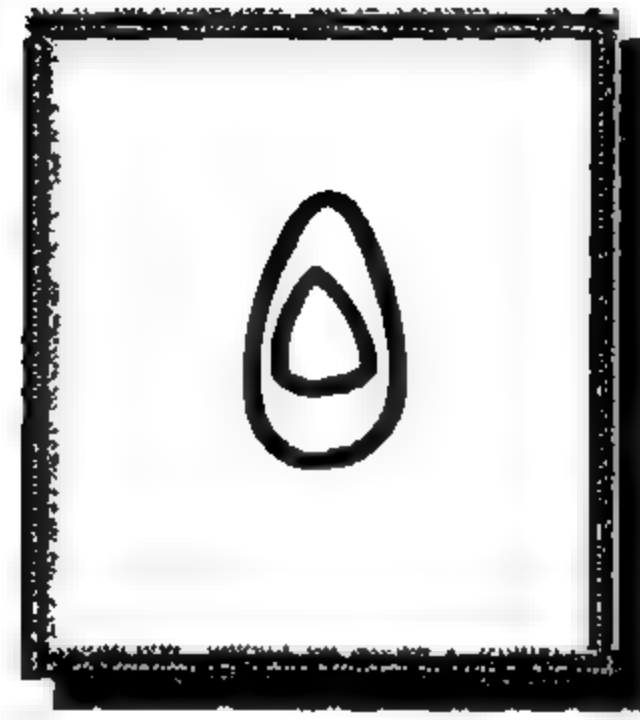
أما إذا سأل واحد اليوم: "كيف يمكننى أنا أن أعرف أسفار الوحي وأن أميز بين تلك الأسفار والتي هى بخلاف ذلك؟" فهو تماماً مثل السؤال كيف أميز بين الأبيض والأسود، أو بين الحلو والمر. فحقاً ما أبعد الفارق بين كلام الله وبين كلام الناس! فى هذا قال عالم الكيمياء الإنجليزي الفذ روبرت بويل^{٥٠}: "مثل الكتاب المقدس بين الكتب مثل الماس بين الحجارة، أثنى وأشدها لمعاناً،

وأكثرها فعلاً في نشر النور، وأقواها وأصحها في التأثير".

قال الرب على فم إرميا النبي «ما للتبين مع الحنطة يقول الرب؟ أليست كلمتي هكذا كنار؟ وكمطرقة تحطم الصخر؟».

بوسع المسيحي أن يمسك الكتاب المقدس كله بيده، وأن يقول
بدون أننى تردد إنه ممسك بكلمة الله الصادقة، التي سُلّمت بكل
أمانة من جيل إلى جيل عبر القرون^{٣٦}

السير فرديك كينيون



عممة الكتاب المقدس

« منى زمان عرفى من شىء هادىك
أنى إلى الله رأسى بها »

(مز ١١٩: ١٥٢)

الله الذي بدونه لا يسقط عصفور إلى الأرض، والذي تظهر حكمته في أصغر أعماله، هو قادر بكل يقين أن يحافظ على أقواله من العبث. ليس معنى ذلك أن كتاب الوحي لم يتعرض للكثير من المتاعب عبر القرون، كما حدث من قبله مع المسيح؛ الكلمة المتجسد. وسنرى في هذا الفصل جانباً من المشكلات التي تعرض لها الكتاب، وكيف أخرج الله من الآكل أكلاً، ومن الجافي حلاوة.

ضياع النسخ الأصلية

أشرنا في الفصل الأول أن الكتاب المقدس هو صاحب أكبر عدد للمخطوطات القديمة. وقد يندهش البعض إذا عرفوا أن هذه المخطوطات جميعها لا تشتمل على النسخ الأصلية والمكتوبة بخط كتبة الوحي أو بخط من تولوا كتابتها عنهم. فهذه النسخ الأصلية جميعها فقدت ولا يعرف أحد مصيرها.

على أن الدارس الفاهم لا يستغرب لهذا قط، لأنه لا توجد الآن أيضاً أية مخطوطات يرجع تاريخها لهذا الماضي البعيد. ومن المسلم به أن الكتاب المقدس هو من أقدم الكتب المكتوبة في العالم، فقد كتبت أسفاره الأولي قبل نحو ٣٥٠٠ سنة.

ونحن نعتقد أن السر من وراء سماح الله بفقد جميع النسخ الأصلية للوحي هو أن القلب البشري يميل بطبعه إلى تقديس وعبادة المخلفات المقدسة؛ فماذا كان سيفعل أولئك الذين يقدسون مخلفات القديسين لو أن هذه النسخ كانت موجودة اليوم بين أيدينا؟ أية عبادة لا تليق إلا بالله كانت ستقدم لتلك المخطوطات التي كتبها أواني الوحي بأنفسهم؟ ألا نتذكر ماذا فعل بنو إسرائيل قديماً بالحياة النحاسية التي كانت واسطة إنقاذهم من الموت، وكيف عبدها؟ فماذا فعل حزقيا الملك التقى بها؟ لقد سحق هذه الحياة النحاسية تماماً (عد ٢١: ٤-٩، مل ١٨: ١-٦)، والرب صادق علي هذا العمل.

لكن هب أن هذه المخطوطات الأصلية كانت موجودة الآن، فهل كان هذا سيلاشي الصعوبة أمام عدم الإيمان؟ كلا البتة، فعدم الإيمان جاهز دائماً باعتراضاته، وكان بكل يقين سينشئ اعتراضات من نوع آخر. كان مثلاً سيعترض قائلاً: من أدراني أن هذه هي النسخة الأصلية؟ أو من أدراني أنها جديرة بالثقة باعتبار أن كاتبها تلقى وحياً من الله، وأنه لم يكتبها من تلقاء ذاته.

ألم يكن المسيح بنفسه موجوداً بين البشر في وقت من الأوقات بكل براهين لاهوته، وكان هو بنفسه «كلمة الله»؟ فهل آمن الناس به (يو ١٢: ٣٧)؟

إذاً فلقد سمح الرب بفقد جميع هذه النسخ لئلا يعبدوها البشر*، لكنه لم يسمح طبعاً بفقد الكلمة ذاتها، ذلك لأن الأسفار المقدسة كان يعاد نسخها بعد كتابة النسخة الأصلية مرة ومرات (تث ١٧: ١٨) كما سنوضح بعد قليل.

قال أحد العلماء^{٣٧} لتوضيح هذا الأمر: إن الوثيقة التي وقعها الرئيس الأمريكي لينكلن في أول يناير عام ١٨٦٣، والتي كانت مكتوبة في أربع ورقات فولسكاب، وبمقتضاها تم تحرير ٤ مليون عبد في أمريكا؛ هذه الوثيقة التهمت في النيران في الحريق الكبير الذي حدث في شيكاغو عام ١٨٧١. فلنفرض أن واحداً من مالكي العبيد ألقى القبض على عبيده المحررين ليستعبدتهم من جديد بحجة أن الوثيقة الأصلية الموقعة من الرئيس الأمريكي دُمرت، ورفض ذلك الرجل إطلاق سراح العبيد ما لم تظهر الوثيقة الأصلية، فهل يكون لتصرف هذا الإنسان أي سند من منطق؟ أليكون لاعتراضٍ مثل هذا أي وزن؟ كلا البتة. فمع أنه فعلاً لا توجد الوثيقة الأصلية لأنها دُمرت في الحريق، لكن ما أسهل استخراج النص الأصلي؛ لأن هذا النص كُتب بعد توقيع الرئيس الأمريكي في الجرائد والمجلات والكتب، وترجم إلى الفرنسية والألمانية والأسبانية، وهو نفس ما حدث مع الكتاب المقدس كما سيتضح لنا من هذا الفصل.

* ثم تفكر في البلبلة التي كان يمكن أن تحدث لو أن أحد آلات الشر تمكن من إفساد نصوص تلك المخطوطات بالإضافة أو الحذف، ثم ادعى سلطة الوحي على تعاليمه الفاسدة.

الأخطاء في أثناء عملية النسخ

لكن ليس فقط أن النسخ الأصلية فُقدت، بل إن عملية النسخ لم تخلُ من الأخطاء. فلم تكن عملية النسخ هذه وقتئذ سهلة، بل إن النساخ كانوا يلقون الكثير من المشقة بالإضافة إلي تعرضهم للخطأ في النسخ. وهذا الخطأ كان عرضة للتضاعف عند تكرار النسخ، وهكذا دواليك. ومع أن كتبة اليهود بذلوا جهداً خارقاً للمحافظة بكل دقة على أقوال الله، كما رأينا في الفصل السابق، فليس معنى ذلك أن عملية النسخ كانت معصومة* من الخطأ.

وأنواع الأخطاء المحتمل حدوثها في أثناء عملية النسخ كثيرة مثل:

١- حذف حرف أو كلمة أو أحياناً سطر بأكمله حيث تقع العين سهواً على السطر التالي.

٢- تكرار كلمة أو سطر عن طريق السهو، وهو عكس الخطأ السابق.

٣- أخطاء هجائية لإحدى الكلمات.

٤- أخطاء سماعية: عندما يُملي واحد المخطوط على كاتب، فإذا أخطأ الكاتب في سماع الكلمة، فإنه يكتبها كما سمعها. وهو ما حدث فعلاً في بعض المخطوطات القديمة أثناء نقل الآية الواردة في متى ١٩ : ٢٤ "دخول جمل من ثقب إبرة" فكتبت في بعض النسخ دخول جبل من ثقب إبرة، لأن كلمة جبل اليونانية قريبة الشبه جداً† من كلمة جمل، ولأن الفكرة غير مستبعدة!

٥- أخطاء الذاكرة: أي أن يعتمد الكاتب على الذاكرة في كتابة جزء من الآية، وهو على ما يبدو السبب في أن أحد النساخ كتب الآية الواردة في

* يلزمنا أن نميز بين الوحي والنسخ، فلقد أعطى الله الكلمة بالوحي لكتبة الأسفار المقدسة، ولم يكن في ما كتبه بالوحي أدنى خطأ، لكن لم يكن في خطة الله أن يحفظ بطريقة معجزية النساخ من الأخطاء عندما يكون اعتمادنا على قدراتنا العادية المصحوب بالاهتمام كفيل بأن يحفظ عملية النسخ سليمة.

† كلاهما ينطق كميلوس ؛ لكن أحد الكلمتين تكون كسرة الميم أشد.

أفسس ٥: ٩ "ثمر الروح" مع أن الأصل هو ثمر النور. وذلك اعتماداً منه على ذاكرته في حفظ الآية الواردة في غلاطية ٥: ٢٢، وكذلك "يوم الله" في ٢ بطرس ٣: ١٢ كُتب في بعض النسخ "يوم الرب" وذلك لشيوع هذا التعبير في العديد من الأماكن في كلا العهدين القديم والجديد، بل قد ورد في نفس الأصحاح في ع ١٠.

٦- إضافة الحواشي المكتوبة كتعليق على جانب الصفحة كأنها من ضمن المتن: وهو على ما يبدو سبب في إضافة بعض الأجزاء التي لم ترد في أقدم النسخ وأدقها مثل عبارة "السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح" في رومية ٨: ١، وأيضاً عبارة "الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة..." الواردة في ايوحنا ٥: ٧.

أما لماذا سمح الله بالخطأ في النسخ، فلقد رد على هذا السؤال الهام أحد الشراح^{٣٨} فقال: دعنا نعترف أولاً أننا محدودون في المعرفة والإدراك، ولا يمكننا في كل الأحوال أن نفهم فكر الله ولا سيما عندما لا يشاء - لحكمة عنده - أن يعلنه لنا، فأفكاره ليست أفكارنا، ولا طرقنا طريقه. إن كل ما عمله الله هو كامل، ومع ذلك ففي حكمته سمح بالفساد أن يدخل إلى خليفة يديه. لقد خلق الله آدم كاملاً على شبه الله، لكن آدم أخطأ. والله عندما خلق الشجرة يقيناً كانت أثمار الشجرة خالية تماماً من أي عيب، لكن أثمار الأشجار وبذورها اليوم ليست خالية من العيوب. والزهرة في جمالها البديع وعطرها الفواح تعلن عن كمال صنع الله، لكن هناك زهور بها عيوب. بل حتى ابن الله الكريم سمح الله بأن يُجلد من البشر ويُضرب فصار منظره مُفسداً أكثر من الرجل وصورته أكثر من بنى آدم. وبالنسبة للكتاب المقدس فلقد سُر الله أن تكون الأصول المكتوبة بواسطة كتبة الوحي بلا أدنى خطأ، لكنه أيضاً سمح أن تحدث بعض الأخطاء أثناء النسخ بسبب عدم كمال الإنسان الذي يقوم بالنسخ. طبعاً كل تلك الأخطاء القليلة نسبياً لا تمس تعليمات كتابياً أساسياً، ومعظمها في الأعداد أو في الهجاء. إن

وجود أخطاء في الأصول المكتوبة يطعن في كمال الله، وحاشا أن يكون الأمر كذلك؛ فالله منزّه عن الخطأ. أما الأخطاء في عملية النسخ فإنما تشير فقط إلى عدم عصمة البشر، الأمر الذي يتفق تماماً مع تعليم الكتاب المقدس نفسه.

إننا نعتقد أن الله قصد أننا نبذل الجهد لنعرف ماذا كانت الكلمة الأصلية. وفي هذا يقول سليمان الحكيم «إن طلبتها كالفضة وبحثت عنها كالكنوز» (أم ٢: ٤). ونحن نعرف أن الأرض تعطي الغلة بمجهود بسيط وخبرة محدودة، أما الكنوز فتحتاج إلى مجهود وخبرة كبيرين. وكلمة الله مشبهة بالحنطة وأيضاً بالكنوز. ولكيما تحصل على الطعام والشبع يكفي أن تقرأها وتطبعها، أما أن تكتشف كنوزها فينبغي أن تكرر نفسك لذلك، وأن تتقّب عميقاً وتبذل الجهد والتعب. ثم إن من يُطعم ويشبع بخبز الحياة لا ينزعج إذا وجد حبة رمل هنا أو هناك نتيجة حجر الرحي الذي طحن الحنطة، ولو أن المشتغل بالجواهر يحرص تماماً على تنظيف جواهره من أية شائبة!

علم البليوجرافى (صحة المخطوطات)

في حالة فقدان النسخ الأصلية لأي كتاب فإنه يستعاض عن ذلك بالمخطوطات القديمة المتوفرة. وكمبدأ معروف عند النقاد أن عشر نسخ منقولة عن النص الأصلي يستعاض بها عن هذا النص. وهناك عدة عوامل تؤدي إلى الثقة بتلك المخطوطات مثل وفرتها، وتقارب زمان نسخها إلى زمان كتابة النسخة الأصلية، وكذلك تطابق المخطوطات الموجودة بعضها مع بعض. ومن هذا المنطلق دعنا نفحص الكتاب المقدس لنرى مدى إمكانية الثقة بنصوصه المعروفة لدينا

١- عدد المخطوطات: إن المخطوطات القديمة المكتشفة للكتاب المقدس تعد بالآلاف وبالمئات وبآلاف، وهو كما ذكرنا فيما سبق الكتاب الأول من حيث عدد مخطوطاته القديمة، ويليه مباشرة إلياذة الشاعر الإغريقي هوميروس الذي عدد مخطوطاته ٦٤٣ فقط، أما الكتاب المقدس فعدد مخطوطاته القديمة

هو أكثر من ٢٤٦٠٠ أربعة وعشرين ألفاً وستمائة مخطوط!

٢- الفترة المفقودة: معروف عند الدارسين أنه كلما قلَّ الفاصل الزمني بين كتابة النسخة الأصلية وبين المخطوط المكتشف فهذا يجعل المخطوط أكثر مدعاة للثقة به. ومما يميز المخطوطات التي للعهد الجديد بصفة خاصة، عن مخطوطات أي كتاب آخر من الأعمال الأدبية الأخرى، هو أن الفاصل الزمني بين كتابة النسخة الأصلية وبين المخطوطات التي وصلتنا منها قصير نسبياً*.

لقد كُتبت أسفار العهد الجديد في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي، ووصلتنا نسخ كاملة منها من القرن الرابع الميلادي. هذه الفترة ليست شيئاً بالنسبة للقرون الطويلة التي تفصل ما بين النسخ الأصلية لمؤلفات الإغريق العظام وبين النسخ الموجودة الآن:

فلقد مرت ١٥٠٠ سنة بعد هيرودتس حتى تاريخ المخطوطة الوحيدة التي وصلتنا لأعماله. كما مرت ١٢٠٠ سنة بعد موت أفلاطون والمخطوطة الوحيدة المكتشفة له. ثم إن النسخ الموجودة لدينا من روايات سوفوكليس السبع ترجع إلى ١٤٠٠ عاماً بعد موت الشاعر! وكتابات قيصر في حروب الغال التي كتبت ما بين عام ٥٨-٥٠ ق.م. توجد لها عدة مخطوطات، تسع أو عشر منها صالحة، وأقدمها بعد عهد قيصر بتسعمائة عام! ومن أصل ١٤٢ كتاباً كتبها ليفي عن التاريخ الروماني (٥٩ ق.م - ١٧م) لا نجد اليوم سوى ٣٥ مخطوطة، لا يزيد عدد ما يمكن أن يعتمد عليه عن عشرين مخطوطة، واحدة منها (تحتوي ٣-٦ كتاباً) ترجع إلى القرن الرابع الميلادي.

* يستخدم العلماء لتحديد عمر المخطوطات تجربة تعرف باسم كربون ١٤ (وهو نظير مشع لعنصر الكربون) ويوجد في الكائنات الحية، لكنه بعد موتها، وبفعل الإشعاع المستمر يفقد جزيئاته ببطء ليتحول إلى كربون ١٢ (وهو الكربون العادي). وهناك جهاز يعرف باسم مقياس جيغر يستخدمونه في هذه التجربة.

ومن أصل ١٤ كتاباً للمؤرخ تاسيتوس ١٠٠م لم يبق منها اليوم إلا أربعة كتب ونصف. ومن أصل ١٦ كتاباً من حولياته التاريخية لا نجد اليوم إلا عشرها منها كاملة واثنين في أجزاء. وكل هذا التاريخ لتاسيتوس يعتمد على مخطوطتين؛ واحدة ترجع للقرن التاسع الميلادي والأخرى للقرن الحادي عشر!!

وطبعاً لا يوجد دارس اليوم يشكك في صحة أو صلاحية هذه الأعمال رغم ندرة المخطوطات وبعدها زمنياً عن زمان كتابة المخطوطة الأصلية. وإذا رجعنا إلى الإلياذة هوميروس التي كتبت عام ٩٠٠ ق.م.، وعدد مخطوطاتها هي كما ذكرنا ٦٤٣، فإن أقدم نسخة لها تعود إلى عام ٤٠٠ ق.م. (الفترة المفقودة ٥٠٠ سنة)، أما العهد الجديد وعدد مخطوطاته تزيد عن ٢٤٠٠٠ فقد كتب في الفترة من عام ٤٠ إلى عام ١٠٠، وأقدم نسخة* مكتشفة له عام ١٢٥ أي أن الفترة المفقودة هي ٢٥ عاماً فقط!!

٣- الاختلافات بين المخطوطات: فالإلياذة تتكون من ١٥٦٠٠ سطراً، بينما العهد الجديد يتكون من ٢٠٠ ألف سطراً. في الإلياذة ٧٦٤ سطراً فيه خلاف، بينما العهد الجديد ٤٠ سطراً فقط فيه خلاف. أي أن نسبة القراءات المختلف عليها في مخطوطات الكتاب المقدس تمثل عُشر القراءات المختلفة في الإلياذة. وسوف نوضح بعد قليل ما الذي نقصده بالقراءة التي عليها خلاف.

بل إن أعمال شكسبير التي صدرت من أقل من ٢٥٠ سنة فقط وبعده اختراع الطباعة (التي قللت جداً من احتمال حدوث الخطأ عن كتابة كل

* اكتشف في مصر الوسطى في عام ١٨٩٥ مئات الصفحات من أجزاء متفرقة من العهد الجديد أثبت التحليل العلمي أنها كتبت عام ١٢٥م^{٣٩}. ثم بعد ذلك في عام ١٩٢٣ اكتشف جنوبي أسبيوط نسخة كاملة من إنجيل يوحنا يرجع تاريخها إلى نفس هذا التاريخ، أي عام ١٢٥م. وهناك أيضاً بقايا من الأناجيل الأربعة مع رسائل بولس وجزء من سفر الرؤيا يرجع تاريخها لنحو عام ١٨٠م^{٤٠}.

مخطوط باليد منفصلاً عن سابقه)، بها الكثير من القراءات المشكوك فيها. ففي رواياته السبع والثلاثين توجد نحو مائة قراءة مختلف عليها، يؤثر الكثير منها على المعنى المقصود^١.

وإنه لمن دواعي السرور أن نذكر أن أحد علماء المخطوطات^٢ قام بمراجعة أعداد كبيرة من النسخ القديمة للعهد الجديد المكتشفة في أزمنة وأماكن متباعدة فكانت النتيجة المدهشة أنه من بين حوالي ١٥٠ ألف كلمة في العهد الجديد فإن هناك نحو ٤٠٠ كلمة فقط فيها اختلافات ذات دلالة أياً كانت. ومن بين هذه الاختلافات الأربعمئة لا يوجد سوى خمسين اختلافاً له أهمية حقيقية، وأنه ولا واحد من بين هذه الاختلافات الخمسين يمس حقيقة تعليمية أو لاهوتية على الإطلاق. وأنه حتى لو لم نحصل على أصل هذه الكلمات القليلة فلن يؤثر هذا ولا على تعليم واحد، ولو أنه أمكن استنتاج الكلمات الصحيحة بسهولة.

مصادر الحصول على النص الأصلي للوحي

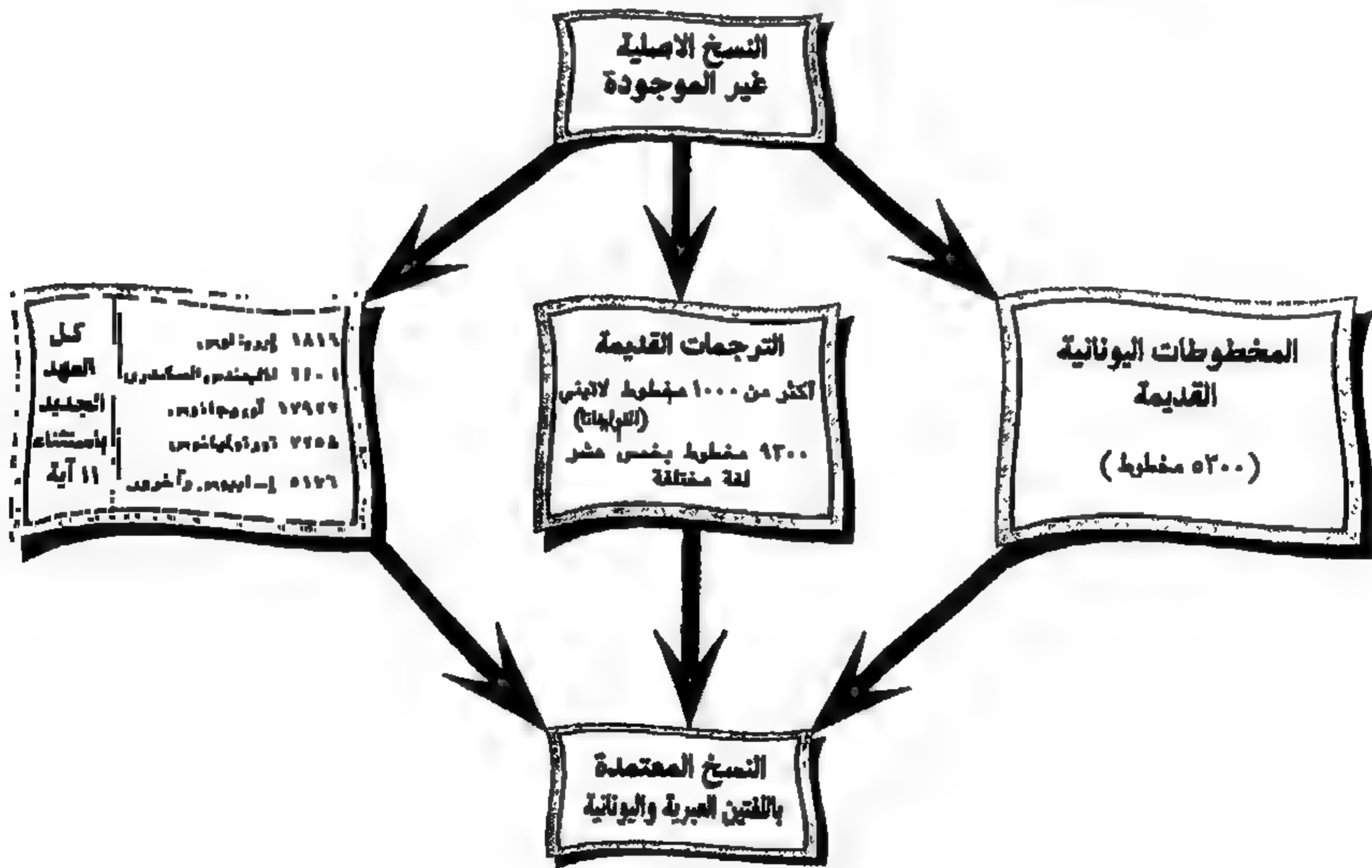
هناك ثلاثة مصادر رئيسية اعتمد عليها رجال النقد الأدنى* للحصول على النص الأصلي والتأكد منه

١- المخطوطات القديمة: وهي كثيرة جداً وتدعو للثقة الكاملة في نصوصها كما مر بنا

٢- الترجمات القديمة: حيث تُرجم الكتاب المقدس من بداية المسيحية إلى العديد من اللغات - كما سنرى في الفصل القادم. تعتبر هذه الترجمات مصدراً ثانياً وثانوياً للحصول على النص الأصلي للآية.

* المقصود بعبارة النقد الأدنى هو امتحان المخطوطات القديمة لنرى مدى تطابقها مع الأصول، وإيضاً دراسة اللغات القديمة لتحديد معاني الكلمات وقوة العبارات بدقة. هذا هو النقد الأدنى وهو علم نافع ومفيد، وكم من علماء أنفقوا عمرهم في هذا العمل الجليل لعل أشهرهم وستكوت وهورت.

٣- أقوال الآباء: بالإضافة إلي ما سبق فإنه لدينا ما اقتبسهُ الآباء في كتاباتهم من الكتاب المقدس. هناك قصة مثيرة تُحكى^{٢٢} بالارتباط بهذه الحقيقة عن مجموعة من الأصدقاء اجتمعوا في منزل أحدهم، فأثار واحد منهم هذا السؤال: لنفترض أن كل كتب العهد الجديد في العالم كانت قد دُمِرت على نهاية القرن الثالث الميلادي بسبب الاضطهاد العنيف الذي حدث على المسيحيين في العالم، فهل كانت محتويات العهد الجديد ممكن استخراجها ثانية من كتابات الآباء في القرون الثلاثة الأولى؟ هذا السؤال أثار اللورد هيليس، ولما رجع إلى البيت جمع كل كتابات القرون الثلاثة الأولى، وبدأ يجمع آيات العهد الجديد الواردة فيها، وبعد بحث لمدة شهرين متواصلين خرج بهذه النتيجة؛ أن كل العهد الجديد يمكن استخراجُه ثانية من تلك الكتابات باستثناء ١١ آية فقط.



هل ما بين أيدينا هو فعلاً كلام الله الأصلي؟

النقد الأدنى

ومن أهم كتابات الآباء التي رجع إليها الباحث وجد ما يلي:
 أن كتابات إيريناوس تحتوى على ١٨١٩ اقتباساً.
 وكتابات اكليميندس السكندري ٢٤٠٦ اقتباساً
 وكتابات أوريجانوس ١٧٩٢٢ اقتباساً
 وكتابات تورتوليانوس ٧٢٥٨ اقتباساً
 وكتابات إيسابيوس وآخرين ٥١٧٦ اقتباساً.

وبناء على ما تقدم فإن السير فردريك كينيون مدير المتحف البريطاني، وهو حجة في نقد مخطوطات العهد الجديد، قال^١: "إن مخطوطات العهد الجديد، مع الترجمات العديدة لها من بداية المسيحية، والاقتباسات المأخوذة منها في كتابات المعلمين الأوائل في المسيحية هي كبيرة جداً، حتى أنه مؤكد عملياً أن القراءة الصحيحة لأية آية يمكن معرفتها بكل دقة، إذ قد حُفِظَت لنا بطريقة أو بأخرى في هذه المخطوطات القديمة. وهو ما لا ينطبق على أي كتاب قديم آخر!"

أهم مخطوطات الكتاب المقدس

أما عن المخطوطات اليونانية القديمة للكتاب المقدس بعهديه (أو لأجزاء منها) فهي كثيرة جداً* ومحفوظة الآن في المتاحف والأديرة والكنائس القديمة بأنحاء العالم نذكر منها ثلاث نسخ تعتبر أهمها جميعاً.

١ - المخطوط السكندري: Alexandrinus - A (02)

وهو يعتبر أكمل النسخ ويقع في أربع مجلدات ضخمة من الرقائق الجلدية. وهو يحتوى تقريباً على كل الكتاب، وقد كُتِبَ أصلاً على ٨٢٢ ورقة، بقى منها الآن ٧٧٣ ورقة، وفقد ١٠ أوراق من العهد القديم، ٢٥ من إنجيل متى، واثنان من إنجيل يوحنا، وثلاثة من رسالة كورنثوس. وقد عُثِرَ عليه في الإسكندرية

* تبلغ نسخ العهد الجديد فقط أو أجزاء منه ٢٨٩٩ نسخة فحصت فحصاً دقيقاً ورقمت لتسهيل معرفة مواضعها على طلبة علم اللاهوت. وتوجد نسخ أخرى غير مرقمة لا تقل عن ألفي نسخة^٢.

عام ١٦٢٤ م. ويرجع تاريخه إلي أوائل القرن الخامس الميلادي. وقد ظل في حوزة بطاركة مصر حتى أهداه البطريرك كيرلس لوكر، بطريرك القسطنطينية سنة ١٦٢٨ إلى الملك تشارلس الأول ملك إنجلترا، وساهم في إعداد الترجمة الإنجليزية المعتمدة (KJV) ونُقل عام ١٨٥٣ إلي المتحف البريطاني حيث لازال موجوداً إلي اليوم.

٢- النسخة الفاتيكانية: *B Vaticanus* (03)

وهي من أقدم المخطوطات المكتشفة. كُتبت في مصر في أوائل القرن الرابع لكنها نُقلت في زمن غير معروف إلي الفاتيكان بروما، وذكُرت ضمن محتويات مكتبتها سنة ١٤٧٥ م. وهي تحتوي على نحو ٧٠٠ ورقة، تشمل كل الكتاب، ولو أنه فُقدت منها الأجزاء من تكوين ١-٤٦، مزمور ١٠٥-١٣٧، وكل الأصحاحات التالية لعبرانيين ٩: ١٤. وقد نُقلت إلي باريس بعد غزو نابليون لإيطاليا ليقوم العلماء بدراسةها. وهي موجودة الآن في الفاتيكان.

٣- النسخة السينائية: *S Sinaiticus* (01)

اكتشفت صدفة عام ١٨٤٤ بدير سانت كاترين في جبل سيناء بواسطة العلامة تشندروف من ليبزج بألمانيا، الذي كرس عمره لاكتشاف مخطوطات الكتاب المقدس القديمة ودراسةها. فلقد قادت العناية الإلهية الكونت تشندروف إلي دير سانت كاترين ليبحث في مكتبتها عن مخطوطات قديمة للكتاب المقدس. وبعد عدة أسابيع من البحث دون جدوى، وجد في سلة للمهمات بعض الرقوق المعدة للحريق، وكانت مغطاة بمخطوط أنيق ومضبوط أكثر من أي مخطوط آخر رآه من قبل. فأخذ منها ٤٣ قطعة، كما تمكن من نقل سفري إشعياء إرميا. ولما عاد إلي أوروبا قام بطبع ما حصل عليه بنفس هيئة أحرفه الأصلية. ثم زار الدير مرة ثانية سنة ١٨٥٣ فوجد أجزاء لم يكن قد رآها من قبل، وهي جزء من سفر التكوين. وأخيراً عاد مرة ثالثة سنة ١٨٥٩ مزوداً بأمر من إمبراطور روسيا الأرثوذكسي مما سهل مأموريته هذه المرة، فعثر علي القسم المتبقي من

هذه النسخ، وهي عبارة عن ٣٤٦ صفحة مخبأة في قبو، وكان يشمل معظم أجزاء العهد القديم، والعهد الجديد كله. ولقد طبعت نسخة العهد الجديد التي اكتشفت في روسيا عام ١٨٦٢. ثم بعد الثورة الشيوعية بيعت هذه الرقوق بما يعادل مبلغ ٥١٠,٠٠٠ دولار أمريكي (أكثر من نصف مليون دولار!) إلى المتحف البريطاني في ٢٤ ديسمبر ١٩٣٣، وكان هذا يمثل أكبر مبلغ دفع في كتاب على الإطلاق لغاية هذا التاريخ. ولا زالت تلك المخطوطة موجودة في المتحف البريطاني إلى يومنا الحاضر.

ويُعتقد اليوم أن كلاً من المخطوطة الفاتيكانية والمخطوطة السينائية كُتبتا بناء على أمر الإمبراطور قسطنطين ضمن الخمسين نسخة التي أمر بكتابتها على نفقة الإمبراطورية (انظر الفصل التاسع).

هذا بالإضافة إلى المخطوطة الإفرامية (C. Ephraemi) التي تحتوي على كل العهد الجديد ما عدا مرقس ١٦: ٩-٢٠، ويوحنا ٧: ٥٣-٨: ١١ كما تحتوي على أكثر من نصف العهد القديم، وهي موجودة في المكتبة القومية بباريس. وكذلك المخطوطة البيزية *codex (05) D Bezae* وهي أقدم مخطوطة تشمل نصوصاً من الكتاب المقدس بأكثر من لغة (هما اللغتان اليونانية واللاتينية) وتعود إلى أواخر القرن الخامس. وغيرهما الكثير جداً.

أما بالنسبة للنسخ العبرية المكتشفة والتي يرجع تاريخها إلى القرن الثامن* الميلادي فصاعداً فتعد بالمئات. هذه النسخ اكتشفت في أماكن متفرقة في العالم واكتشفت على فترات زمنية متباعدة، ويرجع تاريخها إلى أزمنة مختلفة ومع ذلك

* أقدم نسخة عبرية (باستثناء نسخة قمران التي ستحدث عنها بعد قليل) هي نسخة اكتشفت في مصر تشمل على أجزاء متفرقة من التوراة كتبت ما بين عام ٢٢٠، ٢٥٠م. أما أكبر نسخة قديمة للعهد القديم فهي النسخة الشرقية رقم ٤٤٤٥ المحفوظة بالمتحف البريطاني وترجع إلى عام ٨٢٠-٨٥٠، ثم نسخة بطربرج المؤرخة ٩١٦م. ومسر ندرة النسخ العبرية القديمة هو إنه كان عند اليهود عادة أنه عندما تبلى نسخة من كثرة استعمالها أن تدفن مع أحد المعلمين المشهورين عند موته أو تحرق لئلا تهمل فتداس بالأقدام أو يلحقها عارض دنس^٦.

فإنه عند مقابلتها معاً وجد تطابقها. لقد قام بعض العلماء بفحص ما يزيد عن خمسمائة من هذه النسخ، فوجدت في تمام المطابقة رغم تباعد البلدان التي اكتُشِفَتْ فيها وتباعد الأزمنة التي ترجع إليها؛ مما يثبت صحتها جميعاً.

الاكتشاف العظيم أو اكتشاف قمران

لأن جيلنا غير المؤمن والملتوي لازال يثير الشكوك حول صحة نصوص الكتاب المقدس وسلامة وصوله إلينا دون تحريف، فقد رتبت العناية الإلهية مؤخراً اكتشافاً مباركاً عُرف باكتشاف قمران.

وقمران هذه بقعة تقع بالطرف الشمال الغربي للبحر الميت. وحدث في ربيع عام ١٩٤٧ أن غلاماً أعرابياً يرعى غنمه في المراعي القريبة من قمران هذه، فضلت واحدة من غنيماته. ولما قذف بحجر وهو يبحث عن خروفه الضال سقط الحجر علي شيء بداخل كهف محدثاً دويماً عالياً. ودفع الفضول ذلك الراعي لكي يعرف مصدر هذا الصوت، ظاناً أنه قد يكون هناك كنز في داخل المغارة، ولم يكن يعرف أن أعظم الكنوز قاطبة كان ينتظره هناك. فعندما دخل الكهف وجد إناءين من الفخار بهما مخطوطات قديمة لم يستطع قراءتها. وكانت المخطوطات مصنوعة من جلد رقيق موصول معاً وعددها ١١ مخطوطاً.

وبعد محاولات كثيرة لبيع تلك المخطوطات اشتراها أحد التجار في القدس نظير جنيهاً قليلة. ثم قام التاجر ببيع ستة منها لأستاذ في الجامعة العبرية، والخمسة الباقية لرئيس أساقفة دير القديس مرقس السرياني الأرثوذكسي الذي أرسل تلك المخطوطات إلي المعهد الأمريكي للدراسات الشرقية بالقدس؛ فتبين أنها نسخة كاملة من سفر إشعياء وأن الحروف التي كتبت بها المخطوطات ترجع إلي ما قبل سنة ١٠٠ ق.م. أما الكتان الذي كان يغلف المخطوطات فلقد أرسل إلي معهد الدراسات النووية بشيكاغو بأمريكا وباستخدام مقياس جيـجر وُجِدَ أنه يرجع إلي زمان ما بين ١٦٧ ق.م إلي ٢٣٣ ق.م.

كان لهذه النتيجة دوى عظيم في كل العالم الديني*، فتوجهت بعثة للتنقيب في خرائب هذه المنطقة فتوالت اكتشافات المزيد من الكهوف. وفي عام ١٩٥٧ اكتشف ١١ كهفاً آخر في نفس المنطقة تحوي نحو ٤٠٠ مخطوطاً. وفي الكهف الرابع وحده وجد أكثر من عشرة آلاف قصاصة متعددة غطت أجزاء لأسفار العهد القديم كله، عدا سفر واحد هو سفر أسستير.

واتضح بالبحث أن كهوف هذه المنطقة كانت ملجأ لجماعة الأسينيين اليهود نحو عام ١٢٥ ق.م (إذ عثر علي عملات من هذا التاريخ في الكهوف المكتشفة)، وهم أولئك الذين أشارت إليهم الرسالة إلي العبرانيين «تائهين في براري وجبال ومغائر وشقوق الأرض» (عب ١١ : ٣٨). ويبدو أنه لما هجم الجيش الروماني علي تلك البقعة، تركوا كل شيء وهربوا لكي ينجوا بأنفسهم.

لكن ترى لماذا كانوا محتفظين بالأسفار المقدسة بهذا الأسلوب غير المألوف والذي جنب تلك المخطوطات من التلف خلال القرون الطويلة؟ لا نجد إجابة سوي في تداخل العناية الإلهية، لكيما تقدم لنا دليلاً قوياً جديداً علي حقيقة صحة المخطوطات المقدسة؛ فعندما قورنت المخطوطات المكتشفة والكاملة لسفر إشعياء مع السفر الذي بين أيدينا كلمة بكلمة وجد إنه لا اختلاف فيها علي الإطلاق^٨، باستثناء أخطاء هجائية طفيفة يمكن اكتشافها بسهولة.

«إلى الأبد يا رب كلمتك مثبتة في السماوات، إلى دور فدور أمانتك»
(مز ١١٩ : ٨٩، ٩٠)

* قبل هذا الاكتشاف مباشرة كان السير فرديريك كينيون؛ العلامة في مخطوطات الكتاب المقدس نشر كتاباً بعنوان "كتابنا المقدس والمخطوطات القديمة" قال فيه: لا يوجد حقيقة أدنى احتمال بأن نجد مخطوطات عبرية ترجع إلى ما أسبق من النص الماسوري المتوفر لدينا^٧ (انظر الفصل الرابع).

الكتاب المقدس كتاب شرقي، فكيف ملك ناصية الغرب كما هو بدون
تغيير؟ من يستطيع أن يعطي تعليلاً طبيعياً عن موافقة هذا
الكتاب لسكان جرينلاند كما لسكان مدغشقر، ولسكان إفريقيا كما
لسكان الهند؟ وليس هو موافقاً فقط بل له كمال التأثير على عقول
سامعيه وإخضاع قلوبهم لسلطانه^{١٩}

السير وليم جونز



ترجمات الكتاب المقدس

«فكيف نسمع نحن كل واحد منا لفته التي ولد فيها...
نسمعهم يتكلمون بالسنة نتنا بعضنا الله»

(أعمال الرسل ٢: ٨، ١١)

أهمية الترجمة

ذكرنا في الفصل الأول أن المسيحية لا تؤمن بكتاب هبط علينا من السماء بكلماته وحروفه، بل نحن نؤمن بالوحي. ولقد أعطى الله الوحي بالنسبة لأسفار العهد القديم باللغة العبرانية، وأجزاء قليلة منه بالأرامية، وأما العهد الجديد فأعطاه الرب باللغة اليونانية.

لكن ترجمة أقوال الله الحية إلى لغات الناس الحية هي على جانب عظيم من الأهمية، وبدونها يصبح «المتكلم أعجمياً عندي». فليست المفردات العبرية أو الأرامية أو اليونانية هي نهاية المطاف حتى يكون لازماً على الإنسان أن يتقنها ليكون بوسعه فهم رسالة الله إليه. إن الله لا يتقيد باللغات التي هي أساساً وصمة للتمرد على الله (تك ١١)، وهو طبعاً لا يلزم الإنسان أن يتعلمها ليكون بوسعه الاستماع إلى كلامه.

لقد كان طابع المسيحية من بدايتها متميزاً عن اليهودية في أنه كان على المسيحيين أن يذهبوا إلى العالم أجمع حاملين بشارة الإنجيل السارة للبشر كما أوصى المسيح المقام من الأموات تلاميذه. ولقد اقترن حضور الروح القدس في أول المسيحية بعلامة الألسنة المنقسمة التي دلت علي رغبة الله في توصيل الكرازة إلى كل شعب بلسانه. ولهذا فإنه بعد العصر الرسولي مباشرة، عند اكتمال العهد الجديد، قام عدد كبير من المؤمنين بترجمة الكتاب المقدس. وفي هذا العمل الجليل أنفق الآلاف طاقاتهم ومواهبهم، بل ومنهم من فاضت روحه وهو يقوم بهذه الخدمة العظيمة. يحفظ التاريخ لواحد من أولئك المباركين يدعي "بيدي" اشتهر بلقب الوقور^{٥٠}، وعاش في إنجلترا من عام ٦٧٤ حتى ٧٣٥، أنه أتم ترجمة الأصحاح الأخير من إنجيل يوحنا في نفس يوم رقاذه. وإذا أملى على خادمه ترجمة آخر عبارة من الإنجيل، طلب أن يرقد في سريريه حيث قال "مجداً

للآب مجداً للابن مجداً للروح القدس". ثم فاضت روحه وانطلق ليكون مع الكلمة الحي الأزلي، المسيح يسوع، الذي أحبه وقصد أن ينشر كلمته بين إخوته السكسونيين. ويا لعظمة ما كان يعمل عندما أتته ساعة الموت؛ إنه كان يترجم كلمة الله للناس.

وإننا نشكر الرب من كل قلوبنا من أجل الجنود المجهولين (ولو أنهم معروفون عنده) الذين عملوا ولا زالوا يعملون لأجل توصيل الكتاب المقدس إلى الشعوب البدائية بلهجاتها، فأوصلوه إلى شعب الإسكيمو (سكان جرينلاند)، وإلى الهنود الحمر في أمريكا، وإلى البرابرة في مجاهل أفريقيا، وإلى القبائل الوثنية في آسيا.

صعوبة الترجمة

عملية الترجمة تعتبر عملية شاقة جداً، لاسيما إذا كنت تريد أن تترجم ذات العبارات والكلمات لا الأفكار فحسب، إيماناً منا بالوحي اللفظي، كما ذكرنا في الفصل الثالث. لقد ذكر لوثر^{١٥} أنه هو ورفاقه كانوا أحياناً يبحثون أسبوعين أو ثلاثة وأحياناً أربعة أسابيع عن كلمة واحدة تعطي المعنى الدقيق. وقال في مناسبة أخرى أثناء ترجمة سفر أيوب، وهو من أصعب الأسفار في ترجمته نظراً لعمق عباراته وسمو أسلوبه؛ قال "يظهر أن أيوب كان أكثر انزعاجاً عند محاولتنا نقله إلى الألمانية". ومرة أخرى قال "أنا الآن أعمل ترجمة الأنبياء. يا للسماء ما أشق أن نجعل الأنبياء العبرانيين يتكلمون الألمانية".

لكن هناك صعوبة أخرى. لأن الترجمة الحرفية للعبارات تبعد أحياناً القارئ عن المعنى المقصود. فكر مثلاً لو أنك أردت أن تترجم عبارة "كلامك على العين وعلى الرأس" إلى الإنجليزية ترجمة حرفية؛ فهل سيفهم القارئ الإنجليزي ما تقصده؟ وهي نفس المشكلة التي قابلت المترجمون في بعض الآيات مثل الآية الواردة في تكوين ٤١: ٤٠ عن كلمات فرعون ليوسف فلقد ترجمت كما هي،

لكنها تبدو غير واضحة أمام القارئ العادي «أنت تكون على بيتي وعلي فمك يقبل جميع شعبي». والمقصود بهذه العبارة أن شعب مصر سيوقرون كل تعليماتك؛ فالقم يعبر عن الكلام، والتقبيل تعبير عن المحبة والتوقير.

ولقد زاد من صعوبة عملية الترجمة أن طريقة الكتابة في الزمان الغابر، وهي ما تمت بها كتابة المخطوطات القديمة، كانت هي كتابة السطر كله كأنه كلمة واحدة، بلا فواصل بين الكلمة والأخرى؛ الأمر الذي لا يكون معه فهم المعنى المقصود من العبارة سهلاً في كل الأحوال. وعلى سبيل المثال نذكر ما ورد في عاموس ٦: ١٢ «هل تركض الخيل على الصخر؟ أو يحرث عليه بالبقر؟» وكلمة بالبقر في العبرية لها الحروف التي تقابل في العربية ب ب ق ر ي م . وهذه الكلمة يمكن قراءتها ككلمة واحدة، وفي هذه الحالة تترجم بالبقر حيث أن حرفي ي، م في آخر الكلمة في اللغة العبرية يدلان على صيغة الجمع. وهنا يضطر المترجم لأن يربط الجزء الثاني من الآية بالجزء الأول فيضيف كلمة عليه (أي على الصخر) لتصبح العبارة ذات معنى، وهو ما حدث في الترجمة المذكورة سابقاً. إلا أنه يمكننا أيضاً أن نقرأ هذه الحروف بعينها باعتبارها كلمتين "ب ب ق ر ي م" وكلمة "يم" العبرية تعني البحر. وفي هذه الحالة تصبح العبارة أو يحرث البحر بالبقر. وهو ما ورد في الترجمة التفسيرية.

نبذة عن تاريخ الترجمات

أول وأهم ترجمة للكتاب المقدس تمت قبل الميلاد، عندما استقدم حاكم مصر بطليموس فيلادلفوس عام ٢٨٢ ق.م. إلى الإسكندرية ٧٢ عالماً من علماء اليهود ليترجموا العهد القديم إلى اليونانية. وهذه هي الترجمة التي عُرفت فيما بعد بالترجمة السبعينية (نسبة لعدد مترجميها). وإليها، لا إلى الأصل العبري، ترجع تسمية أسفار العهد القديم كما نعرفها الآن. وقد صادق الرب يسوع عليها إذ أخذ

اقتباساته العديدة من العهد القديم منها، وعلى ذات النهج سار الرسل أيضاً فاقتبسوا منها. ولقد جاءت هذه الترجمة بترتيب العناية الإلهية لتمهد الطريق للعهد الجديد، حيث كان الله مزماً أن يقدم بشارته نعمته الغنية، لا إلى اليهود وحدهم، بل إلى العالم أجمع مستخدماً اللغة الأكثر شيوعاً في ذلك الوقت وهى اللغة اليونانية.

أما فى الحقبة الحاضرة (بعد الميلاد) فتوالت ترجمات الكتاب المقدس بعهديه. فنحو عام ١٥٠م تُرجم الكتاب المقدس إلى اللغة السريانية لخدمة المؤمنين فى أنطاكية ونواحيها، وكانت أنطاكية كما نعرف من الكتاب المقدس مركزاً قوياً للمسيحية (أع ١١، ١٣، ١٤)، كما أنها كانت ثالث مدن الإمبراطورية الرومانية بعد روما والإسكندرية. وتوجد حالياً خمس ترجمات سريانية مختلفة متوفرة بين أيدي الباحثين، (أشهرها الترجمة البشيتا) أى البسيطة، وسميت كذلك لبساطتها ووضوحها. وهناك اليوم نحو ٣٥٠ مخطوطة من هذه الترجمة.

وكذلك ظهر نحو ذلك الزمان أيضاً ترجمة الكتاب إلى اللاتينية. وفى بدء المسيحية لم تكن هناك حاجة ماسة إلى تلك الترجمة، إذ كانت اللغة اليونانية سائدة بين متعلمي القسم الشمالي من حوض البحر الأبيض، لكن إذ انتشرت المسيحية بين الشعوب الفقيرة، لا سيما شمال أفريقيا، أصبحت الحاجة ملحة إلى ترجمة الكتاب بلغة التخاطب اليومي، أي اللغة اللاتينية. ولقد سميت تلك الترجمة بالترجمة القديمة، تلتها عدة ترجمات متوفرة لدى الباحثين أيضاً، إلى أن عهد للعالم الكتابي الفذ القديس إيرونيموس (أو جيروم) أن يقوم بمراجعة وتنقيح الترجمة القديمة، فظهرت ترجمته هذه عام ٣٨٣م. ولقد عُرفت هذه الترجمة باسم الفولجاتا، وهي كلمة لاتينية تعنى "الدارجة"، ولقد ظلت هذه الترجمة* معمولاً بها فى كل أوربا الغربية لمدة تزيد عن ألف عام، أي حتى وقت

* توجد على الأقل ٨٠٠٠ نسخة مخطوطة من هذه الترجمة^{٥٢}.

الإصلاح. ولا زالت هي الترجمة المعتمدة في الكنيسة الرومانية إلى الآن، كما أنها ترجمة محترمة من النقاد المعبرين.

وفي بداية القرن الثالث نهض العلامة القبطي بانتيوس بترجمة الكتاب المقدس بعهديه إلى اللغة القبطية*. وبعد ذلك الزمان بفترة وجيزة قام آخرون بترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة الحبشية وإلى اللغة الأرمينية وكذلك اللغة الفارسية.

في أواخر القرن الثامن ظهرت أول ترجمة عربية. ونحو سنة ١٣٨٠ ظهرت ترجمة أسبانية وأخرى إنجليزية. ونحو عام ١٤٦٠ ظهرت ترجمة نمساوية. وفي عام ١٤٧٧ كانت هناك ترجمتان للكتاب المقدس بالفرنسية. ولما ظهرت ترجمة لوثر للكتاب المقدس إلى اللغة الألمانية في عام ١٥٢٢ كان هناك وقتها ما لا يقل عن ١٤ ترجمة مختلفة للكتاب المقدس بالألماني الفصح، بالإضافة إلى ٤ ترجمات باللهجات القومية. وهي كلها ترجمات كاملة للكتاب المقدس.

توالت منذ ذلك الزمان الترجمات. فبلغت عام ١٨٠٠ إلى ٧٢ ترجمة، ثم عام ١٩٠٠ بلغت ٥٦٧، وفي عام ١٩٦٥ بلغت ١٢٥٠. وفي نبذة أصدرتها مؤخراً دار الكتاب المقدس في مصر، ذكرت أن الكتاب المقدس اليوم تُرجم كله أو أحد أجزائه إلى ١٩٤٦ لغة ولهجة، وهي في زيادة مستمرة. ولو كان تشارلس وسللي مؤلف ترنيمة "يا ليت لي ألف لسان لأحمد الفادي" عائشاً اليوم، إذاً لا غتبط أشد الاغتباط وهو يرى أن كلمة الله تُرجمت إلى أكثر من هذا العدد من اللغات والألسنة، وكلها تسبح الفادي.

* كان العلامة بانتيوس عميداً للمدرسة اللاهوتية بالإسكندرية ما بين عام ١٨١-١٩٠م. وهو الذي طور اللغة القبطية إلى صورتها النهائية، فاستخدم لكتابتها حروف اللغة اليونانية مع إضافة سبعة حروف من الأبجدية القديمة (اللغة الديموطيقية)

كلمة عن الكتاب المقدس في اللغة العربية

إن أول ترجمة للكتاب المقدس إلى اللغة العربية ظهرت في النصف الثاني من القرن الثامن الميلادي، عندما قام يوحنا أسقف أشبيلية في أسبانيا بترجمة الكتاب إلى العربية نقلاً عن ترجمة إيرونيموس اللاتينية. وكانت ترجمته محدودة فلم تشمل كل الكتاب، كما لم يكن لها الانتشار الكافي.

ثم في أواخر القرن التاسع قام رجل يهودي يدعى سعيد بن يوسف الفيومي بترجمة العهد القديم فقط إلى العربية.

وبعد ذلك توالى ترجمات أخرى من أشخاص كثيرين لأجزاء متفرقة من الكتاب المقدس. على أن هذه الترجمات لم تفر بالحاجة تماماً، إذ كان معظم المترجمين يعتمدون على ترجمات أخرى أقدم؛ كالسريانية والقبطية، وليس على الأصل العبري واليوناني، فنتج عن ذلك ترجمات مشوهة ومشحونة بالأخطاء. مما دفع أحد علماء الكنيسة القبطية، يدعى هبة الله بن العسال من الإسكندرية، بمراجعة إحدى الترجمات وضبطها وتصويبها، وكان ذلك عام ١٢٥٢م.

وتبعه آخرون حذوا حذوه فأجروا تنقيحاً بسيطاً في إحدى الترجمات، أطلق عليها الفولجاتا السكندرية (لتمييزها عن الفولجاتا اللاتينية). التي اعتُبرت ترجمة قانونية ورسمية لعدة أجيال. ولا زالت هذه الترجمة مستخدمة في القراءات الكنسية بالكنيسة القبطية الأرثوذكسية إلى يومنا هذا.

وفي عام ١٦٢٠ شرع سركيس الرزى مطران دمشق مع نفر من العلماء بالقيام بترجمة دقيقة، مستعيناً بنسخة حصل عليها من البابا إربان الخامس بروما. وبعد عمل ٤٦ سنة، أي نحو عام ١٦٦٦ أنجزوا العمل وطُبِع الكتاب في روما وظهر إلى الوجود أول نسخة لكل الكتاب المقدس باللغة العربية ليس منقولاً عن ترجمات أخرى. لكن هذه الترجمة أيضاً لم تأت وفق ما كان يرجى منها، إذ أن ضعف الترجمة أفقد التعاليم الدقيقة قوتها، وجعل بعض عباراتها غير مفهومة، بالإضافة إلى ما كان بها من أخطاء لغوية.

الترجمة العربية الحالية (ترجمة سميث - فاندايك)

إن الترجمة المتوفرة بين أيدينا حالياً يرجع الفضل فيها بصفة خاصة إلى اثنين من المرسلين الأمريكان، تميزا بالتقوى الصحيحة والاستعداد للتضحية الكثيرة، بالإضافة إلى ما زودهما الرب به من مواهب خاصة، وهما:

الدكتور عالي سميث: الذي ولد بأمريكا سنة ١٨٠١. وأتى للعمل كمرسل بجزيرة مالطة بعد أن أنهى دراسته، ومنها عام ١٨٢٧ إلى بيروت ليتعلم اللغة العربية. ونحو عام ١٨٣٧ عُهد إليه بالإشراف على طبع الكتاب المقدس بالعربية، فتحمل من المشاق ما لا يسعنا المجال هنا لشرحه. فقط نشير إلى أنه انكسرت به السفينة مرة وهو في طريقه من بيروت إلى تركيا، وضاع في البحر مجموعة من أجمل الخطوط التي كان قد جمعها ليصنع منها قوالب الحروف في ألمانيا لطبع الكتاب المقدس. ومن أثر الصدمة نتيجة لهذا الحادث رقدت زوجته الفاضلة. ولكن تشددت سواعد يديه، وتخطى كل الصعاب، وبدأ بترجمة الكتاب المقدس إلى العربية وكان ذلك عام ١٨٤٧. وقد تمكن هو ومعاونوه - على رأسهم المعلم القدير بطرس اليستائي، الذي كان ضليعاً في اللغة العربية ومتمكناً من العبرية، وكذلك الشيخ نصيف اليازجي النحوي القدير الذي انتدب لتصحيح وضبط اللغة - بعد مجهود مضنٍ وشاق، من ترجمة أسفار موسى الخمسة، ثم العهد الجديد كله، ثم بعض النبوات. وشرع بالفعل في طبع سفر التكوين والخروج وستة عشر أصحاحاً من إنجيل متى، لكنه رقد في الرب عام ١٨٥٤ قبل اكتمال العمل.

الدكتور كرنيليوس فاندايك: الذي ولد في أمريكا عام ١٨١٨، وظهر نبوغه المبكر في اللغات بالإضافة إلى تعلمه الطب، إذ كان يتقن عشر لغات ما بين قديمة وحديثة. ولما بلغ العام الحادي والعشرين من عمره وفد إلى سوريا مرسلًا، لكنه ذهب إلى بيروت ليتعلم اللغة العربية حتى أصبح من المعدودين في

إنقائها. ولقد تعين لمتابعة ترجمة الكتاب خلفاً للدكتور سميث. فابتدأ بمراجعة ما سبق ترجمته، ثم ترجم الباقي. وقد استعان هو أيضاً بالشيخ يوسف الأسير (الأزهري) لضبط الترجمة. وانتهى من الترجمة والطبع يوم ٢٩ مارس ١٨٦٥. ومما يذكر أن الدكتور فاندايك لم يعتبر قط أن ترجمته نهائية، بل ظل ينقح ويصحح في كل طبعة جديدة حتى يوم رقاذه بيسوع في ١٣ نوفمبر ١٨٩٥ تاركاً وراءه ذخراً لا يُقدَّر «وبه وإن مات يتكلم بعد».

الترجمة اليسوعية

قام بعض الرهبان اليسوعيين في بيروت، بمعاونة الشيخ إبراهيم اليازجي بن الشيخ نصيف اليازجي السالف الذكر، سنة ١٨٨١ بترجمة عربية أخرى. وهى ترجمة جميلة ودقيقة عدا استثناءات معدودة. تتميز عن غيرها بحلاوة الأسلوب وفصاحة اللفظ، لكن على حساب عدم التقيد بحرفية النص الأصلي في بعض الأحيان.

الترجمات الحديثة

وقد بدأت في السنوات الأخيرة عدة محاولات لإعادة ترجمة الكتاب المقدس، وكذلك تنقيح الترجمة المستعملة حالياً. ولقد ظهرت بالفعل بعض هذه الترجمات، سنذكر بعد قليل جانباً منها.

وبقينا هو شئ غير مستغرب أن يعتز المؤمنون بالكتاب الذي حفظوا مقاطع كبيرة منه في طفولتهم، وتعزوا بواسطته وبُنوا في الإيمان إذ استخدم الله آياته سواء في الاجتماعات العامة أو الجلسات الخاصة أو الخلوات الانفرادية، الأمر الذي يجعل الكثيرين منهم يرفضون فكرة تعديل نصوصه أياً كانت الأسباب.

ومع ذلك فعليناً أن نستوعب هذه الحقيقة وهي أن اللغة متطورة باستمرار. فنحن عندما نقرأ الصحف الصادرة من مائة عام نحس أننا غرباء عن هذه اللغة.

قال كليف لويس^{٥٢} "لا يوجد شيء اسمه ترجمة كتاب من لغة إلى أخرى مرة وإلى الأبد، فاللغة شيء متغير. إذا أردت أن تشتري ثوباً لابنك فليس من المعقول أن تشتري له الثياب مرة وإلى الأبد، فهو سينمو ويكبر عليها، وهي ستتهرأ عليه"

خذ على سبيل المثال كلمة من الأصحاح الأول في الكتاب المقدس «وقال الله لتخرج الأرض ذوات أنفس حية كجنسها؛ بهائم وديابات... فعمل الله وحوش الأرض... وجميع ديبات الأرض كأجناسها» (تك ١: ٢٤، ٢٥). إن القارئ العادي عندما يقرأ عن الدبابات قد يذهب فكرة إلى آلة الحرب المعروفة بهذا الاسم، مع أن هذه طبعاً ليست هي المقصودة، بل المقصود هو ما يدب على الأرض. ولذلك اضطرت الترجمة التفسيرية لإزالة هذا الالتباس أن تترجمها زواحف. أو مثل آخر «إن كل كلمة بطلاة يتكلم بها الناس سوف يعطون عنها حساباً يوم الدين» (مت ١٢: ٣٦) إن عبارة كلمة بطلاة في مفهوم القارئ العادي هي الكلمة الرديئة، مع أن معناها هنا الكلمة العاطلة أو التي لا لزوم لها.

ومع اعتقادنا أن الترجمة العربية الشائعة هي واحدة من بركات الرب للشعوب العربية، إذ أنها من أدق الترجمات في كل العالم، فإن أحداً لا يقدر أن يعترض أبداً على معاودة البحث في الأصول للوصول إلى لفظ أدق أو كلمة تعطي المعنى الأقرب للأصل، وكذلك لاستبدال الكلمات العسرة الفهم، أو التي بطل استعمالها في اللغة بكلمات أكثر تداولاً بشرط أن تعطي المعنى الأصلي تماماً. ثم إن الأمانة لحق الله تقتضي منا الوقوف بمنتهى الحزم إزاء محاولات الخروج عن مقصد الآية الأصلي لمجaraة أفكار البشر الخاطئة، أو لتثبيت مفاهيم منحرفة، كما حدث ويحدث الآن في بعض الأحيان.

ومن أشهر تلك الترجمات الحديثة:

الترجمة التفسيرية (كتاب الحياة): تهدف هذه الترجمة لتبسيط المعنى وإيضاحه. وقد صدر العهد الجديد عام ١٩٨٢، ثم صدر الكتاب المقدس كاملاً عام ١٩٨٨. وهي ترجمة جيدة إلى حد كبير.

الترجمة اليسوعية الحديثة: صدرت الطبعة الأولى للعهد الجديد عام ١٩٦٩، تلتها عدة طبعات وحاول الآباء اليسوعيون في كل طبعة إدخال بعض التحسينات مثل تبسيط العبارة وإضفاء الروح المسكونية على الترجمة.

الترجمة الحديثة يقوم بنشرها اتحاد جمعيات الكتاب المقدس ببيروت، والتي صدرت طبعتها الأولى عام ١٩٧٨. وهذه الترجمة بالأسف جاملت البشر على حساب الحق الإلهي. فمثلاً متى ١٨: ١٦ ترد في الترجمة العصرية هكذا «وأنا أقول لك أنت صخر وعلى هذا الصخر سأبني كنيسة» مما يفهم منه القارئ العادي أن الكنيسة بنيت على بطرس. والحقيقة أن الروح القدس استخدم في الأصل اليوناني كلمتين مختلفتين الأولى هي «بترس»، وترجمتها حجر أو قطعة من الصخر، أما الثانية فإنها «بترا» وترجمتها صخرة. فليس على بطرس بُنيت الكنيسة بل على المسيح ابن الله الحي، الإعلان الذي أعلنه الأب ونطق به بطرس. ويستطيع القارئ الفطن أن يفهم لماذا تجاهل المترجمون هذا الفارق بين الكلمتين؛ فهذه أحد أمثلة مجاملة البشر على حساب الحق.

وبالمثل في ابطرس ٣: ١٨، ١٩ «مات في الجسد، ولكن الله أحياه في الروح. فانطلق بهذا الروح يبشر الأرواح السجينة التي تمردت فيما مضى» حرف الفاء هنا زيد ويفسد المعنى إذ يُفهم منه أن ذهاب المسيح ليبشر الأرواح السجينة كان بعد موته، مع أن النص اليوناني يُفهم منه - ما يتمشى مع باقي أجزاء الوحي - أن المسيح كرز إليهم بالروح القدس بواسطة نوح قديماً.

أيضاً في يوحنا ٥: ٢٨، ٢٩ «ستجيء ساعة يسمع فيها صوته جميع الذين في القبور، فيخرج منها الذين عملوا الصالحات ويقومون إلى الحياة، والذين عملوا السيئات يقومون إلى الدينونة» والنص بهذه الصورة يدعم تعليم القيامة العامة، وهو تعليم غير صحيح. لأنه واضح من كلمة الله أن هناك «قيامة أولى» للمؤمنين تسبق قيامة باقي الناس بألف سنة (رو ٢٠: ٥، ٦)، ولذلك سُميت

القيامة الأولى «قيامة من الأموات» (لو ٢٠: ٣٥، في ٣: ١١). ويرد النص في اليوناني كما في ترجمة فاندريك «يخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة، والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة». فهناك قيامتان لا قيامة واحدة.

أما الطامة الكبرى في هذه الترجمة، فهي محاولتهم النيل من لاهوت المسيح، وهو كما يعرف القارئ أقدم مقدسات المسيحية، كما أنه هدف أساسي لهجمات الشيطان. ففي أمثال ٨: ٢٢ ترد العبارة «الرب خلقتني أول ما خلق» ثم في الهامش تقول الترجمة: عبارة خلقتني تعني أيضاً اقتناني، وعبارة أول ما خلق تعني أيضاً أول طريقه. فإن كانت الكلمة العبرية تحتل المعنيين - كما ذكروا هم في الحاشية - فلأي غرض يا ترى وضعت هذه العبارات في المتن؟ والأسوأ من ذلك أنه في فاتحة إنجيل يوحنا عند حديث الروح القدس عن لاهوت المسيح ترد حاشية تحوله إلى أمثال ٨: ٢٢ التي فيها هذا التجديف الصريح.

ليت كلمات الرسول يوحنا «وأما أنتم فما سمعتموه من البدء فليثبت إذاً فيكم» (١ يو ٢: ٢٤) تكون نبشاً لنا في هذا الزمان الرديء.

العهد الجديد يرد في العهد القديم مظللاً، والعهد القديم يرد في
العهد الجديد معلناً^{٥٤}

القديس أغسطينوس



تقسيمات الكتاب

«وقال لهم هذا هو الكلام الذي كلمتكم به
وانا بعد معكم انه لابد ان يتم جميع ما هو مكتوب
عني في نعاموس موسى والأنبياء والمزامير
حينئذ قسح ذهنهم ليفهموا الكتاب»

(لوقا ٢٤ : ٤٤، ٤٥)

نظرة عامة

يحتوي الكتاب المقدس على قسمين أساسيين هما العهد القديم؛ وهو مجموعة الأسفار التي كتبت قبل المسيح، وعددها ٣٩ سفرًا، ولقد سُمي هذا القسم بواسطة الرّوحى "العهد العتيق" أو العهد القديم (٢كو٣: ١٤). وتبعاً لذلك اصطُـلِح على تسمية الأسفار التي كتبت بعد المسيح، وعددها ٢٧ سفرًا، "العهد الجديد".

القسم الأول هو الكتاب العبرى*، ويميزه الناموس؛ أي مطالب الله التي يلخصها القول «تُحب الرب إلهك» (مت٢٢: ٣٦، ٣٧). والقسم الثانى هو الكتاب اليونانى، ويميزه الإنجيل؛ أي البشارة المفرحة التي يلخصها «هكذا أحب الله العالم» (يو٣: ١٦).

الكتاب الأول هو كلام موسى والأنبياء (لو١٦: ٢٩، ٣١)، ومجاله الأرض. والكتاب الثانى هو كلام المسيح ورسله (٢بط٣: ٢)، ومجاله السماء.

الكتاب الأول يتحدث عهد الأعمال «افعل هذا» (لو١٠: ٢٨)، ويُختم باللعنة (ملا٤: ٦). والكتاب الثانى يتحدث عن عهد النعمة «هذا أجى لأفعل» (عب١٠: ٧)، ويُختم بالبركة (رو٢٢: ٢١).

الكتاب الأول ملئ بشوق الأتقياء إلى الله «من يعطينى أن أجده» (أي٢٣: ٣). والكتاب الثانى ملئ بشوق الله إلى الخطاة «وجدت خروفي الضال» (لو١٥: ٦).

الكتاب الأول يقود إلى المسيح، والثانى يبدأ بالمسيح.

وكل من العهدين القديم والجديد يحتوى على ثلاثة أنواع مختلفة من الأسفار هي الأسفار التاريخية والاختبارية والنبوية كالاتى:

* هناك أجزاء قليلة من أسفار العهد القديم كتبت باللغة الأرامية هي دانيال ٢: ٤ (الجزء الثانى من الآية) لغاية ٧: ٢٨، عزرا ٤: ٨ إلى ٦: ١٨، من ٧: ١٢ إلى ٢٦

العهد القديم	العهد الجديد
--------------	--------------

الأسفار التاريخية:	من التكوين إلى أستير	من متى إلى الأعمال
الأسفار الاختبارية:	من أيوب إلى النشيد	الرسائل
الأسفار النبوية:	من إشعياء إلى ملاخي	سفر الرؤيا

مجموعة الأسفار الأولى تشتمل على أخبار الماضي، والأسفار الثانية تشتمل على اختبارات الحاضر، والثالثة على تطلعات المستقبل.

أو يمكن النظر إلى كل من العهد القديم والجديد بأنه إعلان للحق ثم تطبيقه.

فأسفار موسى الخمسة: إعلان الله لشعبه في النبوات والظلال والرموز

ثم باقي أسفار العهد القديم: الله في شعبه

أولاً: بالسلوك الخارجي؛ الأسفار التاريخية

ثانياً: بالاختبارات الداخلية؛ الأسفار الشعرية

ثالثاً: بالتطلعات المستقبلية؛ الأسفار النبوية.

ونفس الأمر بالنسبة للعهد الجديد.

فالأنجيل الأربعة: هي إعلان الله الجديد والكامل لشعبه بواسطة المسيح

ثم باقي أسفار العهد الجديد: المسيح في كنيسه

أولاً: بالسلوك الخارجي؛ سفر الأعمال

ثانياً: بالاختبارات الداخلية؛ الرسائل

ثالثاً: بالتطلعات المستقبلية؛ سفر الرؤيا

العهد القديم

في نظرة تحليلية أكثر*، يمكن تقسيم العهد القديم تقسيماً ثلاثياً كالآتي:
الكتب التاريخية، وهذه عددها ١٧، والأسفار الاختبارية وهذه عددها ٥، ثم
النبوات وهذه أيضاً عددها ١٧

والأسفار التاريخية تنقسم إلى قسمين رئيسيين، ٥ أسفار تاريخية أساسية، وهي
تلك المعروفة بأسفار موسى الخمسة، ثم ١٢ سفرًا تاريخياً، تسعة منها كتبت قبل
السبي البابلي وثلاثة بعد الرجوع من السبي.

والأسفار النبوية أيضاً عددها ١٧، وهي بدورها تنقسم إلى ٥ أسفار كبرى
(هي أسفار الأنبياء الكبار ومعها سفر المراثي) ثم ١٢ نبوة تسمى مجموعة الأنبياء
الصغار (نظراً لصغر حجمها)، تسعة منها كتبت قبل السبي البابلي وثلاثة بعد
العودة من السبي.

ولقد كان اليهود يقسمون الأسفار التي بين أيديهم إلى ثلاثة أقسام أيضاً (كعدد
أقسام مسكن الله الذي بينهم) كالآتي:

١- الناموس (أو التوراة) ويرمز له بالحرف (ت) اختصار توراة، ويشمل
أسفار موسى الخمسة.

٢- الأنبياء (أو نبينيم) وكان يرمز لها بالحرف (ن)؛ وتتكون من كتابات
الأنبياء الأول وهي الأسفار التاريخية كيشوع والقضاة وصموئيل والملوك، ثم
الأسفار النبوية وهي إشعياء وإرميا وحزقيال ودانيال وباقي النبوات.

٣- الكتابات المقدسة (أو كتبينيم) ويرمز لها بالحرف (ك)؛ وهي بقية الأسفار

* بالنسبة لتقسيمات الأسفار إلى أصحاحات وأعداد؛ وهي طبعاً تقسيمات وضعية بشرية، انظر تذييل ١

وأولها سفر المزامير، ولذلك استخدم للدلالة على كل القسم.

وهذا هو التفسير الذي أشار إليه الرب له المجد في حديثه مع تلاميذه في لوقا ٢٤: ٤٤ إذ قال لهم «هذا هو الكلام الذي كلمتكم به وأنا بعد معكم أنه لا بد أن يتم جميع ما هو مكتوب عني في ناموس موسى والأنبياء والمزامير».

العهد الجديد:

يبتدئ العهد الجديد بإنجيل متى الذي يقدم لنا المسيح ملك اليهود في مجيئه الأول، ويختم بسفر الرؤيا الذي نرى فيه المسيح ملك الملوك في مجيئه الثاني. وفي إنجيل متى نرى من بدايته الملك مرفوضاً، أما سفر الرؤيا فإنه يحدثنا عن الأسد الخارج من سبط يهوذا، ويختم بشخصه «ملك الملوك ورب الأرباب»

أما أقسام أسفار العهد الجديد فهي أربعة أقسام بحسب موضوعها كالاتي:

١- الأناجيل الأربعة: أسفار التذكير (انظر يو ١٤: ٢٦)؛ وهي تقدم لنا حياة المسيح وموته وقيامته. كتبها أربعة بشيرون هم متى ومرقس ولوقا ويوحنا.

٢- أعمال الرسل: سفر الشهادة (انظر يو ١٥: ٢٦)؛ ويحكي لنا قصة الشهادة التي أقامها الله على الأرض نتيجة مجيئ المسيح وموته وقيامته. وهو يبدأ بارتفاع المسيح إلى السماء (أع ١) ومجيئ الروح القدس إلى الأرض (أع ٢).

٣- الرسائل: أسفار الحق الكامل (انظر يو ١٦: ١٣)؛ ولهذا كان عددها ٢١ رسالة (أي ٣ × ٧). منها ١٤ رسالة لبولس (٢ × ٧) ثم ٧ رسائل لكتبة آخرين وهي المسماة بالرسائل الجامعة (٢ لبطرس + ٣ ليوحنا + ١ ليعقوب + ١ ليهوذا).

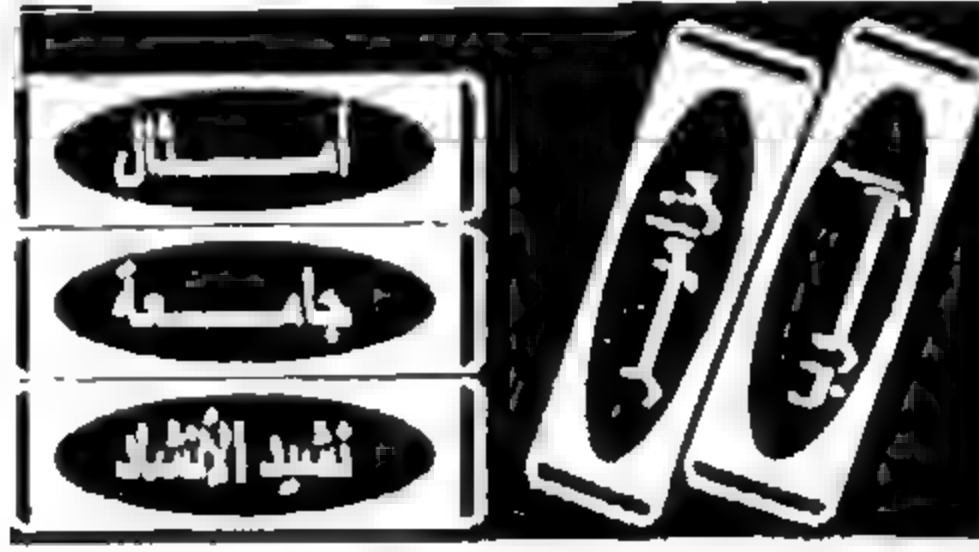
٤- سفر الرؤيا: سفر الأمور الآتية (انظر يو ١٦: ١٣) وهو السفر النبوي الوحيد في العهد الجديد.



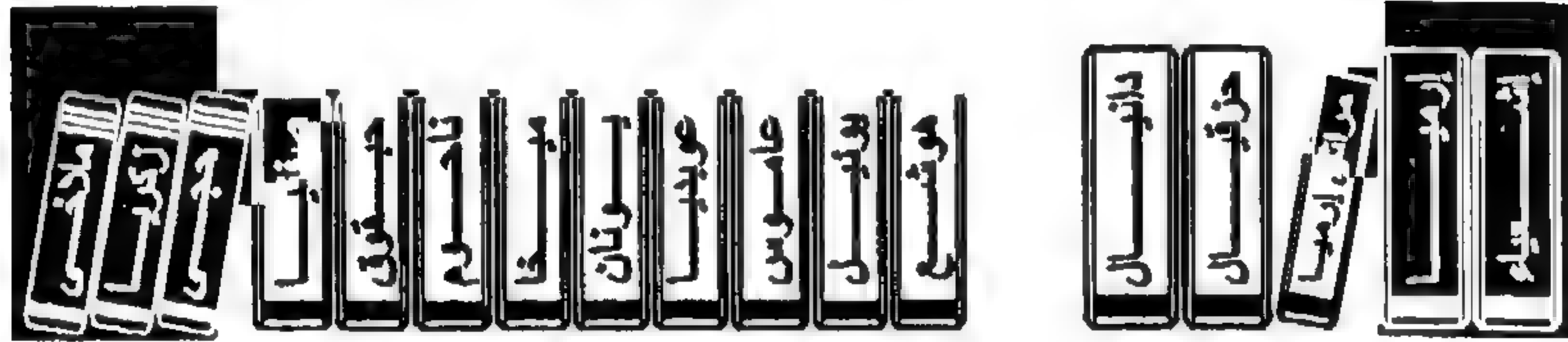
المشـرقة الأسفار التاريخية



الأسفار العبرية

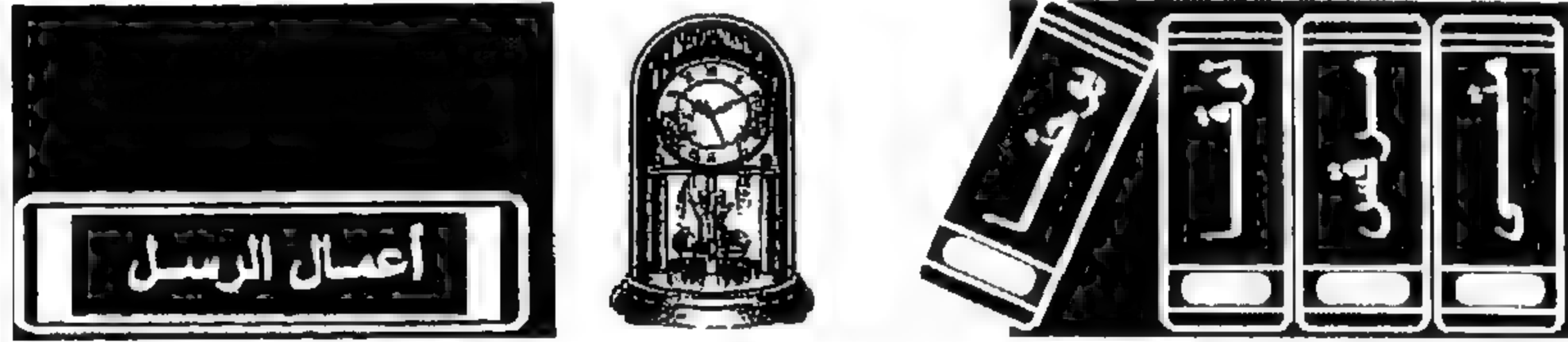


النبوة

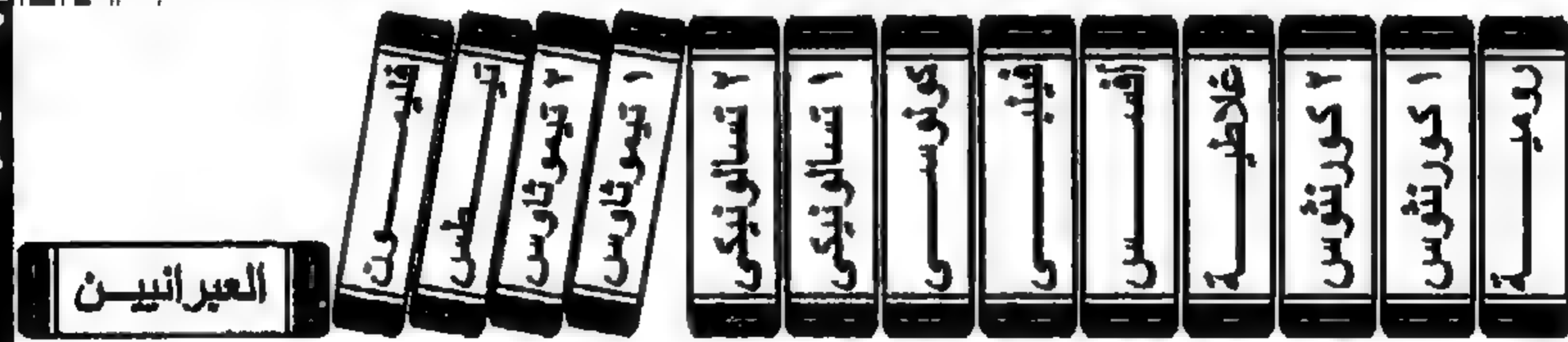


التاريخ

الأسفار العبرية

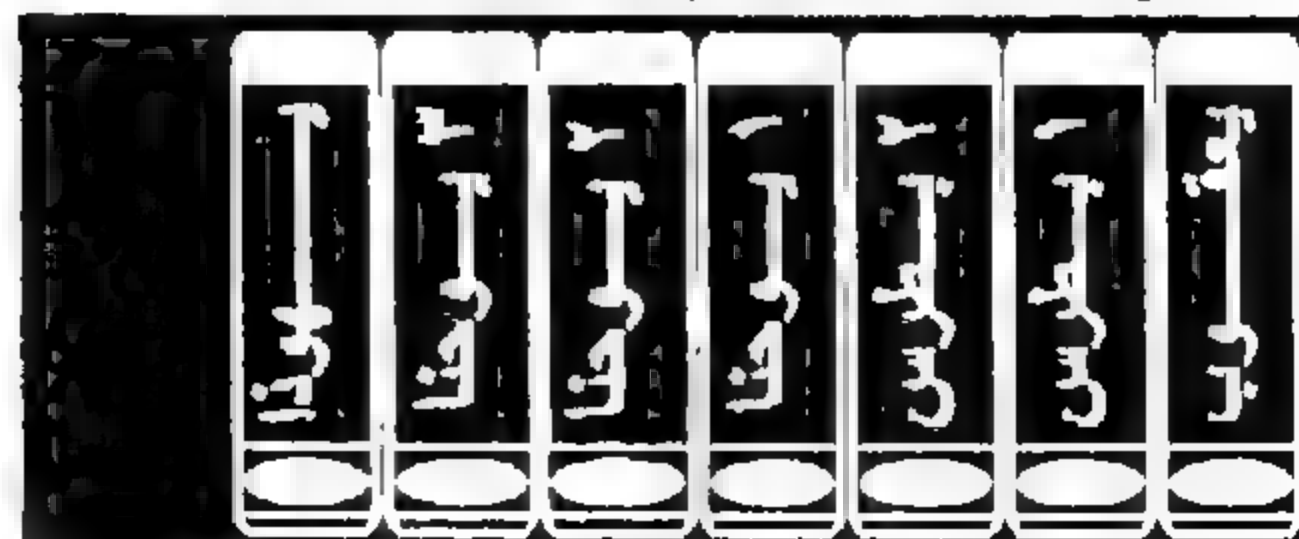
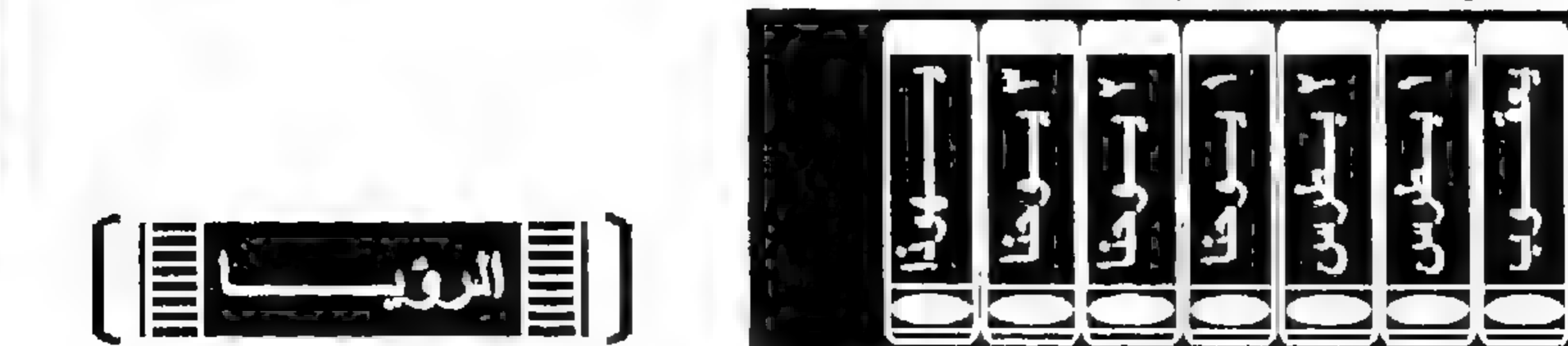


رسائل بولس



النبوة

الرسائل الجامعة



التقسيم الخماسي للكتاب المقدس

لاحظ بعض الشارحين الموهوبين* أن التقسيم الخماسي للتوراة (أسفار موسى) قد وضع بصمته الواضحة على الكتاب المقدس كله. ودعنا نرى نبذة سريعة عن ذلك.

فأسفار موسى الخمسة[†] هي:

١- سفر التكوين: وهو سفر البدايات. وفيه نرى بداية الخليقة، والسقوط، والفداء، والإيمان، والوعد، والاختيار، والمحبة، والميراث، والتأديب، والموت. وبالإجمال نجد فيه بداية كل شيء. وحسناً دُعي هذا السفر «مستودع بذار الكتاب المقدس» فكل الأفكار التي نمت فيما بعد كشجرة نجد بذرتها في هذا السفر. لهذا فمن الجميل أن يأتي هذا السفر في الأول، فيكون ترتيبه هو رقم (١)[‡]

٢- سفر الخروج: في هذا السفر نجد أفكاراً جديدة تماماً. فالفكر التمهيدي فيه هو الفداء؛ فداء الشعب من العبودية وإحضارهم إلى الله ليكونوا في علاقة معه. وهذه العلاقة مؤسسة على قاعدتين: الفداء بالدم (خر ١٢)، والتحرير بالقوة (خر ١٤). ثم في الجزء الأخير من السفر نجد الحديث عن مسكن الله مع شعبه. فالشركة على أساس الفداء هو ما يؤكد هذا السفر. لهذا من المناسب أن يكون رقم هذا السفر (٢)، الذي هو رقم الانفصال كما أنه رقم الشركة.

٣- سفر اللاويين: وفيه نجد خطأ آخر من الحق، هو الاقتراب إلى الله،

* في مقدمتهم فردريك جرانث، وصمويل ريدوت وآخرون

† هذه الأسفار تسمى في التوراة العبرية بالكلمة الأولى في كل سفر؛ فسفر التكوين يسمى في البدء، وسفر الخروج يسمى: وهذه أسماء، أو الأسماء، وسفر اللاويين يسمى دعا، وهكذا.

‡ راجع معاني الأرقام في الفصل الرابع عشر

والقداسة المرتبطة بذلك، وذلك بعد أن صور المسيح وكمال شخصه وعمله على الصليب في صور رمزية في التقدّمات المتنوعة (أصحاح ١-٥). ولأن الأقداس هي قلب هذا السفر، ولأن قدس الأقداس هو القسم الثالث من بيت الله، وهو مكعب، ولأن لاوي هو الابن الثالث ليعقوب، وترتيبه سواء في بركة يعقوب لأولاده أو بركة موسى للأسباط هو الثالث (تك ٤٩، تث ٣٣)، لذلك كان من المناسب أن يأتي سفر اللاويين؛ سفر الأقداس، في الترتيب الثالث.

٤- سفر العدد: إنه السفر الذي يحدثنا عن الرحلة في البرية، وعن المكائد والحروب التي تعرض لها الشعب فيها. وفي هذا يظهر فشل الإنسان من ناحية، كما تظهر أمانة الله من الناحية الأخرى. ثم إنه سفر الخدمة. ولأن الرقم الذي يحدثنا عن الأرض والعالم في الكتاب هو رقم (٤)، كان مناسباً أن يكون سفر العدد هو السفر الرابع.

٥- سفر التثنية: يبدو في هذا السفر وكأننا نرجع إلى بداية الرحلة. كما نجد استعادة لذكرياتها واستعراضاً لدروسها. وهذا السفر بالعبري اسمه «الكلمات» فالله يعيد عليهم الدرس قبل أن يدخلهم أرض الموعد بالنعمة، ثم يضعهم في الختام أمام مسؤوليتهم. ولهذا فكان من المناسب أن يوضع هذا السفر في آخر هذه المجموعة، وأن يكون ترتيبه رقم (٥) الذي يحدثنا عن النعمة وعن المسؤولية.

الأسفار التاريخية وتقسيمها الخماسي

تنقسم الأسفار التاريخية أيضاً تقسيماً خماسياً، يطابق التقسيم السابق لأسفار الشريعة الخمسة كآتي:

١- سفر يشوع: وهو مثل التكوين، إذ نجد فيه بداية جديدة للأمة في أرض الموعد.

- ٢- القضاة وراعوث: يتجاوبان مع سفر الخروج، إذ نجد صراخ العبودية يرتفع من جديد، ليس في مصر هذه المرة، بل في أرض الموعد. ثم نجد أيضاً خلاص الله لهم من العبودية. وأخيراً نجد الشركة في أسمى صورها في سفر راعوث.
- ٣- صموئيل والملوك*: تتجاوب مع سفر اللاويين إذ نجد فيها الكهنوت، بجانب الأنبياء والملوك. وكذا تخبرنا عن خيمة الاجتماع في شيلوه، ثم هيكل الله في أورشليم.
- ٤- عزرا ونحميا وأستير: نجد فيها مرة ثانية ليس تيهان الشعب في البرية، بل تيهانهم وسط الشعوب. كما أننا نجد الفشل من جانب الإنسان والأمانة والرحمة من جانب الله تكراراً لدروس سفر العدد.
- ٥- أخبار الأيام: يعود بنا إلى البداية، إلى آدم وإلى تاريخ البشر من ذلك الوقت تكراراً لدرس تثنية ٤: ٣٢. وبالمناظر الإلهي ينظر إلى كل تاريخ الشعب حتى سببهم نظراً لفشلهم في المسؤولية. لكن لا يُختم دون ذكر لمحة خاطفة لعودتهم بالنعمة. وهو نفس ما حدث أيضاً في تثنية ٣٢. ونلاحظ أن هذه الأسفار التاريخية في مجملها تمثل القسم الثاني، أي أنه يحمل في مجمله طابع سفر الخروج: العبودية نتيجة الخطيئة، ثم تدخل الله بالخلاص.

الأسفار النبوية[†] وتقسيمها الخماسي

- ١- إشعياء: هو أول النبوات وأكبرها، وتميزه النعمة ووفرة النبوات عن المسيح المولود من العذراء (قارن إش ٧: ١٤ مع تك ٣: ١٥). ويتمشى مع طابع سفر التكوين.

- ٢- إرميا ومراثيه: نجد طابع سفر الخروج مرة أخرى إذ أن خطيئة الشعب

* أو أسفار الملوك الأربعة كما في الترجمة اليسوعية (التي نقلته عن الترجمة السبعينية).

† أخذت الأسفار النبوية قبل الأسفار الشعرية حسب الترتيب الذي ذكره ربنا في لو ٢٤: ٤٤.

استوجب استعباده وسببه إلى بابل. كما أن الصراخ وصغر النفس في مصر الذي يفتح به سفر الخروج نجده يتجاوب مع الصراخ وصغر النفس في بابل الذي يرد في تذييل سفر إرميا؛ سفر مراشي إرميا. لكن الخلاص النهائي لهذا الشعب مقدم في صورة نبوية، حيث يقطع الرب معهم عهداً جديداً، لا كالعهد الذي قطعه مع آبائهم يوم خروجهم من أرض مصر (إر ٣١).

٣- حزقيال: كتبه حزقيال الكاهن. ويقدم لنا كتاباً كهنوتياً إذ يذكر خطية إسرائيل لا باعتبارها ذنباً وإثماً بل دنساً ونجاسة استوجب قطع علاقة ذلك الشعب مع الله. لكن تختم النبوة ليس فقط بـرجوع الشعب، بل أيضاً ببناء الهيكل حيث سيقدّمون ذبائحهم، وحيث سيملأه مجد الرب من جديد بصورة أعظم. وفي هذا نرى طابع سفر اللاويين.

٤- دانيال: كتبه دانيال النبي الذي قضى معظم عمره في خدمة أباطرة الأمم. وهي النبوة الوحيدة المهمة بتاريخ العالم وأزمة الأمم. أي أن طابع سفر العدد واضح فيها. إنه يعيد من جديد قصة فشل الإنسان، فكما فشل إسرائيل كما هو وارد في سفر العدد، هكذا فشلت الأمم أيضاً في زمان سيانتهن على العالم.

٥- الأنبياء الصغار الاثنى عشر: تقدم لنا «كلمات» الرب، التي تُختم في كل النبوات بمشهد المجد، دون إغفال لا جانب النعمة من ناحية الرب في إتمام مواعيده، ولا جانب المسؤولية من ناحية الشعب التي تستوجب التأديب.

وهذا القسم الثالث في مجمله يدخلنا إلى داخل المقاس، في محضر الله نفسه. فالنبي هو ذاك الذي يستحضر القلب والفكر إلى الله. وعليه فهذا القسم كله يتمشى مع طابع سفر اللاويين.

الكتب الشعرية وتقسيمها الخماسي:

١- المزامير: أهم وأكبر أسفار القسم - ويساير سفر التكوين في تنوع موضوعاته.

٢- أيوب: يصور لنا الضيق، والشيطان الذي يريد إهلاك المؤمن كما فعل فرعون مع بنى إسرائيل. لكن نجد فيه توقع الولي الفادي (أى ١٩: ٢٥ وخر ١٢)، من ثم فإن الله يخرج المؤمن من وجه الضيق إلى رحب لاحصر فيه. وهو بهذا يساير سفر الخروج.

٣- نشيد الأنشاد: قدس أقدس هذا القسم، حيث يؤتى بالنفس إلى حجال الملك (أى غرفته الخاصة). ولهذا فهو يطابق سفر اللاويين.

٤- الجامعة: يقدم لنا اختبار سليمان الحكيم من جهة كل ما تحت الشمس، ويدمغه بأنه «باطل الأباطيل، وقبض الريح» (أو انقباض الروح) - الأمر الذي نلمس فيه طابع سفر العدد.

٥- الأمثال: تجد فيه الكلمات والمواظ، الأمر الذي يتمشى مع سفر التثنية. ونلاحظ أن هذا القسم في مجمله يتمشى مع سفر العدد - لكنه يقدم لتاريخ شعب الله في البرية بل اختباراتهم فيها. وكم هو جميل أن هذه الاختبارات مكتوبة شعراً، في صورة تسابيح وأغاني روحية، رغم كونهم «عابرين في وادي البكاء»!! ومع صاحب المزمور يقولون «ترنيمات صارت لي فرائضك في بيت غربتي» (مز ١١٩: ٥٤).

وبهذا ينتهي العهد القديم بأقسامه الأربعة. وهذا العدد نفسه (٤) يحدثنا عن مجمل مضمون أسفاره - فموضوع العهد القديم كما ذكرنا هو الأرض، وفيه قصة تعامل الله مع شعبه الأرضي.

العهد الجديد:

هو قسم ثان قائم* بذاته ومع ذلك فيمكن تقسيم أسفاره السبعة والعشرين ذات التقسيم الخماسي الذي مر بنا

التقسيم الخماسي للعهد الجديد

١- الأناجيل الأربعة: بالمقابلة مع سفر التكوين، تقدم لنا بداية جديدة تماماً بمجيء المسيح له المجد. مع فارق أنه بينما يقدم لنا سفر التكوين أساساً سير سبعة أشخاص، فإن الأربعة الأناجيل[†] تقدم لنا شخصاً واحداً. إن صورة واحدة لا تكفي لتعرفني معرفة كاملة على شخص ما، بل يلزمني عادة صور من مختلف الزوايا فأحصل لا على مجموعة صور متناقضة، بل على صور مختلفة تكمل إحداها الأخرى عن ذات الشخص.

- فإنجيل متى يقدم لنا الرب كالمالك الحقيقي لكن المرفوض.
- وإنجيل مرقس يصوره لنا كالعبد الكامل ليهوه والخادم لحاجة البشر.
- وفي إنجيل لوقا نرى الرب يسوع، الإنسان الكامل، المتكل على إلهه، والممتلئ عطفاً على البشرية.
- أما في إنجيل يوحنا فنجد الرب له المجد باعتباره الله الظاهر في الجسد، أو بالحري الشخص الإلهي الفريد، وبالتالي الغريب في هذا العالم.

٢- أعمال الرسل: يقابل سفر الخروج، الذي قدم لنا قصة إنقاذ الشعب من عبودية مصر، عبودية الطين واللبن، لكنهم باختيارهم وضعوا أنفسهم في

* كما أنه الخماسية الخامسة. ومن مدلولات الأرقام التي سنذكرها في الفصل الرابع عشر نفهم أن هذا القسم يحدثنا عن الإنسان الثاني وأيضاً عمانوئيل؛ الله معنا، أو الله في ملء نعمته.

[†] الإنجيل كلمة من أصل يوناني تعني الخبر المفرح. ويرجح أن منشأ تسمية الكتب الأربعة التي عرفت باسم «إنجيل» يرجع إلى مرقس ١:١.

أصحاح ١٩ تحت نير عبودية آخر ثقيل لم يقدرُوا أن يحملوه، إنه نير الناموس. لكن سفر الأعمال يقدم لنا قصة خلاص الآلاف من مختلف الشعوب (أع ٢، ٨، ١٠، ..) لا من الخطية فحسب، بل أيضاً من نير الناموس (أع ١٥).

ثم إن سفر الخروج يحدثنا عن مسكن الله، خيمة الاجتماع، وسفر الأعمال يحدثنا عن البيت الجديد الروحي، كنيسة الله، إذ كان الرب يضم كل يوم إلى الكنيسة الذين يخلصون (أع ٢: ٤٧).

٣- رسائل بولس: وهى مثل سفر اللاويين، تتحدث عن الاقتراب إلى الله. فلا توجد كتابات تُشعرك بذات محضر الله، بالسماويات، وبمقام المؤمن السامي، مثل كتابات بولس. لكنها تتحدث في نفس الوقت عن المسؤولية التابعة لذلك. وهى كالآتي:

رومية: موضوعها التبرير - كورنثوس: التقديس - غلاطية: التحرير - أفسس: البركة - فيلبي: الفرح - كولوسي: الكمال - تسالونيكي: المجد.

٤-الرسائل الجامعة: أى رسائل يعقوب وبطرس ويوحنا ويهوذا، فأربعة كتب، وقسم رابع ... أما الموضوع فهو مركز المؤمن على الأرض وسلوكه هنا كغريب ونزيل، وهو عرضه فى البرية لهجوم إبليس الأسد الزائر، كما أنه عرضة لجاذبيات وإغراءات وشهوات العالم الذي محبته عداوة لله. وعليه فطابع سفر العدد واضح فيها.

٥- سفر الرؤيا: يتوافق مع سفر التثنية، حيث فيه نجد مجمل أفكار الله من البداية إلى النهاية. ومن الناحية الواحدة نجد مسؤولية الرافضين، ومن الناحية الأخرى نجد النعمة السامية التي تتعامل مع المؤمنين.

وفي نظرة خماسية شاملة على كل الكتاب المقدس الذي يعلن لنا طريق الخلاص نجد:

العهد القديم : الإعداد للخلاص
 الأناجيل : صنع الخلاص
 الأعمال : نشر الخلاص
 الرسائل : شرح الخلاص
 الرؤيا : إتمام الخلاص

ما أعجب تراكيب هذا الكتاب الواحد الفريد! هل كان ممكناً لمجموعة من
 الكتاب تباعدت بينهم العصور أن يقدموا لنا كتاباً كهذا لولا أن الله قادهم من
 البداية إلى النهاية!!؟

سفر المزامير وتقسيمه الخماسي

والعجيب أنه يمكنك أن تجد نفس هذا الطابع الخماسي في سفر واحد مثل
 سفر المزامير. فمعروف أن هذا السفر مقسم في العبري إلى خمسة كتب،
 ويسميه بعض اليهود «توراة داود» تمثيلاً مع توراة موسى. وهذا التقسيم ليس
 اجتهداً بل أن كل قسم منه يختتم بالقول «مبارك الرب .. آمين ثم آمين» أو ما
 يشبهه.

فالكتاب الأول: من مزمور ١ إلى ٤١؛ يميزه كثرة التحدث عن الإنسان
 (مز ١، ٨، ١٦ ... الخ)، فيبدأ بالفارق بين البار والأشرار (مز ١)، وكذا
 بين الإنسان الأول آدم والإنسان الثاني (مز ٨)، وهكذا. كما أنه يحدثنا
 عن البدايات وعن الخليقة (مز ٨، ١٩) ولهذا فهو يتمشى مع سفر التكوين.

والكتاب الثاني: من مزمور ٤٢ إلى ٧٢؛ يكثر الحديث فيه عن الفداء بالدم
 والتحرير بالقوة، لأنه يبدأ بالشعب وهم يئنون ويتعهدون طالبين النجاة
 (مز ٤٢). إنه كتاب الفداء والفصح (مز ٥١: ٧)، وهو في هذا مثل سفر
 الخروج.

والكتاب الثالث: من مزمور ٧٣ إلى ٨٩؛ وهو يبدأ بمزمور لآساف اللاوي، وفيه يرد القول «حتى دخلت إلى مقدس الله» موجهاً النظر إلى الطابع العام لهذا القسم وهو القداسة. فهذا الكتاب إذاً هو كتاب مساكن الرب (مز ٨٤) والكفارة (مز ٨٥)، ويتوافق مع سفر اللاويين.

والكتاب الرابع: من مزمور ٩٠ إلى ١٠٦؛ وهو يُفَتَّح بالمزمور الوحيد المعنون «لموسى رجل الله»؛ رجل البرية إذ قضى في البرية معظم حياته. إنه إذاً كتاب البرية والغربة، ويتمشى مع سفر العدد.

والكتاب الخامس: من مزمور ١٠٧ إلى ١٥٠؛ وهو كتاب التثنية الداودي، ويحتوى على المزمور العجيب، مزمور ١١٩، أطول أصحاب في الكتاب المقدس، والذي موضوعه من البداية إلى النهاية هو «كلمة الله»!! إنه إذاً كتاب الكلمات والطاعة، مثل سفر التثنية.

وممكن أن نعتبر ختام الكتاب الخامس هو مزمور ١٤٥ الذي يُختم ببركة كل بشر لاسم الرب، وبعده تأتي المزامير الخمسة الأخيرة بمثابة تذييل رائع لهذا السفر العظيم؛ كل واحد منها يبدأ ويختم بعبارة "هللويا" أو سبحوا الرب، أو بالعبارتين معاً.

أليس جميلاً أن الرقم خمسة يضع بصمته الواضحة على كل الكتاب. ونحن نعرف أن الرقم خمسة هو رقم عمانوئيل؛ الله معنا. ليس فقط الله معنا، بل معنا أيضاً كلمته (أع ٢٠: ٣٢).

فهي لنا خير دليل	ما دمنا في القفر
يصحبنا عمانوئيل	لمنتهى الدهر

الكتاب المقدس، الكتاب المقدس كله، ولا شيء لخر إلى جوار
الكتاب المقدس هو أساس إيماننا

وليم كلي



أسفار أخرى

«ما التبن مع الحنطة يقول الرب. أليست هكذا
كلمتي كناري يقول الرب، وكطريقة تعظم الصخر»

(إرميا ٢٣: ٢٨، ٢٩)

أسفار الأبوكريفا:

الأبوكريفا* هي كلمة يونانية تعنى الخفي أو السري، وتشير إلى مجموعة الأسفار اليهودية التي كُتبت نحو سنة ٢٠٠ ق.م، في الفترة بين ملاخي آخر أنبياء العهد القديم، والذي يسميه اليهود "خاتم الأنبياء" حتى بداية العهد الجديد، وهي الفترة المسماة بفترة الصمت. وهذه الأسفار هي:

طوبيا، يهوديت، الحكمة، حكمة يشوع بن سيراخ، نبوة باروخ، المكابيين الأول والثاني، ثم إضافات لسفرين هما أسستير ودانيال، ورسالة إرميا النبي.

وتسمى الكنائس التقليدية هذه الأسفار "الكتب القانونية الثانية".

أسباب عدم اعتبار هذه الأسفار قانونية

- ١- لم تُكتب هذه الأسفار باللغة العبرية، لغة العهد القديم؛ بل باللغة اليونانية.
- ٢- اليهود الذين استودعهم الله أسفار العهد القديم، والذين استلمنا نحن منهم هذه الأسفار، لم يعتبروا هذه الأسفار جزءاً من الأسفار الإلهية الموحى بها على الإطلاق. في هذا كتب العلامة اليهودي المنتصر أدولف سافير^{٥٦} "إن الأبوكريفا نفسها لا تدعي مساواتها للأسفار الإلهية، بل بالعكس تشير إلى الأسفار المقدسة بكل الإكرام[†] معتبرة إياها كنزاً ثميناً أعطاه الله لبني إسرائيل. ولا توجد أقل علاقة بين أسفار الأبوكريفا وبين كتب العهد القديم والجديد... فهي ليست عضواً من جسم الكتاب المقدس".

- ٣- لم يقتبس الرب يسوع أي اقتباس على الإطلاق من هذه الأسفار، وكذلك فعل كل كتبة العهد الجديد؛ مع أن في العهد الجديد نحو ٣٦٣ اقتباساً مباشراً

* أول من دعا هذه الأسفار باسم الأبوكريفا هو القديس جيروم (إيرونيμος)^{٥٥}.

[†] كما يرد على سبيل المثال في فاتحة سفر حكمة يشوع بن سيراخ.

من الأسفار القانونية، ونحو ٣٧٠ إشارة إلى فصول منها. وما يعتبره المدافعون عن الأبوكريفا أنه اقتباسات من هذه الأسفار، يتضح عند مراجعته أنه مجرد تشابه من بعيد أو كلمة مذكورة في المكانين لا أكثر.

٤- بعض هذه الأسفار (المكابيين الأول والثاني) لها قيمة من الوجهة التاريخية، بعضها يحوى حكماً نافعة (حكمة بن سيراخ)، وقراءتها من هذه الوجهة لا تخلو من بعض الفوائد، لكن بعضها الآخر يحتوى على خرافات يهودية، وأساطير سخيفة، وتفاهات مبتذلة (مثل أسفار طوبيا ويهوديت) ولا قيمة روحية على الإطلاق من قراءتها.

٥- لم تعترف بها الكنيسة البابوية إلا في مجمع ترنت الذي عقد في سنة ١٥٤٦. وكون هذه الأسفار لم تضاف إلى الكتاب المقدس لا في الكنيسة الأولى عندما كانت واحدة، ولا حتى بعد انقسام الكنيسة إلى شرقية وغربية، بل بعد الإصلاح في عام ١٥٤٦ فإن هذا لا يفيد أسفار الأبوكريفا قط، ولا يمكن لعامل قبول شهادة مجمع يعقد سنة ١٥٤٦ لإعطاء قدسية إلهية على سفر معين، ولو أنه يفضح كنيسة روما ذاتها*.

٦- أما فصل الخطاب في هذه المسألة فهو أن هذه الأسفار تحمل في طياتها شهادة عدم قانونيتها، إذ نجدها:

(أ) تنسب الكذب إلى الملاك (طوبيا ٥ : ٦-١٩).

(ب) تمدح الغش والخديعة (يهوديت ٩-١٣).

(ج) تتناقض مع الكتاب المقدس عندما تصرح باستخدام السحر المكروه عند الرب (طوبيا ١٢ : ٩)، وتعلم أن الصدقة تطهر كل خطية! (طوبيا ١٢ : ٩).

* عقد هذا المجمع عام ١٥٤٦، في أعقاب حركة الإصلاح؛ لمواجهة البروتستانتية. ولقد قرر ذلك المجمع هذا التعليم الفاسد الخطير وهو أن التقليد والكتاب المقدس كلاهما متساوي في الأهمية. مما أعطى الفرصة لإدخال أسفار الأبوكريفا إلى الكتب المقدسة.

د) وبها أخطاء تاريخية وكتابية إذ تذكر، على سبيل المثال، أن هامان عدو اليهود مكدوني (أي يوناني)، والصحيح أنه أجاجي من نسل عيسو (تتمة أستير). وتُعلم أن رافائيل الملاك (٤) هو أحد السبعة الوقوف أمام الله (٤) الذين يقدمون صلوات القديسين (!) (طوبيا ١٢: ١٥).

هـ) يذكر كاتب سفر المكابيين صراحة أن ما يكتبه ليس وحياً من الله (١ مكابيين ٩: ٢٧، ١٤، ٤١)، ويوضح أن سفره عبارة عن تأليف بشري (٢ مكابيين ٢: ٢٣-٢٦)، ويختتم سفره بالاعتذار عما يحتمل في كتابه من نقائص!!

سفر أخنوخ

في عام ١٧٧٣ اكتشف كتاب باللغة الإثيوبية - اسمه سفر أخنوخ، قال البعض أن أصله يوناني (دون أن يكون لديهم الدليل على ذلك)، وحاولوا بكل قوة أن يثبتوا أن يهوذا في رسالته، عندما أشار إلى نبوة أخنوخ (يه ١٤) فإنه اقتبس من هذا السفر. ولا أعلم لماذا لم يفكر أعداء الكتاب، الذين يدعون لأنفسهم الحيدة في البحث، نعم لماذا لم يفكروا أن يكون هذا السفر المنحول هو الذي اقتبس من رسالة يهوذا؟! فالثابت أن هذا الكتاب هو أحد المؤلفات اليهودية، وأنه كُتب بعد خراب أورشليم.

صحيح يوجد هناك تشابه ظاهري بين بعض أقوال هذا الكتاب وبين النبوة التي سجلها يهوذا بالوحي، إلا أنه عند التأمل الدقيق نجد الفارق الخطير بينهما، مما يبرهن على أن هذا الكتاب ليس أكثر من مؤلف بشري. فلقد جاءت النبوة في هذا الكتاب هكذا "هوذا يأتي مع ربوات قديسيه ليصنع ديتونة عليهم، وليهلك الأشرار ويوبخ الجسديين على كل ما عمله ضده الخطاة الفجار". ويتضح الفارق بين هذا الكلام وبين نبوة أخنوخ الحقيقية الواردة في رسالة يهوذا في

أمرين جوهريين: أولهما بالنسبة للقديسين إذ جعلهم سفر أخنوخ هذا هدفاً للدينونة، وهذا يخالف كل أقوال الكتاب. والثاني: أنه بالنسبة للفجار لم يذكر سوى أعمالهم دون أن يشير إلى كلماتهم الصعبة. وفي هذين الأمرين الجوهريين اختلفت النبوة الصحيحة الواردة في رسالة يهوذا، مما يبرهن كما قال الأخ الفاضل وليم كلي^{٥٧} أن مؤلف هذا الكتاب لا يفهم لا في القديسين ولا في الفجار!!

من هذا نخلص أن سفر أخنوخ المكتشف هذا ليس واحداً من أسفار الوحي المقدسة، وأن يهوذا لم يحصل على نبوة أخنوخ من هذا السفر، بل من الله رأساً. فطالما أن يهوذا كتب رسالته بالوحي، فليس من صعوبة أمام الروح القدس في أن يعطي ليهوذا أن يسجل ما كان الروح القدس نفسه قد سبق فنطق به على لسان أخنوخ من آلاف السنين.

إنجيل برنابا

هو مؤلف بشري، يدّعي بعض المغرضين أنه هو الإنجيل الحقيقي، أو على الأقل أحد الأنجيل الحقيقية. ولقد بدأت قصة* هذا الكتاب عندما عثر كريمير (مستشار ملك بروسيا) في سنة ١٧٠٩ على نسخة إيطالية لهذا (الإنجيل) المزعوم، مكتوب في مقدمتها أن راهباً لاتينياً اسمه فرامينو عثر على رسالة لإيريناوس يندد فيها بما كتبه الرسول بولس ويستند في ذلك على إنجيل برنابا، فوصل إلى الله ليهديه إلى الإنجيل المذكور. وحدث أنه لما كان عند البابا سكتس الخامس، أوقع الله سباتاً على البابا، فانتهر الراهب الفرصة وبحسب في مكتبته، فعثر على ذلك الإنجيل فأخفاه في ثيابه وبعد ذلك طالعه واقتنع بما جاء فيه!

والأدلة على زيف هذا المؤلف البشري كثيرة :

* كما ذكرها الدكتور خليل سعاده مترجم هذا الإنجيل إلى العربية في مقدمة الترجمة.

أولاً: رواية اكتشافه نفسها، لأن كتابات إيريناوس موجودة إلى الآن، وليس بينه وبين بولس تلك الخصومة المزعومة، بل إنه يقتبس كثيراً من كتاباته وكذا من الأناجيل الأربعة المعتمدة.

ثانياً: أن النسخة الوحيدة المكتشفة له هي باللغة الإيطالية (بالإضافة إلى نسخة أخرى أسبانية، مترجمة عن الإيطالية، وقد فقدت فيما بعد). ولم يُعثر على أي نسخة باللغة اليونانية التي هي لغة العهد الجديد.

ثالثاً: التاريخ الذي ترجع إليه النسخة الوحيدة المكتشفة، والموجودة حالياً، هو القرن الخامس عشر على أبعد تقدير.

رابعاً: لم يُشر إلى هذا الإنجيل المزعوم ولا إلى مضمونه في الجداول المنتشرة من القرن الثاني فصاعداً، ولا في ملخصات العهد الجديد أو أقوال الآباء، ولا في المجامع المختلفة محلية كانت أم مسكونية، ولا حتى من أصحاب البدع والهرطقات على مر العصور.

خامساً: عندما تُرجم هذا الكتاب إلى العربية، بادر المفكرون - حتى من غير المسيحيين - إلى رفضه. وفي مقدمة هؤلاء المفكرين الدكتور خليل سعادة مترجم هذا المؤلف نفسه، كما ذكر في مقدمة الترجمة. وأيضاً الأستاذ عباس العقاد*، وغيرهم كثيرون.

سادساً: يذخر هذا الإنجيل المزيف بأخطاء عديدة تُسقط عنه لا صفة الوحي الإلهي فحسب، بل وتنزله حتى من مرتبة الكتب المحترمة. وسنلخصها في النقاط الآتية:

* قال الأستاذ العقاد في نقده لهذا المؤلف كما جاء في جريدة الأخبار بتاريخ ٢٦ أكتوبر ١٩٥٩ "تكرر في هذا (الإنجيل) أخطاء لا يجهلها اليهودي المطلع على كتب قومه، ولا يرددها المسيحي المؤمن بالأناجيل المعتمدة ولا يتورط فيها المسلم الذي يفهم ما في (إنجيل) برنابا من المناقضة بينه وبين نصوص القرآن".

١- أخطاء تاريخية: قوله إن بيلاطس الوالي، وكذا حنان وقيافا رئيسي الكهنة كانوا أيام ميلاد المسيح (فصل ٣: ٢)، والصحيح أنهم كانوا في عهد صلبه بعد نحو ٣٣ سنة. كما يشير إلى جماعة الفريسيين في زمان إيليا (حوالي ٩٠٠ ق.م) ويقول إنهم كانوا ١٧ ألفاً (١: ١٤٥)، مع أن جماعة الفريسيين لم يُعرفوا في التاريخ إلا بعد الرجوع من السبي (أي بعد زمان إيليا بمئات السنين)، ولم يظهروا كحزب ديني إلا في القرن الثاني قبل الميلاد فقط.

٢- أخطاء جغرافية: يقول إن مدينة الناصرة تقع على البحر (٢٠: ١)، (٩)، والواقع أنها في سهل. كما يذكر أن في فلسطين مقاطع للأحجار (١٠٩: ٩)، مما يثبت جهله، وأنه لم يرَ فلسطين في حياته.

٣- أخطاء لاهوتية: إذ يتحدث عن بكاء الشياطين، وعن بصقهم (١٤: ٥٥، ٣٥: ٢٦)، فمن أين للشياطين - وهي أرواح - بالماء للدمع أو للبصاق؟! كما يتحدث عن بكاء النباتات والأعشاب دماً (١٩: ٥٣)، فمن أين للنباتات بلازماً أو دم؟! كما يقول إن من لا يصلي هو أشد من الشيطان (٣٦: ٢)، فهل هناك من هو أشد من الشيطان؟! ثم أن الشيطان لا يصلي!

٤- أخطاء روحية: فهو يحرم كل أنواع الحب كحب الأب لابنه (٩٩: ١٠-١٤) أو الأم لابنها، وكذا محبة التلاميذ ليسوع (٢٢٠: ١٨)، ومحبة الشعب للهيكل (٩٩: ٧-٩). ثم يتجاسر فيستخدم تعبيراً غير لائق عن الله جل مجده وهو أنه يحب إسرائيل كعاشق (٩٩: ٣). ومن روحيات هذا الكتاب تمجيده للقذارة (١٩: ٥٧)!!

٥- أخطاء كتابية: فينسب أقوال أساف في مزمور ٧٣ إلى داود (٢٥: ١٠)، وكلمات حزقيال ١٨: ٢٣ إلى يوثيل (١٦٥: ١)، وكلمات ملاخي ٢: ٢ إلى ميخا (١٥٨: ٤). بالإضافة إلى أخطاء

أخرى مثل قوله إن اليوبيل كل مائة عام* (٨٢: ١٨)، والصحيح أنه كل خمسين عاماً (لا ٢٥: ١١)، وأن داود قضى على مفبوشث (٥٠: ٣٥) والصحيح أنه أشفق عليه (٢صم ٢١: ٧)، وأن يونان حاول الهرب إلى طرسوس (٦٣: ٥، ٦) مع أنه هرب إلى ترشيش وهي ميناء في أسبانيا بينما طرسوس في تركيا! وأن كورش طرح دانيال في جب الأسود (٥٠: ٣٦) والصحيح داريوس المادي لا كورش (دا ٦)، وأن الذين نجوا من الطوفان هم نوح وثلاثة وثمانون شخصاً (١١٥: ٧) والصحيح أنهم جميعاً ثمانية (تك ٧: ١، ٧، ١٣ وابط ٣: ٢٠) وغيرها الكثير جداً.

٦- مبالغات ساذجة: فيعتبر أن السموات تسع[†] عاشرها الجنة. بالإضافة إلى مبالغات خاوية من أي معنى دقيق، إذ يحدد بُعد السماء الأولى عن الأرض بمسيرة ٥٠٠ سنة(!)، وكذلك كل سماء عن التي تليها. ونسبة الأرض إلى السماء كرأس إبرة(!)، وكذلك حجم الجنة إلى كل حجم الأرض والسموات (فصل ١٠٥، ١٧٨). وفي قصة خلق آدم يأتي بخرافات تافهة، إذ يقول إن الله خلق كتلة من التراب وتركها ٢٥ ألف سنة دون أن يعمل شيئاً!! (٣٥: ٧). وأن إيزابل قتلت ١٠٠٠٠ نبي في سنة واحدة، فكم كان عدد الأنبياء وقتها؟! (١٨: ٥، ١٤٨: ٧). كما يذكر أن مليون ملاك كانوا يحرسون ثياب الرب يسوع! (١٣: ١٠)..^{الخ}.

٧- تناقضات مكشوفة: فيذكر عدد الشياطين في المجنون ٦٦٦٦ وأنها لما خرجت من المجنون دخلت في ١٠٠٠٠ خنزير

* أول من جعل اليوبيل كل ١٠٠ عام هو البابا بونيفاس الثامن عام ١٣٠٠م، مما يجعلنا نفهم أن هذا الكتاب المزيف كتب بعد هذا التاريخ.

[†] لعله اقتبس هذا من أفكار دانتي الإيطالي في كوميديته الإلهية، مما يوحي بأن هذا الكتاب كتب بعد زمن دانتي الذي عاش في القرن الرابع عشر.

(٢١:٦، ١٠، ١٢) !! أي أن الشياطين انقسمت ليكون نصيب كل خنزير جزءاً من شيطان! ومرة أخرى يذكر أن الرب قال: تعزيتي هي في مجيء الرسول الذي سيبيد كل رأى كاذب في، وبعدها - مشيراً إلى من سينادون بالمسيح - يقول إنه سيأتي بعد رسول الله عدد غفير من الأنبياء الكذبة!! (٩٧: ٤-١٠).

٨- خرافات عجائزية: فقصّة الخلق كما ذُكرت في فصل ٣٥ مليئة بالخرافات التي لا يقبلها أكثر الناس سذاجة ولا نستصوب مجرد ذكرها الآن. وفي فصل ٤٠ يعزو العلامة المسماة بتفاحة آدم إلى أكل آدم من الشجرة المحرمة، وفاته أن العيوب المكتسبة لا تورث. ويشير إلى خرافة المسخ (٢٧: ٥) وإلى تعليم المطهر (١٣٦، ١٣٧)...الخ.

٩- تعاليم تجديقية: وهي أسوأ ما فيه إذ هي تناقض تعاليم المسيحية تماماً. فالرب له المجد في نظره ليس أكثر من إنسان ويلعن من يسميه الله (٥٣: ٣٤، ٣٥)، ويذكر أن الذي صلب هو يهوذا لا الرب يسوع (١٤: ١٠، ٢١٦ - ٢٢٠)، وأن الرب له المجد كان محتاجاً لفدية، وأنه قال للملاك "سمعا وطاعة" (١٣: ١٥ - ١٨)...الخ الخ.

هذه نبذة سريعة على ذلك الإنجيل المزعوم ومحتوياته. والواقع إن سر تهليل البعض لهذا المؤلف وإعجابهم به لا يرجع إلى قيمة إيجابية فيه تجعلهم يؤمنون بما يحتويه، بل ترجع إلى ما فيه من سلبيات، أعني بها تلك التجاذيف التي كومها المؤلف ليحط بها من قدر المسيح، ولينكر الصليب. الأمر الذي يذكرنا بقول بولس الرسول «وكما قاوم ينيس ويمبريس موسى كذلك هؤلاء أيضاً يقاومون الحق، أناس فاسدة أذهانهم ومن جهة الإيمان مرفوضون. لكنهم لا يتقدمون أكثر لأن حمقهم سيكون واضحاً للجميع كما كان حمق ذينك أيضاً» (٢: ٣: ٨، ٩).

كتاب المورمون

جماعة المورمون* هي بدعة مسيحية ظهرت في أمريكا في النصف الأول من القرن التاسع عشر. ومع أنهم ظاهرياً لا ينكرون الكتاب المقدس، لكن يؤمنون إلى جانبه بكتاب خاص بهم ويقولون إن رئيس جماعتهم ومؤسسها "جوزيف سميث" قد ظهر له ملاك، وأخبره عن أمر هذا الكتاب الذي كتبه الأقدمون بلغة غير مفهومة على أرواح ذهبية ورقائق نحاسية، وأخفوه كي لا يراه أحد إلى أن يظهر في الأيام الأخيرة! ويقولون أيضاً إن شخصاً يدعى موروني (هو آخر كتبة هذه الرقائق وقد مات سنة ١٨٢١م) قام من الأموات عام ١٨٢٧ وسلم جوزيف سميث هذه الرقائق! وعن طريق حجرين خاصين كشف عنهما الملاك، أمكن لجوزيف سميث ترجمة هذه الرقائق. ونشر هذا الكتاب بالإنجليزية لأول مرة عام ١٨٣٠.

يحتوي كتاب المورمون هذا على ١٥ سرفاً. تتحدث في مجملها عن أخبار وتاريخ جماعة سكنت في أمريكا في الفترة من سنة ٦٠٠ ق.م إلى ٤٢١ م، هم سكان قارة أمريكا الأوائل، على حد زعمهم.

ملئ هذا الكتاب بما يناقض تعاليم الكتاب المقدس الأساسية، فهو مثلاً ينكر حقيقة الثالوث (إيث ٣: ١٤)، بل ينكر أن الله روح ويعتبره لحمًا ودمًا!! (إيث ٣: ٦)[†]. كما ينكر كمال وكفاية عمل المسيح الواحد على الصليب، إذ يقولون إن المسيح بعد صعوده إلى السماء نزل ثانية إلى أرض نيفي وخدم

* هم يسمون أنفسهم "قديسو الأيام الأخيرة" والعجيب أن هذه الجماعة ليست فاسدة تعليمياً فقط بل بالنسبة للسلوك أيضاً فهم مثلاً يبيحون مبدأ تعدد الزوجات ويشجعون عليه! حقا هم قديسو الأيام الأخيرة!! وللأسف نشطت هذه الجماعة في خلال السنوات القليلة الماضية، وهم يقتنون الكتاب المقدس مضافاً إليه في نفس المجلد كتابهم بأسفاره المزعومة.

[†] إن منظر الرب في السماء عبارة عن لحم ودم.. ثم يقول أخو يارد للرب (٨ع) لم اكن أعلم أن الرب له لحم ودم!!

بينهم، وأقام هناك رسلاً، وزودهم بسلطان المعمودية (٣ نيفي ١١ : ٨). وينكر كمال وعصمة أسفار العهد الجديد بزعمه أن الكنيسة حذفت أجزاء هامة جداً وثمينة منه. وزعمه أيضاً أن ثلاثة من الرسل سيمكثون على الأرض بين شعب نيفي حتى مجئ المسيح (١ نيفي ١٣ : ٢٢ - ٢٩، ٣ نيفي ٢٨). كما ينكر ولادة الإنسان بالخطية (موروني ٨)، وعذاب أرواح الأشرار بعد موتهم (أما ٤٠ : ١١)*. وكثير من التجاديف الأخرى. ولقد شهد عن هذا الكتاب شخص عاش مرمونياً سنوات طويلة، ثم تدخل الله بالنعمة وأنقذه فقال "لقد قرأت كتاب المورمون ١٥ مرة. وأقر أنه مجرد مؤلف أدبي شجني مليئ بالهراء بالمقابلة مع كتاب الله، الكتاب المقدس"

كتب أخرى:

تشير أسفار الوحي أحياناً إلى كتب وأسفار ونبوات ليس لها وجود في الكتاب المقدس، مما يسبب تساؤلات لدى البعض. لذا نذكر بعض الأمور لتوضيح هذه الصعوبة.

الأمر الأول: يقتبس بعض كتبة الوحي من (أو يشير إلى) أسفار وكتب بشرية، أقوى دليل على أن مصدرها ليس إلهياً هو عدم وجودها اليوم. ومن هذه الكتب:

١- كتب تاريخية وكتب شعر مثل:

كتاب حروب الرب (عد ٢١ : ١٤). هو كتاب فيه تسجيل لانتصارات شعب الله، يرجح أن تجميعه بدأ وهم في البرية لتسجيل انتصارات الرب بهم (خر ١٥ : ٣)، ثم أضيفت إليه بعض الإضافات في مناسبات تالية.

* "أرواح جميع الناس فور أن تغادر أجسادها المائتة؛ نعم أرواح جميع الناس، سواء كانوا صالحين أم أشراراً، تذهب إلى البيت، إلى ذلك الإله الذي أعطاهم الحياة.

سفر ياشر: يشار إليه مرتين في يشوع ١٠: ١٣، ٢ صموئيل ١: ١٨، وكلا الإقتباسين كُتبا في الأصل العبري بالشعر، مما يدل على أنه كتاب تراتيل أو أشعار لتخليد المناسبات الهامة في حياة الأمة الإسرائيلية. وكلمة ياشر تعني مستقيم. وقد يكون ياشر هذا ليس اسم علم بل صفة، بمعنى أن المستقيمين هم الذين يتمتعون باهتمام الرب ورعايته (مز ٧٣: ١، ٣٣: ١). ولا يستبعد أن يكون هذا السفر استطراداً لكتاب حروب الرب السالف الذكر.

٢- السجلات التي كان الملوك عادة يحتفظون بها لتسجيل الأحداث الهامة في أيام حكمهم : مثل

سفر أخبار الأيام للملك داود: (١ أخ ٢٧: ٢٤)،
سفر أمور (أو أعمال) سليمان: (١ مل ١١: ٤١)،
سفر أخبار الأيام لملوك إسرائيل و لملوك يهوذا (١ مل ١٤: ١٩، ٢٩.... الخ).
هذه السجلات كان يدون فيها أحداث المملكة الهامة، وهي تشبه سفر أخبار الأيام الوارد ذكره في أستير ٢: ٢٣، ٦: ١-٣. إنها مثل اليوميات التي يسجلها الناس في الوقت الحاضر. وواضح أنها شئ مختلف تماماً عن سفر أخبار الأيام المتضمن في الأسفار القانونية. وكانت هذه الأسفار بمثابة وثائق تمهيدية، ربما يكون كتبة الوحي قد استقوا بعض معلوماتهم منها.

٣- السجلات التي سجلها الأنبياء للأحداث المعاصرة لهم في مذكراتهم الخاصة دون أن يكون ذلك بالوحي مثل:

سفر أخبار صموئيل الرائي؛ وهو ليس سفر صموئيل الذي في الكتاب المقدس (١ أخ ٢٩: ٢٩).

سفر أخبار ناثان الرائي وأخبار جاد الرائي (١ أخ ٢٩: ٢٩).
أخبار شمعيا النبي وعدو الرائي (عن الانتساب) (٢ أخ ١٢: ١٥).

مدرس (أي قصة) النبي عدو (٢أخ ١٣ : ٢٢).

كتاب إشعياء بن آموص، بخلاف السفر المعروف باسمه (٢أخ ٢٦ : ٢٢).

أما الدرس الذي نتعلمه من هذه الاقتباسات والإشارات السابقة فهو أنه يمكن لخدام الكلمة بإرشاد الرب أن يقتبس من أقوال البشر في خدمته لتوضيح الفكرة أو لجذب التفات السامعين. فهكذا فعل الرسول بولس في خدمته الشفوية (أع ١٧ : ٢٨) وكذا في رسائله (تي ١ : ١٢ ، ١٣). أنظر أيضا ٢ تي ٤ : ١٣.

الأمر الثاني: لم يسجل الكتاب المقدس، على مدى تاريخه، كل اتصال إلهي مع الإنسان وكل إعلان من الله للبشر، بل تضمن فقط ما رأى الله أنه لازم لنا لأجل بنياننا وتعليمنا (أنظر يو ٢٠ : ٣٠ ، ٢١ : ٢٥). وهذا ينطبق على نبوة أخيسا الشيلوني ويعدو الرائي على يربعام (امل ١٥ : ٢٩ ، ٢أخ ٩ : ٢٩)، ونبوة ياهو بن حناني النبي على بعشا (امل ١٦ : ٧) ونبوة ميخا بن يملة على أخاب (٢أخ ١٨ : ٧)، وأقوال يونان النبي عن انتصار إسرائيل (امل ١٤ : ٢٥)، ونبوة أوريا بن شمعي على أورشليم وأرض يهوذا (إر ٢٦ : ٢٠)...الخ.

الكتاب المقدس ليس تحفة أثرية، أو كتاباً عصبياً، بل هو كتاب
خالد

مارتن لوثر



ممود الكتاب المقدس وثباته

«لأن كل جسد كعشب وكل مجد إنسان كزهرة
عشب. العشب يب يس وزهره سقط
وأما كلمة الرب فتثبت إلى الأبد»

(ابطرس: ١، ٢٤، ٢٥)

لم يواجه كتاب في كل التاريخ من بغضة البشر له وهجوم الشيطان عليه كما واجه الكتاب المقدس. حتى يمكننا أن نقرر أن وجود الكتاب المقدس بين أيدينا اليوم رغم كل ما تعرض له، هو خير شاهد على أن هذا الكتاب حي، لأنه كتاب الله الحي.

وعندما نفكر كيف تعرض الكتاب المقدس لكل أشكال المصائب والكوارث والسبي والكراهية من البشر على مدى تاريخه الطويل؛ فلقد تعرض أولاً لكل ما تعرض له شعب إسرائيل من محن، ونقل إلى خارج بيته، إلى بابل لمدة ٧٠ سنة. ثم تعرض لموجات من الكراهية والمقت المجنون من كثيرين، والإهمال من آخرين، وللحريق أحياناً أخرى وذلك من أيام الفلسطينيين لغاية أيام السلوحيين. ثم من بعد المسيح اجتاز في ثلاثة قرون عصيبة، تعرض فيها للاضطهاد الرسمي من الإمبراطورية الرومانية، إلى الدرجة التي كان فيها يُطرح من يكون بحوزته هذا الكتاب للوحوش المفترسة. ثم تفكر فيما أصابه خلال القرون من السابع إلى التاسع عندما زادت البدع والخرافات في كل مكان. وما تعرض له في القرنين العاشر والحادي عشر حيث كان القليلون - حتى من الأمراء - هم الذين يعرفون القراءة. ثم القرون الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر حيث كان استخدام لغة الشعب لتفهمهم الكتاب المقدس يعرض صاحب هذه الفعلة إلى عقوبة الموت، وعندما تعاضمت كتابات الآباء الأولين، ودخلت تقاليد بالية اعتنقها كل البشر بما فيهم رجال الحكم. نعم عندما نفكر في كل هذا فإننا سندرك كيف أن عين الله الساهرة هي التي حفظت هذا الكتاب، وأن قوته تداخلت طوال هذه القرون، وإلا لاستحال وجود الكتاب المقدس اليوم بين أيدينا من خلال اليهود ومن خلال الكنيسة على السواء - لاسيما في العصور المظلمة - بهذا النقاء وبهذه الدقة المتناهية.

وقصة صمود الكتاب المقدس، قصة طويلة، وهي تذكرنا بما قاله أحد المهندسين الإنجليز الذي بنى سوراً بارتفاع ثلاثة أقدام، وسُمك ٤ أقدام. ولما سئل: أتبنى ارتفاع السور أصغر من سمكه؟ أجابهم: لكي يستحيل أن يُقلب. أما

إذا قُلب، فإنه يصبح أعلى مما كان.

هكذا تماماً هذا الكتاب العجيب، لا تطوله آلات العدو الشريرة، وإذا أراد لسان أن يحكم على الكتاب، فإنه إنما يحكم له.

يظل ويبقى كالصخر	كلام الله للدهر
بقصد كان أو قدر	فلا إنسان يُقنيه
بغدر منه أو مكر	ولا شيطان يحويه
وحافظة مدى الدهر	فإن الله كاتبه

* * * *

ودعنا في نقاط قليلة لكنها مليئة بالخير نمرُ سريعاً على قصة صمود الكتاب المقدس عبر العصور

إضاعته

حدث هذا في آخر أيام مملكة يهوذا، عندما أهمل أمر الله الذي يقضى بأن يضع اللاويون من بنى إسرائيل كتاب التوراة بجانب تابوت عهد الرب ليكون هناك شاهداً عليهم (تث ٣١: ٢٦)، وبأن يكتب الملك لنفسه نسخة من هذه الشريعة في كتاب فتكون معه ويقرأ فيها كل أيام حياته، ليعمل بها (تث ١٧: ١٨، ١٩). لكن أمام إهمال الشعب وانحرافه عن الله ما عاد يُسمع شئ عن هذا الكتاب، إلى أن جاءت أيام يوشيا الزاهرة، واتجهت النهضة التي قام بها إلى بيت الرب لتطهره فوجدوا أثناء ذلك سفر الشريعة، وأخبر الملك: «قد وجدت سفر الشريعة في بيت الرب»!! (٢مل ٢٢: ٨).

والكلمة "وجدت" تعنى أنه كان مفقوداً! ولا غرابة لأنه إن كان الشيطان قد نجح في أن يجعل الإنسان يستخف بالأمور المقدسة إلى الدرجة التي فيها ينقل التابوت من مكانه (٢ أخ ٣٥: ٣)؛ فليس مستغرباً أن يُفقد سفر الشريعة الذي كان بجوار التابوت.

تُرى ماذا كان يمكن أن يحدث لو أن نبوخذنصر الذي ذهب إلى اورشليم بعد هذا الحادث بسنوات قليلة، قد هدم البيت قبل اكتشاف هذا الكتاب الثمين؟ أكان يمكن أن يضيع هذا الكتاب إلى الأبد؟!

حقاً كان هذا ممكناً لو أنه كتاب بشري. أما وأنه كتاب الله فحاشا ألف مرة أن يحدث هذا. والعجيب أن الله وقتئذ لم يحفظ كلمته من الضياع فقط، بل أضاف إليها أيضاً سفيراً جديداً هو نبوة إرميا، جاء في فاتحته قول الرب العظيم «أنا ساهر على كلمتي» (إر ١ : ١٢).

إبادته

حدث هذا في زمانين على الأقل؛ الأول قبل الميلاد في أيام المكابيين والاضطهاد الذي وقع عليهم، وقد رأينا كيف حول الرب هذا الشر لخدمته عند الحديث عن اكتشاف قمران في الفصل الخامس. والمرة الثانية كانت في عصور الاستشهاد، لاسيما في الاضطهاد العاشر أيام ديوكليشان، عندما جاء مرسومه الأول في ٢٤ فبراير ٣٠٣ م يأمر بإيادة كل الكتب المقدسة. وإذ ظن الإمبراطور أنه قد بلغ مراده، أقام على بقايا كتاب بعد إتلافه، نصباً تذكاريّاً نقش عليه "سُحق اسم المسيحيين". لكن، وبالعجب، فقد خلف هذا الإمبراطور الشرير إمبراطور آخر هو قسطنطين، أعلن المسيحية ديانة رسمية في الإمبراطورية. وبعد خمسة وعشرين عاماً من مرسوم ديوكليشان بإيادة الكتب المقدسة، أصدر الإمبراطور قسطنطين أوامره إلى يوسابيوس بنسخ خمسين نسخة من الكتاب المقدس على نفقة الإمبراطورية. وكلنا نعلم من الذي سقط ونُسى؛ هل الكتاب المقدس وصاحبه، أم الإمبراطور ديوكليشان وإمبراطوريته؟ نعم، إن كل مقاوم للكتاب سقط أمام هذا الكتاب، كما سقط قديماً داجون إله الفلسطينيين أمام تابوت الرب (اصم ٥)!!

الحقيقة الثابتة عبر القرون أن كل من يحاول إيادة الكتاب يُباد (إر ٣٦ : ٢٩-٣١)، ومن يظن أنه بوسعه أن يخمد صوت الكتاب أو صاحبه يُخمد صوته، وأما

كلمة الرب فتمو وتزيد (أع ١٢ : ١-٢٤).

ومرة ثانية استخرج الرب خيراً من وراء شر الإمبراطورية، إذ أبيدت النسخ الأصلية لئلا يعبدوها البشر. أما كلمات الوحي ذاتها فبقيت صحيحة تماماً بالأدلة التي أوضحناها فيما سبق.

حجبه و منع تداوله

كان رجال الكنيسة، بكل أسف، على رأس الذين استخدمهم الشيطان في هذه الجولة. وكان هذا أثناء العصور المظلمة، والتي كانت مظلمة حقاً نظراً لاحتجاب نور كلمة الله عن الناس (إش ٨ : ٢٠). فلكي يحيط رجال الإكليروس أنفسهم بهالة خرافية من التقديس، وليوهموا الناس أنهم وحدهم الطريق إلى الله، فإنهم منعوا وصول الكتاب المقدس للشعب!!

لنا العذر إن لم نستطع أن نتصور الآن ماذا كان عليه الوضع في البلاد المسيحية في تلك العصور المظلمة. فمن يصدق أن الكنيسة وقفت بكل ثقلها ضد رجال الله الذين شرعوا في ترجمة الكتاب المقدس إلى لغاتهم، وحاربتهم حتى الموت!! ثم لما انتشر فن الطباعة، بدلاً من أن تفرح الكنيسة بهذا الأمر وتعتبره انتصاراً لها في نشر كلمة الله للنفوس، فقد عبر عن شعورها أحد القسوس في موعظة له قائلاً "يجب أن نستأصل الطباعة، وإلا فهي لا محالة ستستأصلنا!!" وحدث في سنة ١٥٣٤ أن أحرق ٢٠ رجلاً وامرأة واحدة في باريس بتهمة طبع الكتاب المقدس!! ثم في سنة ١٥٣٥ حصلت جامعة السربون على قرار بتحريم الطباعة!! لكن جاء هذا القرار متأخراً جداً^{٥٨}.

يا للهول... الكنيسة عوض أن تكون أمينة لله ناشرة لكتابه، فإنها قد سجنته وأغلقت عليه، إلى الدرجة التي فيها كان أي ميل لإحياء الاهتمام بالمكتوب يشتّم منه رجال الدين رائحة هرطقة ويقاومونه بعنف. والويل لمن يضبط ومعه كتاب مقدس!! فلم يعد هناك من غذاء للعقول سوى خرافات مصنعة وتقاليد بشرية عقيمة.

هذا ما عمله البشر. لكن للرب كل المجد، فقد كان يعمل من وراء الستار ويمهد الطريق لنشر الكتاب المقدس بصورة لم تحدث من قبل. فلقد عرفت أوروبا صناعة الورق عن طريق العرب؛ وكان ذلك أولاً في أسبانيا في القرن الثالث عشر، ثم انتقل منها إلى إيطاليا في القرن الرابع عشر. ثم اخترعت آلة الطباعة بواسطة جوتنبرج في القرن الخامس عشر. ونحو عام ١٤٥٧ ظهر أول كتاب مطبوع في العالم، وكان هو الكتاب المقدس كاملاً باللغة اللاتينية (الفولجاتا).

لكن قصة المقاومة للكتاب المقدس لم تنته. فلقد تجاسر عالم تقي اسمه تندال على ترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة الإنجليزية، وكان وقتها مختبئاً في قلعة جوتنبرج مع رفيق الكفاح القديس لوثر. لكن رجال الكنيسة في إنجلترا كانوا له بالمرصاد، ورتبوا مكيدة أمكنهم بها خطفه وإعادته إلى إنجلترا ليحاكم هناك بتهمة الهرطقة، وتم إعدامه حرقاً بالنار عام ١٥٣٦. لكن تندال قبل إعدامه صلى على مرأى ومسمع من جلاديه "يا رب افتح عيني ملك إنجلترا". ولقد استجاب الرب لصلاة تندال بطريقة لا تخطر على بال، وروت دماء ذلك الشهيد بذرة نشر الكتاب المقدس، إذ بعد ثلاث سنين فقط، أي عام ١٥٣٩ وزعت طبعة جديدة للكتاب المقدس بإذن ملك إنجلترا. بل والأعجب أن ملك إنجلترا أيضاً أمر بالشروع في ترجمة للكتاب المقدس ترجمة دقيقة وعلى نفقة المملكة، وفي عام ١٦١١ ظهرت أشهر ترجمة للكتاب في كل العالم هي تلك المعروفة بترجمة كينج جيمس^{٥١}

.King James Version

ورغم المقاومة الشديدة التي لاقاها الكتاب المقدس لكنه انتصر. واليوم يحتل الكتاب المقدس، بلا منازع، المركز الأول من حيث عدد النسخ المطبوعة منه واتساع دائرة انتشاره. وهناك الجمعيات العديدة المنتشرة في كل أنحاء العالم لطبع وتوزيع الكتاب المقدس بأسعار رمزية كجمعيات الكتاب المقدس في العالم، أو بالمجان كجمعية الجدعونيين.

والعجيب أن الشيطان لا زال لليوم يحارب الكتاب المقدس ويمنع تداوله. فهناك دول تمنع دخول الكتاب المقدس إليها!! على أن الذين منعوا دخول الكتاب إلي بلادهم لم يقدروا أن يمتنعوا موجات البث الإذاعي والتلفزيوني وكذا شبكة الإنترنت، من أن تحمل إلى الناس كلمة الله مقروءة ومشروحة بلغاتهم. وأثبت الله صحة قوله المعزى «كلمة الله لا تقيد» (٢ تي ٢ : ٩).

نقده (النقد الأعلى)

كانت هذه الكارثة أسوأ ما لطخ جبين البروتستانتية. فبعد أن نجحت في إخراج الكتاب المقدس من حبسه، فإنها حاولت بكبرياء وغرور أن تمزق الكثير من صفحاته بواسطة نقدها له!!

ولقد فهمنا في الفصل الخامس أن المقصود بعبارة النقد الأدنى هو امتحان المخطوطات القديمة لمعرفة تطابقها مع الأصول، وأيضا دراسة اللغات القديمة لتحديد معاني الكلمات وقوة العبارات بدقة، وهو علم نافع ومفيد. أما النقد الأعلى فهو شر مريع، إذ فيه يجلس الإنسان على منصة القضاء ليفرز أقوال كتبة الوحي، ليقبل منها ما يراه صالحا ويرفض الباقي!

ولقد كان الرائد الأول في هذا المضمار طبيب فرنسي متحرر الفكر، فاسد المسلك اسمه جان استروك. بدأ أعماله سنة ١٧٥٣ بكتاب هاجم فيه سفر التكوين واعتبر أن استخدام الكتاب لاسمين مختلفين عن الله؛ هما إيلوهيم (المترجم الله)، ويهوه (المترجم الرب) دليل على أن كاتب هذا السفر استقى مادته من وثيقتين مختلفتين، كل واحدة منهما تعبر عن الله باسم مختلف*.

تلقف الأستاذ إيخهورن من أصحاب المذهب العقلي في ألمانيا هذه الفكرة،

* من الجهل أن يتصور أحد أن اختلاف أسماء الله مرجعه اختلاف الوثائق الأصلية التي نقل عنها كتبة أسفار العهد القديم. لأنه حتى لو نقل محرر من وثيقتين متباينتين، فالمتبع أنه يعمل من جانبه على التوفيق بينهما، لا سيما في أمر بارز كهذا؛ هو اسم الجلالة.

وطورها إلى نظام ينكر وحي ووحدة سفر التكوين، ثم باقي أسفار موسى. وصاغ تعبير "النقد الأعلى *Higher Criticism*". ولذا سُمي بأنه أبو النقد الأعلى. واستطاع أن يدخل إلى المؤسسات اللاهوتية في ألمانيا فكرة "أستروك" هذا.

تطورت فكرة النقد الأعلى بعد ذلك، فقسموا أسفار موسى إلى أربعة أو خمسة أو ستة أقسام (لأن كل فريق من النقد الأعلى له مدرسته)، فاعتبروا أن هناك نسخة يهوية (نسبة إلى يهوه؛ أي أن الوثيقة تستخدم اسم يهوه) وهذه أقدم النسخ وكتبت نحو عام ٩٥٠ إلى ٨٥٠ ق.م. ورُمز لها بالرمز *J* اختصاراً لكلمة *Jehovah*، وبعض النقاد قسموا هذه الأصول إلى قسمين *J1 & J2*. والنسخة الثانية هي النسخة الإيلوهية (نسبة إلى إيلوهيم)، كتبت عام ٧٥٠ ق.م ورُمز إليها بالحرف *E* اختصاراً لكلمة *Elohim*. ثم بعد خراب السامرة جمع أحدهم النسختين معا وأخرج نسخة *JE*. ثم جاء آخر وعمل نسخة تثوية (نسبة إلى سفر التثنية) وسميت *D* اختصاراً لكلمة *Deuteronomy*، وهو سفر الشريعة الذي وجده يوشيا وهم يقولون إنه كتب في أيامه. ثم بعد ذلك كتبت النسخة القدسية أو قانون القدس نحو زمان حزقيال النبي، وأعطوا لها رمز *H*. اختصاراً لكلمة *Holiness*. وأخيراً النسخة الكهنوتية أو قانون الكهنة وذلك على عهد عزرا (نحو عام ٤٤٤ ق.م) وأعطيت الرمز *P* اختصاراً لكلمة *Priestly*. ثم قام عدة كُتّاب بعمليات مزج لتلك الوثائق، ولم تبلغ صورتها الحالية قبل عام ٣٠٠ ق.م.^{١٠}

وبالأسف استولت هذه النظرية على عقول الآلاف من المفكرين في أوروبا. علماً بأن أبا النقد هذا كان جاهلاً تماماً بالكتاب المقدس؛ كما شهد عنه زميل له وكافر مثله قائلاً "ليس من العسير أن نلاحظ أنه من وجهة النظر الدينية كان الكتاب المقدس بالنسبة لإيخهون كتاباً مغلقاً!!"

هذان هما رائدا النقد الأعلى، والأصوب أن نسميه النقد الأعمى: طبيب فرنسي شرير ومستبيح، وأستاذ ألماني غير مؤمن؛ أعمى ويقود أعمى! أما

تلاميذهما فقد انتشروا في العالم المسيحي بطوله وعرضه، وامتألت بهم العديد من الكليات اللاهوتية، ونشروا العديد من المؤلفات التي فيها نقدوا كل شيء، وتناولت أقلامهم فأنكروا نسبة الكتابات لأصحابها*، وأنكروا زمن كتابة الأسفار، وأنكروا المعجزات والنبوات عموماً، بل وأنكروا الوحي بصفة عامة. وعليهم تنطبق بحق كلمات يهوذا «هؤلاء.. غيوم بلا ماء تحملها الرياح، أشجار خريفية بلا ثمر مينة مضاعفاً مقتلعة، أمواج بحر هائجة مزبدة بخزيهم، نجوم تائهة محفوظ لها قتام الظلام إلى الأبد» (يه ١٢، ١٣).

أمام تيار الكفر هذا لم يكن غريباً أن يهزأ المفكرون في أوروبا من هذا الكتاب، لكن الغريب حقاً أنه في نفس الفترة التي فيها زاد نقد الكتاب ورفض المتكلمين له، ارتفع توزيعه بصورة فائقة. لقد هزأ به فولتير؛ ذلك الفيلسوف الكافر الذي مات عام ١٧٧٨ وقال "بقبضة يد واحدة سأحرر فرنسا من الكتاب المقدس"، لكن مطبعة ذلك المغرور، وبيته نفسه، عُرضاً للبيع بعد موته، واشترتها جمعية الكتاب المقدس، واستخدمتهما في طبع وتخزين الكتاب المقدس! وحدث في يوم ٢٤ ديسمبر ١٩٣٣ أن اشترت الحكومة البريطانية من روسيا، النسخة السينائية للكتاب المقدس (التي أشرنا إليها في الفصل الخامس) نظير مبلغ نصف مليون دولار. وفي نفس ذلك اليوم بيعت الطبعة الأولى لأعمال فولتير من مكتبات باريس بمبلغ ١١ سنتاً^{١٢}!! ولقد قال صاحبنا هذا متهمكاً "قي خلال مائة عام سيختفي الكتاب المقدس من الأرض، ويدخل التاريخ". وممرت مائتي عام، فيها دخل فولتير التاريخ، أما الكتاب فلا زال حياً، ويهب الحياة لكل من يقرأه ويطيعه.

* لقد مزقت جماعة النقد الأعلى أصحاباً واحداً إلى ٢٦ جزءاً. بل إن آية واحدة (تك ٣٧: ٣) قُسمت إلى ٣ أجزاء. والناقد الألماني فيلهوسن اعتبر أسفار موسى الخمسة كتبت بواسطة ما لا يقل عن ٢٢ كاتباً مختلفاً^{١٢} وإن كان الله لم يبرئ الملك الشرير يهوياقيم الذي شطر كتاب الله إلى قسمين (إر ٢٣: ٣٦ مع إر ٢٢: ١٨، ١٩)، فماذا سيفعل في يوم الدينونة مع الذين تناولوا فقسوا كتاب الله إلى هذا الكم الهائل من الأقسام!!

هذا هو كتاب الله، وهذه عجالة سريعة عن المقاومات التي واجهته على مر الدهور، لكنه صمد وانتصر.

«ها إنهم يجتمعون اجتماعاً ليس من عندي. من اجتمع عليك فإليك يسقط ... كل آلة صوّرت ضدك لا تتجح، وكل لسان يقوم عليك في القضاء تحكمين عليه» (اش ٥٤ : ١٥-١٧).

«لذلك كما يأكل لهيب النار القش، ويهبط الحشيش الملتهب، يكون أصلهم كالعفونة ويصعد زهرهم كالغبار لأنهم رذلوا شريعة رب الجنود، واستهانوا بكلام قدوس إسرائيل» (اش ٥ : ٢٤).

وجيلٌ يتلو جيلاً في سباقٍ	من القدم، وسفرُ الحقِ باقٍ
وتلك ممالكٌ ولدت وماتت	وجف لموتها دمعُ المآقي
وما زال الكتابُ الحيُّ باقٍ	كنهرٍ تمتلئ منه السواقي

* * *

أباطرةٌ وأهلُ الكفرِ هموا	بفأسٍ ضلالهم يستأصلونه
أشاعوا موتَه وأعتوا قبراً	لدفنه، ثم قاموا يشيعونه
وما يدرون أن به الحياةَ	ويمنحها لمن هم يقبلونه

* * *

وأما الملحدون فزادوا هزءاً	بقلبٍ رافضٍ قاسٍ عصي
فكان لهم كما كانت قديماً	عصا موسى لتبتلع العصي
وتبقى وحدها للحقِ تشهد	وتحكيه لـدانٍ أو قصي

* * *

هو السندانُ لا يلبيه طرقٌ	وقد أبلى ملايين المطارقُ
ومهما فوقَ الأشرارُ سهماً	تكسر فوق أتراسِ الحقائقُ
لئن كذبوا وإن سخرُوا فيوماً	سيخزون ويبقى الوحيُ صادقاً

ف. ف.

أنا أؤمن أن الكتاب المقدس هو كلمة الله على أساس شهادة
يسوع المسيح^{١٣}

ر.أ. توري



الكتاب المقدس يشهد لنفسه

«إن كنا نقبل شهادة الناس فشهادة الله أعظم . . من لا يصدق الله فقد
جعله كاذبا لأنه لم يؤمن بالشهادة التي قد شهد بها الله»

(أيو ٥: ٩، ١٠)

سنستعرض بمعونة الرب في هذا الفصل الشهادة التي يشهد بها الكتاب المقدس عن نفسه. وقد يعترض واحد بالقول: ما قيمة أن تثبت وحي الكتاب من الكتاب نفسه؟ وردنا هو:

نحن لا تعوزنا الأدلة الخارجية على الوحي، فهي كثيرة، وسنقدمها في الفصول التالية. تلك الأدلة الخارجية تنفع في تثبيت المؤمنين والرد على الكافرين، لكنها لن تنفع الإنسان حتى ولو أفنعت، ما لم يؤمن أولاً بالكتاب، وبالله معطي الكتاب، لأنه «بدون إيمان لا يمكن إرضاء (الله)» (عب ١١ : ٦). الله يقول: إن آمنت ترى (يو ١١ : ٤٠)، وأيضاً «بالإيمان نفهم» (عب ١١ : ٣)؛ أما الإنسان فإنه يريد أن يرى وأن يفهم لكي يؤمن. لكن عزيزي القارئ الفارق كبير بين الاقتناع وبين الإيمان. فمثلاً إذا صدقت شخصاً لأن شخصاً آخر أثق فيه، أخبرني أن ما قاله الأول صحيح، لا أكون في تلك الحالة وثقت في الشخص الأول على الإطلاق، بل كل ما حدث أنني حصلت على استنتاج معقول مستمد من شهادة كافية بالنسبة لي بأن ما قيل حقيقي، دون أن أكون قد آمنت بالقاتل نفسه. وهكذا أيضاً من يؤمن بالوحي استناداً إلي البراهين والحجج المنطقية، يكون إيمانه سطحيّاً، إذ هو إيمان بعقله وذكائه الذي أعطاه الاقتناع، وليس إيماناً بالله معطي الكتاب.

إن ما سنقدمه في الفصول التالية قد يزيد معلومات المؤمن بالنسبة لأدلة الوحي، لكنه لا يزيد إيمانه بوحي الكتاب. هذا الإيمان البسيط المطلق الذي ليس للحكمة ولا للفهم دخل فيه «أخفيت هذه عن الحكماء والفهماء وأعلنتها للأطفال» (لو ١٠ : ٢١). فهذه الأدلة إذاً ليست بديلاً عن الإيمان كقول الرسول بولس «كلامي وكرازتي لم يكونا بكلام الحكمة الإنسانية المقنع، بل ببرهان الروح والقوة، لكي لا يكون إيمانكم بحكمة الناس بل بقوة الله» (١كو ٢ : ٤، ٥).

بعض من اليهود لما رأوا الآيات التي صنعها يسوع في أورشليم، آمنوا

باسمه. لكن إيماناً كهذا لم يُشبع قلب المسيح «يسوع لم يَأْتَمَنَّهُمْ عَلَى نَفْسِهِ» (يو ١٢: ٢٣-٢٥). ويقول يوحنا أيضاً عن المسيح «مع أنه كان قد صنع أمامهم آيات هذا عددها لم يؤمنوا به (أي إيماناً حقيقياً). لِيَتَمَّ قَوْلُ إِشْعِيَاءَ النَّبِيِّ الَّذِي قَالَ يَا رَبِّ مَنْ صَدَّقَ خَبْرَنَا» (يو ١٢: ٣٧، ٣٨).

والآن ماذا يقول الكتاب المقدس عن نفسه؟ هل فيه ما يفيد فعلاً أنه وحى الله وكلامه؟ نعم. وسنسرده الآن شهادات ثلاث عن ذلك «والخيطة المثلثة لا ينقطع سريعاً» (جا ٤: ١٢).

أولاً: ماذا يعلن الكتاب المقدس عن نفسه؟

نجد في كتابات موسى تكراراً ملفتاً لعبارة «كلم الرب موسى (أو موسى وهرون...) قائلًا»؛ ترد هذه العبارة في سفر اللاويين مثلاً (الذي هو أصغر أسفار موسى حجماً) نحو ٣٦ مرة. وقد حسب أحد الدارسين^٦ تكرارات هذه العبارة ومرادفاتها، فوجد أنها تذكر في أسفار موسى الخمسة نحو ٥٠٠ مرة! ثم بعد موسى بنحو ألف سنة تحدث عزرا عنها باعتبارها «شريعة موسى التي أعطاه الرب إله إسرائيل» (عز ٧: ٦).

على هذه الأسفار أطلق داود، في مزمور ٤٠: ٧، هذا التعبير الفريد «درج الكتاب». ويقتبس الرسول بولس في عبرانيين ١٠: ٧ هذه العبارة التي يمكن تطبيقها هناك على كل أسفار العهد القديم*، تلك الأسفار التي تنبأت عن المسيح.

أما الأنبياء فإنهم واحد تلو الآخر افتتحوا كلامهم بعبارة «قال لي الرب» (إش ٨: ١)، أو «كانت كلمة الرب إلي قائلًا» (إر ١: ٢، ٤، ١١ و ٢: ١.. الخ)،

* يرى البعض أن «درج الكتاب» هو أولاً وقبل كل شيء، المشورات الأزلية قبل أن يكون للخليقة وجود. لكننا من الناحية الأخرى نشكر الله لأن الأفكار الأزلية المكتوبة في درج الكتاب الأزلي، أوضحها لنا الله في درج الكتاب المعلن؛ أي أسفار الكتاب المقدس.

أو «الكلام الذي صار إليّ من قبل الرب» (إر ٣٠: ١، ٢)، أو «قول الرب الذي صار إليّ...» (هو ١: ١، مي ١: ١)...الخ.

يقول الرسول يعقوب في رسالته إن الأنبياء في العهد القديم تكلموا «باسم الرب» (يع ٥: ١٠)؛ أي نيابة عنه. لهذا فإن عبارة «هكذا قال الرب» تتكرر في النبوات تكراراً ملفتاً. فتذكر في نبوة حزقيال وحدها ٢٠٦ مرة، وفي نبوة إرميا ١٧٣ مرة على الأقل، وفي نبوة ملاخي - الصغيرة - ٢٤ مرة بالإضافة إلى ٢٢ مرة عبارة «يقول رب الجنود»^{١٥}. وقد أحصى واحد جميع المترادفات التي وردت في النبوات وتفيد أن أقوال الأنبياء هي كلام الرب نفسه فوجدها نحو ١٢٠٠ مرة^{١٦}. كما ذكر آخر أنه ورد ٣٨٠٨ تعبيراً مختلفاً^{١٧} يفيد أن أقوال العهد القديم هي ذات أقوال الله.

لهذا قال الرب لإرميا «إذا أخرجت الثمين من المرزول فمثل فمي تكون» (إر ١٥: ١٩). عكس ذلك كان الأنبياء الكذبة «يتكلمون برويا قلبهم لا من فم الرب.. لو وقفوا في مجلسي لأخبروا شعبي بكلامي» (إر ٢٣: ١٦، ٢٢).

ولهذا أيضاً يسمي إشعياء كتب الوحي هذه التسمية الفريدة إذ يقول «فتشوا في سفر الرب واقرأوا» (إش ٣٤: ١٦). وأما دانيال فإنه يسميه «كتاب الحق» (دا ١٠: ٢١).

وعندما نصل إلى العهد الجديد نجده يتميز بكثرة الاقتباسات من أسفار العهد القديم؛ ففيه نحو ٢٨٤ اقتباساً من ٢٥ سفرًا من العهد القديم موزعة على ١٧ سفرًا من العهد الجديد. وسنجد أنه يشير إلى أسفار العهد القديم بكل احترام وتقديس، ويطلق عليها «المكتوب» أو «الكتاب» أو «الكتب»؛ حيث ترد هذه التسميات ٥٠ مرة^{١٨}. وهذه التسميات تحمل دلالة هامة، وهي أن الكتاب المقدس كان آنذاك مقبولاً لا بصورة عامة، بل بشكل محدد ومعروف، لا بروحه فقط بل بحرفه كذلك (مت ٥: ١٨). لقد قُبِلَ كما هو بين أيدينا الآن تماماً، وكان له سلطان كامل على القلب، ويُنظر إليه باعتبار أنه «كتاب الله».

ويشار إلي أقوال المزامير في العهد الجديد بصريح العبارة أنها أقوال الرب «أيها الرب... القائل بفم داود فتاك..» (أع ٤: ٢٤، ٢٥ مع مز ٢: ١)، كما يشار إليها أيضاً بأنها أقوال الروح القدس «كما يقول الروح القدس: اليوم إن سمعتم صوته فلا تقسوا قلوبكم» (عب ٣: ٧، ٨ مع مز ٩٥: ٧، ٨). بل حتى بالنسبة للأقوال التي قالها كتبة المزامير بالوحي ويبدو في ظاهرها أنها طلب شخصي للنقمة، يُضفي العهد الجديد عليها نوراً، مؤكداً أنها أقوال الروح القدس (أع ١: ١٦-٢٠ مع مز ٦٩: ٢٥، ١٠٩: ٨). ونفس الأمر أيضاً مع أقوال الأنبياء حيث يشار إليها بأنها أقوال الروح القدس «حسناً كلم الروح القدس آباءنا بإشعيا النبي» (أع ٢٨: ٢٥-٢٧، إش ٦: ٩، ١٠). «ويشهد لنا الروح القدس أيضاً» (عب ١٠: ١٥-١٧، إر ٣١: ٣٣، ٣٤).

ثم نلاحظ أن الاقتباسات تستخدم صيغة المضارع لا الماضي، مما يؤكد أن الكتاب المقدس هو كلمة الله، وأنه لا زال يحمل معه السلطان حتى اليوم. فنقرأ «كيف يدعو داود بالروح رباً» (مت ٢٢: ٤٣)؛ وليس كيف دعاه، كما يقول المسيح عن أسفار الوحي «هي التي تشهد لي»؛ وليس شهدت لي (يو ٥: ٣٩)، ويقول الرسول بولس «ماذا يقول الكتاب» (رو ٤: ٣)؛ وليس ماذا قال، أنظر أيضاً أعمال ٢: ٢٥، ٧: ٤٨، ٤٩، رو ٩: ٢٥، ١٠: ١١، عب ٣: ٧، ١٣، ٤: ٧... الخ.

والجميل حقاً أن الرسول بولس لا يستخدم فقط هذا التعبير الملفت بدلالته «يقول الكتاب»، بل إنه أيضاً يستخدم تعبيراً أكثر دلالة «والكتاب إذ سبق فرأى أن الله بالإيمان يبرر..» (غل ٣: ٨)؛ نعم، الكتاب يقول، والكتاب رأى، والكتاب أيضاً أغلق (غل ٣: ٢٢)!!

ثم لاحظ أيضاً القول «أما قرأتم ما قيل لكم» (وليس ما قيل للآباء) (مت ٢٢: ٣١، ٣٢)، وأيضاً «حسناً تتبأ عنكم» (مت ١٥: ٧)، وأيضاً «إنه من أجلنا مكتوب» (١كو ٩: ١٠)، وأيضاً «يشهد لنا الروح القدس» (عب ١٠: ١٥، ١٦)، وأيضاً «نسيتم الوعظ الذي يخاطبكم كبنيين» (عب ١٢: ١، ٢)،

وأيضاً «هذه الأمور... كُتبت لإذارنا» (اكو ١٠: ١١). كل هذا يؤكد أن الكتاب المقدس هو كتاب حي، لأنه كتاب الله الحي!

ثانياً: شهادة الرسل - أواني الوحي و مؤسي الكنيسة - عن كلمة الله

لقد صدق الرسل على وحي أسفار العهد القديم باقتباساتهم المتنوعة والكثيرة منها في كتاباتهم، والتي بلغت (إذا أضفت إليها أيضاً الإشارات) زهاء الخمسمائة، وشملت كل أسفار العهد القديم تقريباً.

فعظة الرسول بطرس يوم الخمسين والتي تتكون من ٢٣ آية، نجد أن فيها ١٢ آية (أكثر من النصف) اقتباسات من العهد القديم. وكذلك الرسول بولس في بيسيدية كانت عظته تتكون من ٢٦ آية، اقتبس ١٥ آية من العهد القديم.

لقد كانت عادة الرسول بولس في كرازته أن يتحدث دائماً من الكتب (أع ١٧: ٢). لكن ليس فقط في عظاته بل أيضاً في حياته اليومية كان للمكتوب مكان عظيم. فأمام السنهدريم لما قيل لبولس «أنتشم كهنة الله؟» ماذا كان رد الفعل عنده؟ لقد سحب قوله على الفور معتذراً بالقول «لم أكن أعرف أيها الإخوة أنه رئيس كهنة لأنه مكتوب رئيس شعبك لا تقل فيه سوءاً» (أع ٢٣: ٤، ٥) فورود نص صريح في كلمة الله عن هذا الأمر (خر ٢٢: ٢٨) لم يدع أمام بولس مجالاً للاختيار؛ إنها كلمات الله، فكيف يتعدها. ثم بعد ذلك في أعمال ٢٤: ١٤ يوضح أنه مؤمن بكل ما هو مكتوب في الناموس والأنبياء. وفي أعمال ٢٦: ٢٢ يؤكد أنه لا يتكلم شيئاً إلا ما قاله الأنبياء وموسى. وبعدها مباشرة قال لفستوس إنه تكلم بكلمات الصدق والصحو، ثم تحول إلى الملك أغريباس سائلاً إياه «أتؤمن أيها الملك أغريباس بالأنبياء؟».

ومرة ثانية نلتقي بهذه الكلمة «كما هو مكتوب» بصدد اقتباس بولس من مزمور ١٤. والحقيقة لو أن هناك جزءاً في الكتاب المقدس يمكن اعتباره أقوالاً بشرية لا أكثر، فهو سفر المزامير والأمثال. لكن الإشارة إليه بالقول

«كما هو مكتوب» يمنعنا من الوقوع في هذا الخطأ. وبولس استناداً على آية واحدة في هذا المزمور، أمكنه أن يضع كل العالم مذنباً أمام الله (رو ٣: ١٠-١٢)، تماماً كما أمكنه أن ينحي كل النظام اليهودي جانباً استناداً على آية واحدة من النبوات (عب ٨: ١٣ مع إر ٣١: ٣١).

ثم لاحظ كيف يمتدح كاتب سفر الأعمال أهل بيرية ويعتبرهم شرفاء، ليس لأنهم صدقوا كلام بولس في الحال عندما سمعوه، بل لأنهم فحصوا أقواله على ضوء الكتب «هل هذه الأمور هكذا؟» (أع ١٧: ١١)، فكانت الكتب المقدسة هي السلطة الأعلى بالنسبة لهم، وكان حكمها نهائياً.

وبالمثل امتدح الرسول بولس ابنه تيموثاوس لأنه كان منذ الطفولية يعرف أسفار العهد القديم التي يسميها «الكتب المقدسة القادرة أن (تحكمه) للخلاص»، ثم يضيف بعد ذلك قائلاً بصريح العبارة أن «كل الكتاب (أو بالحري كل «كتاب» من الأسفار المقدسة) هو موحى به من الله»، كما يقول أيضاً إن أسفار الكتاب المقدس تجعل الإنسان كاملاً (٢ تي ٣: ١٥-١٧). هل سمعت عن أية كتابات بشرية قال عنها كاتبوها إن من يقرأها يصبح كاملاً؟!

والرسول بولس يشير صراحة إلى أن أقواله هي وحي الله (انظر ١كو ١١: ٢٣، ١٥: ٣، اتس ٤: ١٥، ١: ٤). ولقد وضع ختم الوحي الإلهي على ما كتبه هو بالروح القدس في قوله «أم منكم خرجت كلمة الله؟ أم إليكم وحدكم انتهت؟ إن كان أحد يحسب نفسه نبياً أو روحياً فليعلم ما أكتبه إليكم أنه وصايا الرب» ثم يردف محذراً «ولكن إن يجهل أحد فليجهل» (١كو ١٤: ٣٦-٣٨) - أي يتحمل نتيجة رفضه لكلمة الله. فكلمة الله كافية للشهادة عن نفسها.

وهكذا بطرس أيضاً وضع الختم الإلهي على أقواله بالوحي عندما قال «أما كلمة الرب فتثبت إلى الأبد» ثم يضيف قائلاً «وهذه هي الكلمة التي بشرتم بها» (١بط ١: ٢٥).

أما الرسول يوحنا فيقول في رسالته «نحن من الله (مشيراً إلى الرسل والأنبياء الملهمين من الله لتعليم الكنيسة) فمن يعرف الله (أي كل مؤمن حقيقي) يسمع لنا، ومن ليس من الله لا يسمع لنا. من هذا نعرف روح الحق وروح الضلال» (١ يو ٤: ٦).

ونلاحظ أن بولس وضع كتابات العهد القديم في نفس مستوى التقديس مع كتابات العهد الجديد عندما قال في ١ تيموثاوس ٥: ١٨ «لأن الكتاب يقول» ثم أتى باقتباسين؛ أحدهما من العهد القديم، من التثنية ٢٥: ٤ «لا تكلم ثوراً دارساً» والثاني من العهد الجديد، من لوقا ١٠: ٧ «والفاعل مستحق أجرته».*

كذلك فعل بطرس أيضاً إذ وضع كتابات العهد القديم والعهد الجديد معاً في نفس المستوى إذ قال «تذكروا الأقوال التي قالها سابقاً الأنبياء القديسون (أي كتبة العهد القديم) ووصيتنا نحن الرسل (الموجودة في كتابات العهد الجديد) - ثم يضيف، لإعطائها قدسية وكرامة - وصية الرب والمخلص[†]» (٢ بط ٣: ٢).

وبطرس يقرر أن من يُسيء تفسير (رسائل بولس) أو (باقي الكتب) أي أسفار الوحي، فإنه يعمل على هلاك نفسه (٢ بط ٣: ١٥، ١٦) وواضح أنه ما كان ممكناً أن يقال هكذا عن تلك الرسائل والأسفار لو لم تكن هي أقوال الله.

ثالثاً: شهادة الرب يسوع عن وحي الكتاب

دعنا أولاً وقبل ذكر شهادة الرب عن وحي الكتاب نرى قيمة وعظمة شهادته. ففي مرقس ١٣: ٣٢ نقرأ «وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد، ولا الملائكة الذين في السماء، ولا الابن إلا الآب» في هذه الآية نجد ثلاث

* لم يأت الرسول بولس بالاقتباس الآخر من متى ١٠: ١٠ باعتبار أن متى رسول مثله، بل من بشارة لوقا. ولقد فعل ذلك بحكمة لكي نعرف أن كل كلمة الله لها نفس المستوى من السلطان لأننا «مبنين على أساس الرسل والأنبياء» (أف ٢: ٢٠).

† الترجمة الدقيقة لهذه الفقرة هي "وصية الرب والمخلص بواسطة رسلهم".

درجات متصاعدة في المعرفة: معرفة أو علم الناس، ثم علم الملائكة، وأخيراً علم الابن. فما لا يعرفه الناس جميعاً قد تعرفه الملائكة. لكن هذه الساعة لا تعرفها الملائكة أيضاً، ولذا ينتقل الرب إلى مستوى أعلى في المعرفة، وهو مستوى الابن. وهكذا إذ نتخطى جميع البشر فإننا نصل إلى الملائكة في سمو معرفتهم، ثم إذ نتجاوز الملائكة جميعاً فإننا نصل إلى الابن وعلمه الأسمى. فحتى في إنجيل مرقس الذي يحدثنا عن المسيح الذي أخلى نفسه، أخذاً صورة عبد*، فإنه في معرفته أسمى بكثير من البشر جميعاً ومن الملائكة أيضاً. أما في إنجيل يوحنا، إنجيل ابن الله الأزلي، فنقرأ كلمات المسيح العجيبة عن كمال معرفته ومساواتها بمعرفة الآب، إذ يقول «الحق الحق أقول لك إننا إنما نتكلم بما نعلم ونشهد بما رأينا ولستم تقبلون شهادتنا» (يو ٣: ١١).

والآن ترى ما هي شهادة المسيح عن أسفار الكتاب المقدس؟ لقد كانت أحداث الكتاب المقدس بالنسبة للمسيح تاريخاً مقدساً، لا خرافات أو أساطير الأقدمين كما يقول بعض اللاهوتيين الكفرة اليوم.

فلقد أشار الرب إلى خلق آدم وحواء (مت ١٩: ٤، ٥)، وقتل هابيل (لو ١١: ٥١)، ونوح والطوفان والفلك (مت ٢٤: ٣٧)، وإبراهيم وإيمانه (يو ٨: ٥٦)، والختان وإعطائه للآباء (يو ٧: ٢٢، ٢٣)، وهلاك سدوم وإنقاذ لوط وهلاك امرأته (لو ١٧: ٢٩، ٣٢)، واسحق ويعقوب كشخصين حقيقيين (لو ٣٧: ٢٠)، ودعوة موسى (مر ١٢: ٢٦)، والناموس وإعطائه لموسى، وسماح الناموس بالطلاق، وكذا تطهير الأبرص (يو ٧: ١٩، مت ٨: ١٩، ٨: ٤)، والوصايا العشر (مت ١٩: ١٨)، والمن (يو ٦: ٣١-٥١)، والحية النحاسية (يو ٣: ١٤)، وحادثة أكل داود من خبز التقدمة (مت ١٢: ٣)، وملكة سبا (مت ١٢: ٤٢) وحكمة سليمان ومجده (مت ١٢: ٤٢، ٦: ٢٩)، وإيليا وأرملة صرفة صيدا (لو ٤: ٢٦)،

* لمعرفة معنى هذه الآية انظر كتاب شهود يهوه للمؤلف، صفحة ٨٩ - ٩١.

وإليشع ونعمان السرياني (لو ٤: ٢٦)، ويونان النبي وابتلاع الحوت له، وأهل نينوى (مت ١٢: ٤١، ٤٠) وشر سكان صور وصيدا والدينونة التي وقعت عليهم (مت ١١: ٢١)، وموت زكريا بن يهوياذا بين المذبح والهيكل (لو ١١: ٥١)، ونبوة دانيال (مت ٢٤: ١٥). ونحن نعرف أن الكثير من هذه الحوادث ينظر إليها أصحاب النقد الأعلى على اعتبار أنها مجرد خرافات (مثل قصة الخلق والطوفان ويونان).

ثم إن الرب له المجد - بخلاف ما نادى به أصحاب النقد الأعلى - أشار إلى الكثير من أسفار العهد القديم، ونسبها إلى كاتبها. فأشار إلى التوراة وإلى أن كاتبها هو موسى (مت ٨: ٤، مر ١٠: ٣، لو ٢٤: ٤٤، يو ٧: ١٩... الخ). كما أشار إلى ما قاله داود في المزامير (مت ٢٢: ٤٣-٤٥ مع مز ١١٠: ١) وإلى ما تنبأ به إشعياء (مر ٧: ٦-٩ مع إش ٢٩: ١٣)، وإلى ما تكلم به دانيال النبي (مت ٢٤: ١٥ مع دا ٩: ٢٧، ١٢: ١١). تُرى أيتجاسر هؤلاء الناقدون فيدعون أنهم يعرفون أكثر من الرب يسوع! وإن قالوا إن الرب كان يتمشى مع العرف الجاري والتقليد، نقول لهم أكان الرب حقاً يبالي بأفكار الناس؟ ألم يكرهه البشر لأنه لم يجمال أحداً قط، ولأن كل خضوعه كان لله ولكلمته؟! ما أكثر ما هاجم اليهود على تمسكهم بالتقاليد والطقوس، وفهمهم الخاطئ للناموس، ونظرتهم السطحية للطهارة الخارجية، وتمسكهم بالمنحرف بالسبت، ونظرتهم الخاطئة للملكوت، بل وللمسيا نفسه. فلو كان عند الرب رأي مخالف عن وحي أسفار العهد القديم الكامل لكان هاجم تلك الأسفار بكل وضوح وشجاعة، تماماً كما هاجم تقاليد الشيوخ. لكن هذا لم يحدث قط، بل العكس هو الصحيح. ثم أن المسيح حتى بعد القيامة، وفي أحاديثه الخاصة مع تلاميذه أشار إلى ما قاله موسى (لو ٢٤: ٤٤) فمن كان يجمال وقتها؟! كلا، بل إن الرب باقتباساته هذه قد وضع ختم المصادقة على صحة أقوالهم، وعلى صحة نسبتها إليهم.

والمسيح لم ينسب هذه الأقوال لكاتبها البشريين فحسب، بل نسبها الله نفسه. فالله هو الذي تكلم بها (مت ٢٢: ٣١، ٣٢ و ٤: ١٥)، وهى وصايا الله (مت ١٥: ٦، ٣)، وقد قالها الأنبياء بالروح (مت ٢٢: ٤٣). وكثيراً ما كان الرب له المجد يحيل سامعيه إلى الكتب مبرزاً قيمة قراءتها كقوله «أما قرأتم قط فى الكتب؟» (مت ٢١: ٤٢، ٤: ١٩)، وفى مكان آخر «قال لهم أليس لهذا تضلون إذ لا تعرفون الكتب!» (مر ١٢: ٢٤). فلو لم تكن هذه الكتب هى كلمة الله لما أمكنها أن تحفظنا من الضلال. بل وأكثر من ذلك قال الرب لليهود «فتشوا الكتب لأنكم تظنون (أو تقولون) أن لكم فيها حياة أبدية وهى التى تشهد لي» (يو ٥: ٣٩).

والرب لم يدعها فقط الكتب، بل أيضاً «الكتاب»، مبرزاً وحدتها (يو ٧: ٣٨، ١٧: ١٢، ١٩: ٢٨). ومن أحلى هذه المرات، المرة التى وردت بالارتباط بالصليب «فلكى يتم الكتاب قال أنا عطشان». إننا نقول بكل احترام إن المسيح لم ينزل من السماء لكي يتم كلام الناس بل كلام الله.

وهل لاحظت المركز الذي أعطاه الرب لهذه الكلمة بحكم كونها مكتوبة فى كتاب، إذ أعطى الرب لها السلطان الأسمى عندما قال لليهود «إن كنتم لستم تصدقون كتب (موسى) فكيف تصدقون كلامي؟» (يو ٥: ٤٧). والرب عندما اقتبس آية من مزمور ٨٢ فقد شهد أن هذه هى «كلمة الله» ثم أضاف هذا القول القاطع الثمين «ولا يمكن أن ينقض المكتوب» (يو ١٠: ٣٥). فأقوال مَنْ التى يستحيل نقضها؟ أقوال البشر أم أقوال الله؟

وفى موعظته الشهيرة من فوق الجبل قال «الحق أقول لكم، إالى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد ولا نقطة واحدة من الناموس» (مت ٥: ١٨). وفى قصة الغنى ولعازر أوضح الرب أن من لا يؤمن بما نقوله أسفار العهد القديم، لن تتفع معه أعظم المعجزات «ولا إن قام واحد من الأموات» (لو ١٦: ٢٩-٣١).

ثم أخيراً نقول إن الرب أثناء تجربته من الشيطان (مت ٤، لو ٤) قد ألقى بنفسه على الكلمة واقتبس منها ثلاث مرات، مبتدئاً كل اقتباس بالقول «مكتوب»، فهو لم يجب إجابة واحدة من عنده، ولا قرر أمراً جديداً، فكل الأمور مقررة فعلاً ومدونة في الكتاب. أليس اتخاذ الرب هذا الأسلوب وهو منقاد بالروح دليلاً على سمو الكتاب؟! ثم هل كان ممكناً أن يخاف الشيطان - وهو أقوى من البشر - من أقوال بشرية؟ أليس انهزامه أمامها دليلاً على أنها أقوال الله*؟!

أما بالنسبة لأسفار العهد الجديد فواضح أن الرب لم يُشير إليها إشارات مباشرة إذ لم تكن قد كُتبت بعد، لكنه أشار إليها ضمناً في صلاته لأبيه (يو ١٧: ٦، ٨، ١٤، ١٧، ٢٠) وكذا في خطابه الوداعي للتلاميذ وهو يعدهم بإرسال الروح القدس.

فعندما قال المسيح لتلاميذه «وأما المعزي، الروح القدس، الذي سيرسله الآب باسمي فهو يعلمكم كل شيء ويذكركم بكل ما قلته لكم» (يو ١٤: ٢٦)، فلقد تمت هذه في الأناجيل الأربعة حيث استطاع البشيريون بعد سنوات كثيرة أن يقوموا بعملهم المذهل؛ تسجيل المشاهد الهامة في حياة المسيح، وتسجيل ذات العبارات التي نطق بها، حتى تلك التي لم تُفهم في وقتها، وبالتالي ما كان أسهل نسيانها (يو ٢: ١٨-٢٢)، وكذا اختيار الأحداث ذات الدلالة، وتسجيلها ببركة الأجيال المتعاقبة (يو ٢٠: ٣٠، ٣١)، مع ذكر كل الحوادث وملابساتها بكل دقة.

وعندما قال المسيح أيضاً «إن لي أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن. وأما متى جاء ذلك، روح الحق، فهو يرشدكم إلى جميع الحق» (يو ١٦: ١٢، ١٣)، فلقد تمت هذه في الرسائل التي قدمت لنا

* المسيح اقتبس ردوده الثلاثة على الشيطان من سفر التثنية، وهو أكثر أسفار موسى الخمسة التي هوجمت من أصحاب النقد الأعلى.

الإعلان الكامل للحق الخاص بالوضع الجديد الحالي، الذي عبر عنه بولس بالقول «تتميم كلمة الله» (كو ١ : ٢٥).

وأخيراً عندما قال المسيح عن الروح القدس إنه «يخبركم بأمر آتية» (يو ١٦ : ١٣) فقد تمت جزئياً في بعض الرسائل، لكن بالأكثر في سفر الرؤيا.

* * * *

بعد هذه الشهادات الواضحة والصريحة من الكتاب عن نفسه، لا يبقى أمامك سوى اختيار حاسم. فإذا رفضت الاعتراف بأن الكتاب المقدس هو كلام الله فإنك بكل يقين تعتبره كاذباً، وبالتالي أبعد كل الكتب عن الانتساب إلى الله!

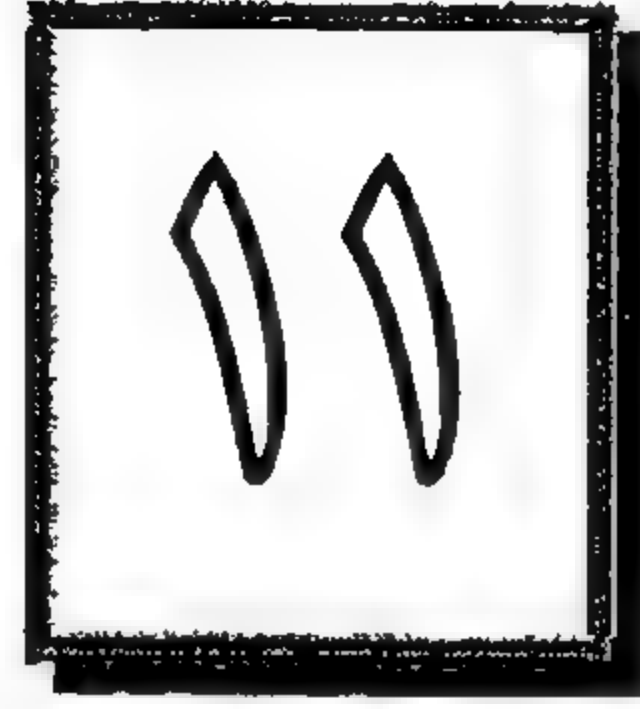
لكن أيمن حقاً أن يكون كاذباً ومزوراً؟؟ فكيف إذا أنتج في البشر أنبل الصفات وأروع الفضائل؟ إن المياه لا تقدر أن تسمو فوق مصدرها، فكيف لكتاب هو أكذوبة أن ينشئ عنه الصدق والتقوى؟ هذا هو المستحيل بعينه.

فكر جيداً يا صديقي قبل قرارك الذي ستتخذه عن هذا الكتاب. فعلى أساس قرارك هذا ستحدد أيضاً علاقتك مع الله وبالتالي مصيرك الأبدي.

أما أنا فأشكر الله على إيماني بالكتاب المقدس مرساتي الأمانة. هذا الكتاب الذي قال عنه "هاينريش هايني" أحد مشاهير الشعراء الألمان «ياله من كتاب عظيم. فإنه كبير كالعالم ومتسع كالكون. أساساته في عمق أعماق قلب الخليقة، وأعالیه في قبة السماء الزرقاء. الشروق والغروب، الوعود والتتميم، الولادة والموت؛ بالإجمال كل أحداث حياة الإنسان فيه، واحتجابه يعني عودة الخليقة إلى الفوضى، وانقراضه تأبين للتاريخ، فحقاً هو كلام الله لأن سموه سمو وحي الله، وأما كل كتاب آخر سواه فهو بدرجة عقول البشر^{١١}».

دعني أحدثك شيئاً عن هذا الكتاب العظيم؛ الكتاب المقدس. إن
كل ما تقرأه في الكتاب الإلهي بينما يلمع ويتلألأ من الخارج ،
فإنه أحلى جداً من الداخل^{٧٠}

القديس إيرونيموس



الأدلة الداخلية للوحي

«كلمة الرب صارت إلي... فعرفت أنها كلمة الرب»

(إرميا ٣٢: ٦، ٨)

يحمل الكتاب المقدس في ذاته دلالة وحيه، وكل سطره وكلماته تحمل الدليل على أنه كتاب الله حتى أننا لا نحتاج إلى أدلة من خارجه لإثبات ذلك. عندما ذهب شاب إلى أحد خدام الرب وكان قد تأثر بأفكار الملحدين، وطلب منه أن يذكر له اسم كتاب يثبت حقيقة وحي الكتاب المقدس قال له الخادم "الكتاب المقدس". أجابه الشاب "عفواً، إنك لم تفهمني. أريدك أن تذكر لي اسم كتاب يبرهن أن الكتاب المقدس صحيح". أجاب الخادم "أنا لم أخطئ فهمك. اقرأ الكتاب المقدس وستجد فيه ضالتك".^{١١}

هل من المعقول أن نوقد مصباحاً لكي نرى الشمس؟ صحيح هناك كثيرون لا يرون في الكتاب المقدس سمو الوحي الإلهي، لكن هؤلاء شأنهم شأن الأعمى الذي لا يرى النور، فهو ليس في حاجة إلى براهين لإثبات وجود النور، بل إلى البصر لكي يراه. وإذا طلب أحد مني برهاناً على حلاوة العسل فليس عندي برهان أقوى من أن أقول له ذقه وأنت تعرف. ونفس الأمر بالنسبة لكلمة الله. وفي هذا الفصل سنقدم بعض الأدلة الداخلية التي تؤكد حقيقة الوحي.

سمو الكتابات عن أفكار الكتبة

عندما يقرأ الواحد منا كتابات موسى، وهي في أجزاء كثيرة منها غير مستساغة للذهن البشري الطبيعي، نظراً لاحتوائها على الكثير من الطقوس والشرائع العسرة الفهم، ثم يفتح الله أذهاننا فنفهم ما تتضمنه تلك الأسفار من معاني روحية غنية، يكون من المتوقع أن يسأل الواحد نفسه: ترى أكان موسى نفسه يدرك كل الأعماق البعيدة التي تحويها كتاباته؟ أكان يعي تماماً المعاني الروحية الجميلة لتلك الرموز الكثيرة، وللطقوس المتنوعة والممارسات العديدة والأعياد المختلفة*؟ أكان يدري مثلاً الدروس الروحية التي تتضمنها تفصيلات خيمة الاجتماع ومحتوياتها، تلك التي تحكي لنا في سرد إعجازي عجيب قصة

* انظر كتاب مواسم الرب للمؤلف (تحت الطبع).

الفداء كاملة، حتى قال عنها خادم الرب أيرنسيد إنه مستعد أن يثبت وحي الكتاب من تفاصيل خيمة الاجتماع فقط^{٢٢}؟ والإجابة على تلك الأسئلة هي طبعاً بالنفي، فهذه المعاني لم تظهر إلا بعد مجيء المسيح، وفي نور الإعلان الكامل لأسفار العهد الجديد.

وهكذا أيضاً في المزامير؛ أكان داود وهو يسجل عملية الصلب في مزمور ٢٢ يفهم كل ما يكتب، لا سيما إذا عرفنا أن موت الصلب لم يكن معروفاً عند اليهود على عهد داود؟! أكان يفهم كلمات مزمور ١٦ لا سيما ع ١٠ «لن تترك نفسي في الهاوية. لن تدع تقيك يرى فساداً» (١٦: ١٠)؟ إنه هنا لم يكن يتحدث عن نفسه طبعاً، لأن جسده هو رأى فساداً (أع ١٣: ٣٦). ثم قوله أيضاً «اجلس عن يميني حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك» (مز ١١٠: ١ مع أع ٢: ٢٩-٣٥). هذه الأقوال وغيرها الكثير لم تنطبق إلا على المسيح له المجد. وحتى بعد داود بألف سنة، لما سأل الرب الفريسيين عن معنى الآية الأخيرة لم يعرفوا الإجابة (مت ٢٢: ٤١-٤٦).

لننتقل الآن إلى النبوات: قال إشعياء «ها العذراء تحبل وتلد ابناً» (إش ٧: ١٤) وأيضاً «كلنا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا» (إش ٥٣: ٦). إن سؤال الخصي الحبشي في أعمال ٨: ٣٤ يمكن تطبيقه على كل أقوال الأنبياء المشابهة - عن من كانوا يتكلمون؟ عن أنفسهم أم عن واحد آخر؟ - سؤال لا توجد إجابة عليه إلا في تجسد المسيح ابن الله.

يكشف الرسول بطرس النقاب عن هذا الأمر فيوضح أن الأنبياء أثناء تسجيلهم لنبواتهم كانوا «باحثين أي وقت أو ما الوقت الذي كان يدل عليه روح المسيح الذي فيهم إذ سبق فشهد بالآلام التي للمسيح والأمجاد التي بعدها»، ثم يذكر أنهم أثناء بحثهم الدؤوب هذا جاءهم إعلان «أنهم ليس لأنفسهم بل لنا كانوا يخدمون بهذه الأمور» (١ بط ١: ١١، ١٢).

ودانيال تجاسر وذكر صراحة أنه لم يفهم ما كتبه «وأنا سمعت وما فهمت. فقلت يا سيدي ما هي آخر هذه؟ فقال اذهب يا دانيال لأن الكلمات مخفية ومختومة إلى وقت النهاية» (دا ١٢: ٨، ٩). وها نحن بعد ألفين وستمائة عام من كتابة هذه الأمور نقرأ ونفهم. لكن يبقى السؤال المهم أليس تسجيل الأنبياء في نبواتهم لما هو فوق مداركهم دليلاً على أنهم لم يكتبوا من عندياتهم بل مسوقين من الروح القدس؟!

الاتساع غير المحدود لمدلول الكلمة الإلهية

قال توري: "هذا الكتاب ليس كتاباً ضخماً. فأنا أمسكه بيدي، وأحمله في جيبتي، ومع هذا فإنه يحتوي الحق أكثر من كل الكتب التي كتبها البشر على مدى كل تاريخهم"^{٧٣}. فكيف نفسر ذلك؟ الإجابة إنه ليس كتاب إنسان بل كتاب الله. وهاك بعض الأمثلة على ذلك:

١- أمثلة العهد القديم ورموزه: يوضح الرسول بولس بالروح القدس أن الأمور التي حدثت في العهد القديم إنما حدثت مثلاً لنا وكُتبت لأجل تعليمنا (رو ١٥: ٤، ١كو ١٠: ١١)، ومن هذا نفهم أنه لا توجد حادثة لها معناها البسيط المجرد فقط، بل لها تطبيق روحي كذلك؛ فرحلة الشعب في البرية من مصر إلى كنعان، مثلاً، بكل دروسها هي صورة لسياحتنا حالياً في العالم (١كو ١٠)، والمن الذي تغذى به الشعب طوال الرحلة هو رمز لربنا الكريم الذي جاء إلينا من السماء (يو ٦)، ورفع موسى للحية النحاسية في البرية كالعلاج الإلهي من لدغة الحيات هو صورة لموته له المجد فوق الصليب (يو ٣: ١٤-١٦) وهكذا.

٢- المدلول الروحي للأحداث: وكما في العهد القديم كذلك في العهد الجديد فإن الأحداث لها أكثر من مجرد معناها البسيط. فالأنجيل مثلاً عندما ذكرت انشقاق حجاب الهيكل لحظة موت الرب يسوع، كان لهذا الحادث

دلالتها الروحية التي ذكرها الرسول بولس في عبرانيين ١٠: ١٩-٢٢ وهي أن الطريق إلى محضر الله قد فُتِحَ (انظر أيضاً عب ٩: ٨).

٣- البعد الأدبي للوصايا: بل إن وصايا الناموس لها أيضاً مدلول أبعد من المعنى المباشر، كقول بولس «فإنه مكتوب في ناموس موسى لا تكلم ثوراً دارساً» (١كو ٩: ٩، ١٠ مع تث ٢٥: ٤) ثم يقول «ألعل الله تهمه الثيران، أم يقول مطلقاً من أجلنا؟! إنه من أجلنا مكتوب»، ثم يطبق القول على تسديد القديسين لأعواز الخدام المادية. وكذلك تحذير الناموس لليهودي من أن يحرق على ثور وحمار معاً (أي حيوان طاهر مع حيوان نجس) يفسره الرسول بولس بأن لا يكون المؤمن تحت نير (أي في شركة) مع غير المؤمنين (تث ٢٢: ١٠ مع ٢كو ٦: ١٤) وهكذا بالنسبة لباقي الوصايا.

٤- معاني الأسماء: كذلك فإن للأسماء في الكتاب المقدس دلالتها الروحية. والرسول في عبرانيين ٧ بنى تعليماً مستنداً على معنى اسم ملكي صادق (أي ملك البر) ملك ساليمة (التي تعني سلام)، إذ أنه على أساس البر سيعم السلام في ملكوت ربنا له المجد. وليس أسماء الأشخاص فقط بل أسماء الأماكن أيضاً؛ فلقد اغتسل الرجل المولود أعمى في بركة سلوام الذي تفسيره مرسل، فنال البصر. ولقد تكررت الإشارة إلى المكان في هذا الفصل مما يدل على أهميته (يو ٩: ٧، ١١)، ثم إنه يذكره أولاً بالأرامي ثم يترجمه لنا، وذلك للفت الانتباه إلى معنى اسم المكان؛ إن معناه "مرسل"؛ فمن يؤمن بأن المسيح مرسل من الله لمأمورية الفداء، يزول عماه الروحي. ويركز كل من العهد القديم والجديد على أهمية ومدلول الأسماء، فنقرأ مثلاً «لذلك دعا ذلك الموضع بئر سبع»، وأيضاً «فدعا إبراهيم اسم الموضع يهو يراه» أو «فدعي اسم ذلك المكان الجلجال» (تك ٢١: ٣١، ٢٢: ١٤، يش ٥: ٩). وبنفس الأسلوب لنا أن نبحث في معاني الأسماء فنخرج من هذا بالطعام الروحي.

- ٥- مدلول الموقع الجغرافي: بل انه حتى للموقع الجغرافي دلالاته. فمثلاً نقرأ في غلاطية ٤: ٢١-٣١ مقارنة بين جبل سيناء وبين اورشليم، باعتبار أنهما يمثلان النظامين القديم والجديد، أو بالحري الناموس والنعمة. وليس الموقع الجغرافي فقط، بل والطبوغرافي أيضاً؛ فالملاك ليُري يوحنا المدينة السماوية (الكنيسة الحقيقية) أخذه بالروح إلى جبل عظيم وعالي، بينما ليريه دينونة الزانية العظيمة (المسيحية الاسمية) ذهب به بالروح إلى برية. أفليس لهذا من مدلول؟ والرب لينطق بأمثال ملكوت السماوات ترك البيت وجلس عند البحر، أفليس لهذا أيضاً من مدلول لاسيما إذا فهمنا مدلول البيت (مت ١٠: ٦) ومدلول البحر (رؤ ١٧: ١٥) ١٢؟
- ٦- مدلول الزمن: أما دلالة الزمان فواضحة على سبيل المثال في رومية ٤. فاستناداً على أن الوعد بالبركة لإبراهيم أعطى له وهو في الغرلة قبل أن يعطيه الله علامة الختان أوضح الرسول أن البركة إذاً تشمل الأمم أيضاً، واستناداً على أنها كانت قبل الناموس (غل ٣) أوضح أن التبرير هو بالنعمة وليس بالأعمال!
- ٧- مدلول الصمت: يعوزنا الوقت لو أشرنا إلى معاني كل ما ورد في الكتاب المقدس: الأوزان، والأحجام، والمساحات، والأطوال، والمعادن، والألوان، والأعداد*... فليس شئ في كتاب الله بلا معنى. على أن الأعجب من هذا أنه حتى إذا صمت الكتاب فلصمته معنى. ولنرجع مرة ثانية إلى عبرانيين ٧ فنجد أن بولس استناداً إلى عدم ذكر سفر التكوين شيئاً عن أبوي ملكي صادق ولا عن نريته، عن مولده أو موته (أنظر تك ١٧-٢٠) فقد اتخذ هذا كتعبير عن كهنوت المسيح الفريد السامي (عب ٧: ١-٤)، كما أن عدم ورود قسَم في الكهنوت اللاوي يدل على أنه كهنوت مرحلي لا دائم (عب ٧: ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٨).

* ستحدث عن مدلول الأعداد في الفصل الرابع عشر.

وبالمثل فإن عدم جود كرسي في خيمة الاجتماع يدل على عدم اكتمال العمل في العهد السابق أو بالأحرى عدم مقدرة الناموس على كمال التطهير (عب ١٠: ١١، ١٢).... وهكذا.

وسوف نشير أيضاً في الفصل التاسع عشر عن مدلول عدم ورود اسم الله في سفر أستير؛ فحتى هذا له معناه الروحي!

٨- المعنى المجازي: ثم هناك أقوال أخرى لا تُقبل بمعناها المباشرة قط. فلقد أخطأ نيقوديموس لما فسر كلام الرب له؛ «ينبغي أن تولدوا من فوق» (يو ٣: ٧) تفسيراً حرفياً، وما كان الرب يقصد قط التنازل الجسدي. وبالمثل لا يقصد بولس المعنى الحرفي في أقواله «مع المسيح صُلبت»... (غل ٢: ٢٠، كو ٣: ٣...). وفي يوحنا ٤ لم يكن قصد الرب في كلامه مع المرأة السامرية أنه سيعطيها ماءً حرفياً كما فهمت المرأة للوهلة الأولى، بل كان يقصد به عطية الروح القدس. وفي نفس الأصحاح لما قال الرب للتلاميذ «أنا لي طعام لأكل لستم تعرفونه أنتم» فإن التلاميذ أخذوا المعنى البسيط وتساءلوا فيما بينهم «ألعل أحداً أتاه بشيء ليأكل» فكانوا بهذا مخطئين، لأن الرب أوضح بعد ذلك «طعامي أن أعمل مشيئة الذي أرسلني وأتمم عمله».

وكثيراً ما كان الناس لا يفهمون كلام الرب إذ كانوا يأخذونه بالمعنى السطحي فقط. فلما قال «انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام أقيمه» (يو ٢: ١٩)، لم يفهموا أنه كان يتكلم عن هيكل جسده. ولما قال لتلاميذه «تحرزوا من خمير الفريسيين والصدوقيين» (مت ١٦: ٥-١٢) ظنوا أنه يحدثهم عن خمير الخبز مع أن كلام الرب كان عما يرمز إليه الخمير أينما ورد في الكتاب المقدس، وهو الشر.

عن تعبيرات كهذه قال كثيرون مرة «هذا الكلام صعب. من يقدر أن يسمعه؟» فكانت إجابة الرب «الكلام الذي أكلمكم به هو روح وحياة» (يو ٦: ٦٠-٦٣).

لا عجب إذاً أن قام كثيرون من الشراح والمفسرين بكتابة ما لا يُحصى من الكتب لشرح هذا الكتاب العجيب! لقد مر الآن نحو تسعة عشر قرناً من الزمان على اكتمال الوحي، فيها قام عشرات الآلاف من ذوي أقوى العقول المفكرة بشرح الكتاب؛ لكنهم لم يصلوا إلى نهايته بعد! فكثيرون من أذكى الرجال وأنفذهم بصيرة وأوسعهم ثقافة، صرفوا عمرهم في دراسة الكتاب المقدس، ولا يوجد بينهم واحد فكر أو حلم يوماً أن يقول إنه وصل إلى قرار الكتاب، فهو دائماً يشع نوراً جديداً من بين ثنايا كلماته. قال الرب له المجد «كل كاتب متعلم في ملكوت السماوات يشبه رجلاً رب بيت يخرج من كنزه جِداً وعتقاء» (مت ١٣: ٥٢). فياله من كنز عظيم فيه جديد لا ينتهي، بحيث يمكن لكل كاتب متعلم، لا أن يكرر ما قاله الأسبقون، بل يخرج الجديد، ثم يخرج القديم أيضاً الذي لا يعتق أبداً ولا يفقد بريقه قط. نعم ما أكثر ما فهمناه من الكتاب، لكن أكثر منه ما لم نفهمه بعد، ولا زال في الكلمة من مخبوء الكنوز ما يفوق التصور مما ستكشف عنه الأبدية. أليس كون الكلمة واسعة بهذا المقدار، حتى ليشعر المرء أمامها أنه مثل طفل يلهو على رمال شاطئ محيط خضم عظيم، دليلاً على أنها ليست كلمات بشر، إذ أنها تشتمل على كنوز لا تتفد من حكمة الله. وكما أن الله غير محدود كذلك كلمته «لكل كمال رأيت حداً، أما وصيتك فواسعة جداً» (مز ١١٩: ٩٦).

أسماء الله في الكتاب

إن ما يميز أعمال الله عن أعمال البشر، أن الأخيرة عند فحصها بتدقيق تظهر عيوبها ومساوئها، بينما الأولى متى وضعت تحت الفحص الدقيق ظهرت روعتها ودقتها. فمثلاً إذا وضعت زهرة تحت المجهر، يبرز لك من دقة تكوينها وجمال خلقها ما لم تكن تراه من قبل. ثم إذا وضعت تحت المجهر جسم معدني مشغول فسيبرز لك في الحال تشوهات وخدوش كثيرة لم تكن لتلاحظها بالعين المجردة.

لقد شن أصحاب النقد الأعلى (انظر الفصل التاسع) هجومهم على كلمة الله ووحدة أسفارها نظراً لوجود أكثر من اسم لله بها. هذا قاد بعضاً من رجال الله لأن يدرسوا الأمر بعناية. ولأن الكتاب المقدس هو بالفعل كتاب الله، فلقد ظهر في الحال عظمة وكمال الوحي في نفس الأمر الذي أعثر الكافرين، وظهرت الحكمة الإلهية العالية التي ساقطت كتبة الوحي جميعاً في اختيار اسم الله بحسب الفكر الذي يقدمونه.

فمثلاً اسم الجلالة «إيلوهيم» بالعبري؛ والمترجم بالعربية "الله"، يحدثنا عن طبيعة الله، عن مطلق لاهوته، عنه كالخالق وعلاقته مع الخليقة والإنسان بصفة عامة. وأما الاسم "يهوه" المترجم بالعربية "الرب"، فهو اسمه في علاقته الخصوصية مع الإنسان، اسم العهد مع شعبه في العهد القديم. هذا الأمر صحيح بالنسبة لكل أسفار الكتاب المقدس المتقدمة منها والمتأخرة، سواء في العهد القديم أو العهد الجديد.

ولنأخذ مجرد أمثلة بسيطة لتوضيح هذا الأمر الواسع الشيق. ففي الفصل الأول من سفر التكوين نجد الاسم إيلوهيم، ويتكرر هذا الاسم هناك ٣٥ مرة، ولانجد اسماً لله سواه، لأننا نراه هناك كالخالق العظيم. أما في الفصل الثاني فلا يُذكر هذا الاسم على الإطلاق، بل يذكر اسم «يهوه إيلوهيم» أي الرب الإله، لأن في هذا الفصل نجد الله يدخل في علاقة مع الإنسان. وهذا عين ما نراه أيضاً في تكوين ٣. إلا أن الشيطان في تجربته للمرأة يقول «أحقاً قال الله؟» مع أن الذي كلم الإنسان هو الرب الإله (أنظر تك ٢: ١٦). فالشيطان لا يريد لفت نظر الإنسان إلى علاقة الله الخاصة معه، ويسعى جاهداً لإنكارها وإفسادها. وبالأسف سارت المرأة وراء الشيطان في ردها عليه، إذ قالت له «من ثمر شجر الجنة نأكل، وأما ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله لا تأكلا منه ولا تمساه». وبتجاهل المحبة الخاصة التي في قلب الله نحو الإنسان، سقط الإنسان!!

لننتقل إلى حادثة الطوفان (تك ٦-٨) فنجد أنه يرد كلا الاسمين (الله والرب)؛ لكن حينما ترد علاقة الخالق مع الخليقة يذكر "الله" وعندما يتحدث عن عهده - تبارك اسمه - مع الإنسان يذكر "الرب". وهناك آية تجمع الاسمين معا تبرز هذه الفكرة؛ فالحيوانات دخلت الفلك بناء على أمر الله، لكن الرب هو الذي أغلق على نوح (تك ٧: ١٦).

لنتحول الآن إلى الأسفار التاريخية، فمثلاً في قضاة ٧ نسمع حتماً فسرته رجل مدياني بالقول «دفع الله إلى يد (جدعون) ... الخ» - لكن جدعون عندما أبلغ الأمر إلى بني إسرائيل قال «الرب قد دفع إلي يدكم جيش المديانيين» (ع ١٤، ١٥)!

نفس هذه الدقة العجيبة نجدها في اصموييل ١٧: ٤٦، ٤٧ في حرب داود مع جليات، عندما قال له داود «هذا اليوم يحبسك الرب في يدي فأقتلك وأقطع رأسك ... فتعلم كل الأرض أنه يوجد إله لإسرائيل (هنا يرد اسم الله عند الحديث عن شعوب الأرض) وتعلم هذه الجماعة كلها أنه ليس بسيف ولا برمح يخلص الرب (هنا يرد اسم الرب بالارتباط بجماعة إسرائيل)».

بل في آية واحدة بصدد دفاع الرب عن الملك يهوذاشافاط نجد الاسمين معاً بنفس المدلول السابق؛ الرب في علاقته مع الملك النقي، والله في علاقته مع البشر بصفة عامة « فلما رأى رؤساء المركبات يهوذاشافاط قالوا إنه ملك إسرائيل فحاوطوه للقتال، فصرخ يهوذاشافاط، وساعده الرب، وحولهم الله عنه » (٢ أخ ١٨: ٣١)!!

لكن لننتقل الآن إلى الأسفار الشعرية. نجد مثلاً أن سفر الأمثال، وموضوعه سلوك الشعب على الأرض على ضوء أحكامه تعالى، لا يذكر فيه سوى اسم "الرب" (باستثناء ٢: ٢٥)، بينما سفر الجامعة الذي كتبه نفس الكاتب، وهو سليمان، لا يذكر فيه سوى اسم "الله"، لأنه يحدثنا عن موقف الإنسان الطبيعي بالنسبة لكل ما هو تحت الشمس، أي خليقة الله.

ثم لنلقى نظرة أخيرة على أحد الأمثلة الجميلة في الأسفار النبوية. فيرد في سفر يونان الاسمان، ولكن ليس بطريقة عشوائية. ففي الأصحاح الأول نجد اسم الرب، حتى النوتية الذين صرخوا في بادئ الأمر إلى آلهتهم الوهمية دون جدوى قد قادهم الرب إلى معرفة شخصه بواسطة يونان «لأنه أخبرهم» فصلوا إلى الرب، وخافوا من الرب، وذبخوا له ذبيحة.

وفي أصحاح ٢ لازلنا نقرأ عن الرب؛ فيونان يصلي إليه والرب يخلصه، ويطلب منه أن يذهب إلى نينوى وينادي لها.

عندئذ (أصحاح ٣) نقرأ عن "الله". فإن كرازة يونان التي لم تكن إلا تلويحاً بغضب الله قادت أهل نينوى، المدينة "العظيمة لله" إلى أن يؤمنوا "بالله". لقد عرف الله (رو ١: ١٩، ٢١) أولئك الذين كانوا "بلا إله". وأخذوا مركز المذنبين التائبين إلى الله!!

لم ينته الأمر عند هذا، بل إن توبة أهل نينوى وعدم توقيع الله القضاء عليهم أغاظ يونان فصلى إلى الرب طالباً الموت - إنه لا زال، رغم ضعف مستواه الروحي، نبياً للرب، ولم ينحدر إلى مستوى مجرد إنسان في علاقته بالله. وهنا يظهر اسم جديد في المشهد؛ إنه «الرب الإله» (٤: ٦)، فليس مجرد "الله"، وليس فقط "الرب"، بل الاثنين معاً؛ طبيعته وعلاقته الخاصة. فكان يمكن أن يقال إن الله أعد يقطينة، لكن كان ينبغي أن يقال إن "الرب الإله" أعد يقطينة لتكون ظلاً على رأس يونان، لكي يخلصه من غمه!!

ثم نجد بعد ذلك أن الله أعد دودة، والله أعد ريحاً شرقية - الله باعتباره الخالق يتصرف، وكصاحب الخليقة يناقش يونان. لكنه يختم السفر بحديث، لا من الله، بل من الرب مع يونان!!!

التباين مع التوافق!

يعتقد البعض أن تكون الكتاب المقدس من مجموعة كتابات لأشخاص عديدين يُنقص من قيمته، بل ويلاشي صفته ككتاب إلهي. لكن الشخص المفكر عندما يتأمل في الذين كتبوا هذا الكتاب، وفي ظروفهم المتباينة، مبتدأ من موسى الذي تهذب بكل حكمة المصريين، ومنتهياً بيوحنا صياد السمك في بحر الجليل، والذي كان عديم العلم وعامياً، فإنه يأخذه العجب حقاً.

لقد كتب موسى أسفاراً خمسة هي أولى أسفار الكتاب، كما كتب يوحنا أيضاً أسفاراً خمسة هي آخر أسفار الكتاب. أما موسى فكتب أسفاره في التيه في سيناء وهو محاط برمال البرية، ويوحنا كتب آخر أسفاره الخمسة (سفر الرؤيا) وهو منفي في جزيرة بطمس محاطاً بمياه البحر. وبين أول وآخر من كتب مرت نحو ١٦٠٠ سنة، أي نحو أربعين جيلاً، فيها قام نحو أربعين كاتباً بكتابة أسفار الكتاب المقدس؛ بعضهم كتب وهو في بلاط القصر في بابل، والبعض وهو بين المسيبيين عند نهر خابور، والبعض الآخر في سجون روما الضيقة المظلمة!

ثم لاحظ، لا تنوع الظروف فقط، بل تنوع الأشخاص أيضاً. فلقد كان بين من كتب: المتعلم كلوقا الطبيب والأمي كعاموس جاني الجميز، الفيلسوف كبولس والشاعر كداود، القائد العسكري كيشوع والكاتب الديني كعزرا. كان فيهم العظماء؛ ملك ورئيس وزراء كسليمان ودانيال، كما كان فيهم البسطاء؛ عشار ونجار كمتى ويعقوب.

ثم لاحظ أيضاً تنوع شكل الكتابة، لقد كتبوا عن أمور شتى بحسب الظاهر؛ فواحد كتب تشريعاً، والآخر كتب تاريخاً، واحد كتب شعراً وآخر كتب قصة، وثالث كتب رسالة. ومع ذلك فإننا لا نجد فيه تضارباً أو تشويشاً، بل برغم

التنوع والتباين الشكلي نجد في كل هذه الكتابات هدفاً إلهياً واحداً، وفكراً إلهياً متجانساً، وموضوعاً إلهياً معزياً، وخيطاً فضياً يربط صفحات الكتاب من الأول إلى الآخر.

سيكون لنا في الفصل القادم عودة إلى الحديث عن وحدة أسفار الكتاب المقدس، لكننا الآن نريد لفت النظر إلى عدم وجود أنني تضارب أو تناقض بين أجزائه المختلفة. فإن بعضاً من الذين يأخذون الأمور بسطحية يحسبون أن هناك تعارضاً صارخاً بين العهدين القديم والجديد أو بالأحرى بين الناموس بطوقسه وأحكامه وبين النعمة بسموها وتسامحها، وأن ما بناه الأول قد هدمه الثاني. لكن فات أصحابنا هؤلاء أن الناموس كان «مؤدبنا إلى المسيح» (غل ٣: ٢٤)، وكان قصد الله منه تشويق الإنسان لقبول علاج الله في المسيح لمشكلة الخطية بواسطة إشعاره بمقدار قداسة الله ومقدار نجاسة الإنسان ومنوبيته، وعدم إمكان تسكين غضب الله إلا علي أساس الذبيحة!

لكن أي ذبيحة؟ - قد يظن البعض أنه هنا يبرز التعارض. فالعهد القديم يطلب الذبائح الحيوانية، والعهد الجديد يؤكد عجزها عن إيفاء مطالب الله. لكن الأمر ليس كذلك لأن داود في العهد القديم قال «لأنك لا تسر بذبيحة وإلا فكنت أقدمها. بمحرقة لا ترضى» (مز ٥١: ١٦). ومرة أخرى «بذبيحة وتقدمة لم تسر. أدني فتحت. محرقة وذبيحة خطية لم تطلب. حينئذ قلت هاذا جئت؛ بدرجة الكتاب مكتوب عني» (مز ٤٠: ٦، ٧ أنظر أيضاً صم ١٥: ٢٢، مي ٦: ٦-٨) فالذبائح الحيوانية ما كانت إلا رمزاً للذبيحة الكاملة، ذبيحة المسيح.

خذ مثلاً آخر؛ فلقد كان مكان سُكنى الله في العهد القديم هو الهيكل الأرضي. الأمر الذي يتعارض مع مفهوم العهد الجديد. فهل هناك تعارض حقيقي؟ كلا البتة - فمرة أخرى كان الله يُعَلِّم المؤمنين الأبجدية لا الكلمات. فكما أراد أن يعلمهم أهمية الذبيحة، أراد أن يعلمهم هنا محبته من نحو الإنسان،

والقداسة التابعة لسكناه معهم. لكن سليمان شعر يوم تكشين الهيكل بأن الله أعظم من أن يحده هيكل، ولو كان بيتاً من ذهب «لأنه هل يسكن الله حقاً على الأرض؟! هوذا السموات وسماها السموات لا تسعك فكم بالأقل هذا البيت الذي بنيت» (١مل ٨: ٢٧) وهذا عين ما قاله إشعياء وغيره أيضاً (إش ٥٧: ١٥، ٦٦: ٢، ١ أنظر أيضاً أع ١٧: ٢٤، ٢٥).

كانت فريضة الختان مسألة جوهرية في العهد القديم، ولم تعد كذلك في العهد الجديد (غل ٦: ١٥)، فهل غيّر الله كلامه؟ مطلقاً، فحتى في العهد القديم أفهم الله شعبه أن غرضه الروحي من ذلك عدم نفع الجسد، الأمر الذي يبينه العهد الجديد بأكثر وضوح (تث ١٠: ١٦، ٣٠: ٦ مع رو ٢: ٢٥، ٢٨، ٢٩، كو ٢: ١١، ١٣، ... الخ).

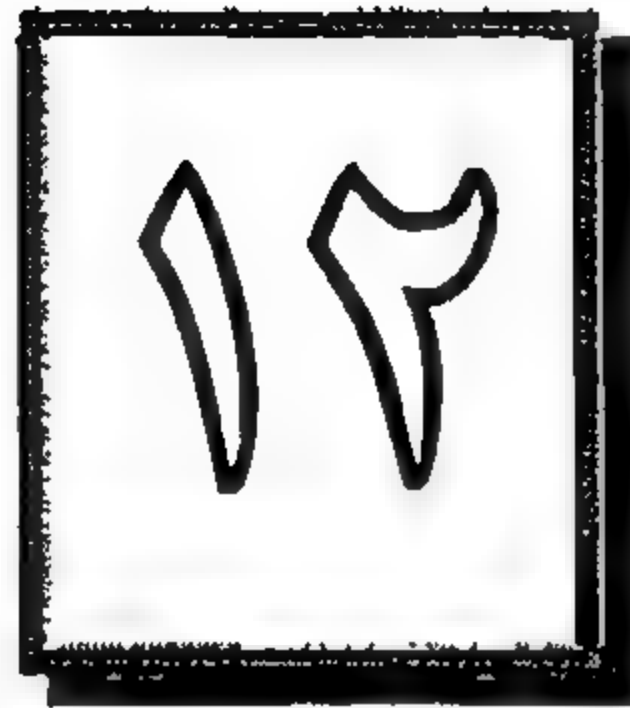
نقول أيضاً هل كانت نعمة الله في العهد القديم أقل مما هي الآن؟ وهل كانت قاصرة على اليهود دون سواهم؟ دعنا نتذكر أن إعطاء الناموس للمرة الثانية للشعب لم يكن يخلو من النعمة (خر ٣٢-٣٤). ثم دعنا نتذكر كيف تخطت نعمة الله حدود اليهود في العهد القديم؛ ولعل سفري راعوث ويونان من أبرز الأمثلة على ذلك. ليس معني ذلك أننا ننكر أن النعمة المذكورة في العهد الجديد لا يوجد ما يماثلها في العهد القديم، لكن هذا ليس مرجعه التعارض، بل أن الله كان ينتظر عمل المسيح علي الصليب لكي يعلن هذه النعمة التي أعطيت لنا في المسيح يسوع قبل الأزمنة الدهرية (٢تي ١: ٩، ١٠، ١تي ٢: ٤-٧).

ومن الناحية الأخرى هل غضب الله وقضاؤه المعلن في العهد الجديد أخف وطأة مما هو معلن في العهد القديم؟ الجواب ولا هذا أيضاً، فإنه لم يظهر إطلاقاً، كما ظهر في الصليب، كراهية الله للخطية ودينونته عليها. والله الآن، مع أنه متمهل في إجراء الدينونة، لكنه لم يهمل أن يذكرها كالوجه الآخر من الإنجيل بالنسبة لأولئك الذين يرفضون الإنجيل. فهو يقول «لأنه هكذا أحب الله

العالم حتى بذل ابنه الوحيد» ثم يضيف بعدها مباشرة «لكي لا يهلك كل من يؤمن به» (يو ٣: ١٦)، فالهلاك نصيب كل من لا يؤمن بالمسيح. «فكم عقاباً أشرّاً (أشر من الموت تحت لعنة الناموس) تظنون أنه يُحسب مستحقاً من داس ابن الله وحسب دم العهد الذي قُيس به دنساً وازدرى بروح النعمة» (عب ١٠: ٢٩).

الكتاب المقدس يشبه قصراً بناه كثيرون، لكن الذي وضع
تصميمه شخص واحد

هنري مارتن



وحدة أسفاره

« ثم ابتداء من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر
لهم الأمور المختصة به في جميع الكتب »

(لوقا ٢٤: ٢٧)

أشرنا في الفصل السابق أنه رغم تعدد كتبة الكتاب وتنوع كتاباتهم وتباين أحوالهم وظروفهم فإننا لا نجد في النهاية تضارباً أو تشويشاً فيما كتبوا، بل نجد في هذه الكتابات هدفاً إلهياً يسري فيها، وفكراً متجانساً يوحد معانيها، وموضوعاً واحداً ينعش قارئها، وخيطاً فضياً يربط صفحاتها معاً من الأول إلى الآخر. هذا يؤكد أن الكتاب البشريين كتبوا واحداً تلو الآخر وماتوا. لكن الكاتب الحقيقي استمر من الأول للآخر، وهو الروح القدس.

وسنتبع هذا الفكر في هذا الفصل في خمس نقاط هامة وجميلة:

١- التكامل التاريخي

يعطينا الكتاب المقدس ككل تاريخ البشرية مسلسلاً من البداية إلى النهاية دون أية فجوات تاريخية. فسفر ينتهي ليبدأ سفر آخر من حيث انتهى سابقه تماماً. كأن الكاتب الأول سلم الراية لمن تلاه، مع أنهما قد لا يكونان التقيا على الأرض إطلاقاً.

يبدأ سفر التكوين من البدء، أول الزمان، ويختم سفر الرؤيا بعبات الأبدية. وبين هذين السفرين تتتابع الأسفار الإلهية واحداً تلو الآخر في استطراد تاريخي عجيب. يحدثنا سفر التكوين عن الأيام الباكسة في حياة البشرية ويغطي بالتتابع حقبة زمنية* قدرها ٢٣٠٠ سنة تقريباً منتهياً بموت يوسف، ليبدأ بعده سفر الخروج بملك جديد على مصر لم يكن يعرف يوسف (خر ١: ٨). وإذ يختم سفر الخروج بتأسيس خيمة الاجتماع في البرية وامتلائها من مجد الرب، فإن سفر اللاويين يفتتح بحديث الرب إلى موسى من خيمة الاجتماع.

وهكذا تواصل باقي أسفار موسى الخمسة القصة، حتى تنتهي بموت موسى رجل الله نحو سنة ١٤٥٠ ق.م، وبعدها يفتتح سفر يشوع بالقول «وكان بعد موت موسى عبد الرب». ثم يختم هذا السفر بموت يشوع عن ١١٠ سنة، ليبدأ السفر

* باستثناء أصحاب ١، ٢ اللذين يتضمنان الحقب الجيولوجية، ويقدرها العلماء بملايين السنين.

التالي، سفر القضاة، بالقول «وكان بعد موت يشوع أن..». وإذا يَختَم سفر القضاة بحوادث شريرة ومحزنة حدثت أثناء حكم القضاة، يأتي بعده سفر راعوث فيحدثنا عن لمحة من لمحات النعمة حدثت «في أيام حكم القضاة» (را ١ : ١). يأتي بعد ذلك سفر صموئيل ليكملا لنا ذكر آخر قاضيين (عالي وصموئيل)، وبعدهما يرد ذكر أول ملكين لإسرائيل؛ شاول الذي حسب اختيار الناس، وداود الذي بحسب قلب الرب. ثم أسفار الملوك والأخبار التي تحدثنا عن تاريخ المملكة حتى سببها*. وبنفس العبارة التي بها يُختَم سفر الأخبار، عبارة الدعوة للعودة من السبي؛ يبدأ سفر عزرا! وبعده سفر نحميا يكمل قصة البقية التي رجعت إلى الأرض.

إذا فالعهد القديم يحدثنا عن:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| التاريخ الباكر | : تكوين ١ إلى ١١ : ٩ |
| تاريخ البطارقة | : تكوين ١١ : ١٠ إلى تكوين ٥٠ |
| تاريخ الأمة الإسرائيلية | : خروج ١ إلى أستير ١٠ |
| وتاريخ الأمة، الذي يمثل الفكر الأكبر في أسفار العهد القديم، ينقسم كالاتي: | |
| الرحلة (من مصر إلى كنعان) | : خروج ١ إلى تثنية ٣٤ |
| أرض الموعد | : يشوع إلى راعوث |
| المملكة | : ١ صموئيل إلى ٢ أخبار |
| السبي | : عزرا إلى أستير |

ثم إن ما توقفت عنده الأسفار التاريخية أكملته النبوات. وهكذا فإن سفر ملاخي (آخر الأسفار النبوية) يشير إلى مولد يوحنا المعمدان؛ آخر أنبياء العهد القديم، ويشير أيضاً إلى مجيء الرب لهذه البقية، كالعلاج الأخير للحالة التي وصلت إليها البقية الراجعة من السبي.

* أولاً سُبِيَت الأسباط العشرة بواسطة شلمنصر ملك آشور. وبعد ذلك تم سبي مملكة يهوذا بواسطة نبوخذنصر سنة ٥٨٨ ق م ولكن بعد ٧٠ سنة رجعت بقية منهم.

وهذا ما تم فعلاً إذ جاء ربنا يسوع بعد نحو ٤٠٠ سنة. وتُقدِّم لنا الأناجيل الأربعة قصة المسيح، من أول بشارة الملاك بميلاد يوحنا المعمدان، ممهد الطريق أمام المسيح، حتى صعود المسيح. ويكمل سفر الأعمال القصة حتى انتشار المسيحية إلى أقصى الأرض. وما وقف عنده السرد التاريخي أكملته النبوة، أي سفر الرؤيا وكذا بعض أجزاء في الرسائل حيث نصل إلى الأبدية!

هذا التتابع التاريخي الدقيق* في أسفار الكتاب المقدس لم يعمل به شخص معين، ولا كان من صنع إنسان ما، بل نما شيئاً فشيئاً عبر الأجيال حتى برز إلى الوجود بهذا الكمال المعجزي. وشكراً لله فإنه عندما أعطى الأمر تباعاً بكتابة أسفار هذا الكتاب إنما كان متجهاً بفكره إلينا «نحن الذين انتهت إلينا أواخر الدهور» (١كو ١٠: ١١)، لأننا - دون باقي القديسين في مختلف التدابير - تمتعنا بهذا "الكتاب" في صورته الكاملة.

٢- تقدم الإعلان مع وحدة الهدف

إن هدف الله الذي نستنتجه من أولى أصحاحات الكتاب المقدس هو إيجاد علاقة له مع الإنسان. ولهذا فقد نفخ الله في الإنسان نسمة حياة، ميّزه بها عن باقي المخلوقات حتى يكون مؤهلاً للشركة معه. لكن الإنسان - بالأسف - استخدم الإرادة الحرة التي أعطاهها الله له في عصيان الله، فسقط الإنسان، وانقطعت شركته مع الله، وطُرد من الجنة. فهل تحول الله عن هدفه ؟ أبداً؛ فبعد السقوط مباشرة ظهرت نعمة الله متمثلة في الأقمصنة من الجلد التي ألبسها الله لآدم وحواء. وما فقدته الإنسان - بالسقوط - من جنة أرضية، عوضته النعمة ما هو أعظم؛ فلا يُختم الكتاب المقدس إلا بالسماء الجديدة والأرض الجديدة حيث «مسكن الله مع الناس، وهو سيسكن معهم» (رؤ ٢١: ٣). ولكي يصل الله

* يعلم دارسو التاريخ أنه بدون الكتاب المقدس لظلت صفحات كثيرة في التاريخ في طي الكتمان والظلام لا نعلم عنها شيئاً.

لهذا الهدف النهائي كان تجسد المسيح، والصليب (عب ٢: ٩، ١٠)، وحول هذا الهدف دارت مشورات اللاهوت في الأزل (مز ٤٠: ٥-٨)، إذ قَبِلَ المسيح، رجل مشورات الله، أن يتولى بنفسه إتمام هذا الهدف (عب ١٠: ٤-١٠، ١بط ١: ١٨-٢٠).

وهكذا فإن ما نجد بذرته ونقرأ تباشيره في سفر التكوين، نجد تحقيقه في سفر الرؤيا. وبين الفكرة وتحقيقها، رحلة طويلة من فشل الإنسان وعداء الشيطان. لكن مع كل سفر جديد يزداد الفكر وضوحاً والغرض قرباً. فبعد طرد آدم من الجنة سار الله مع أخنوخ (تك ٥: ٢٤)، وتكلم إلى نوح (تك ٦: ١٣) وظهر لإبراهيم ثم زاره وأكل عنده (تك ١٢، ١٣، ١٨)، كما ظهر أيضاً ليعقوب (تك ٢٨، ٣٢). لكن عندما نصل إلى سفر الخروج، نجد سكن الله في وسط شعبه؛ أولاً كرغبة أظهرها موسى* ثم صادق الله عليها في خروج ٢٥.

بعد ذلك في سفر الملوك تتبدل الخيمة ببيت لسكنى الله، الأمر الذي يحدثنا عن الاستقرار. وعندما نصل إلى العهد الجديد نجد كيف أن «الكلمة صار جسداً، وحلَّ (أي نصب خيمته) بيننا» (يو ١: ١٤). وبعد موته وقيامته وصعوده أرسل الروح القدس ليؤسس هيكلًا ليس مصنوعاً بالأيادي، بل بيتاً روحياً هو «الكنيسة» التي سيسكن الله فيها إلى أبد الأبد (أف ٢: ٢١، ٢٢).

إذاً فيمكن القول إن ما جاء بعد موسى لم يخرج في مضمونه عما أتى به موسى، ولو أنه ازداد وضوحاً؛ وهو أن الإنسان الخاطئ يحتاج إلى مخلص. ولقد أخذ النور يزداد عن هذا المخلص؛ فهو أولاً «نسل المرأة» (تك ٣: ١٥)، ثم من عائلة سام المبارك (تك ٩)، ثم من نسل إبراهيم الذي في نسله ستتبارك جميع أمم الأرض (تك ١٢، ٢٢)، ثم عن طريق اسحق ويعقوب، إلى أن تحدد السبط بسبط يهوذا (تك ٤٩: ١٠)، ثم بيت داود (٢صم ٧، مز ٨٩)، ثم عذراء من بيت داود (إش ٧: ١٤). كما أعطى معلومات عن المدينة التي يولد فيها «بيت لحم»، وكذا وقت ميلاده (مي ٥: ٢، دا ٩: ٢٤-٢٧).

* ترد الآية في خروج ١٥: ٢ في الأصل هكذا «هذا إلهي فأعد له مسكناً»

٣- وحدة الموضوع

الموضوع الرئيسي في الكتاب المقدس من أول كلمة فيه إلى آخر كلمة؛ هو المسيح. هذا ما أوضحه الرب يسوع نفسه في يوم القيامة عندما سار مع تلميذي عمواس «ثم ابتدأ من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به في جميع الكتب» (لو ٢٤: ٢٧). الأمر الذي يُظهر أن كل أسفار الكتاب المقدس، مهما اختلفت في مبناها فإن موضوعها واحد وهو الحديث عن المسيح الله؛ الرب يسوع.

فمن أسفار موسى الخمسة سبق أن قال المسيح له المجد «موسى ... كتب عنى» (يو ٥: ٤٦). فهذه الأسفار مليئة بالإشارات الرمزية عن المسيح ابتداءً من الوعد الذي سمعه آدم وحواء في الجنة بنسل المرأة الذي يسحق رأس الحية، وباقي الرموز الجميلة عنه وعن عمله العجيب على الصليب (كهايل وذبيحته تك ٤، ونوح وفلكه تك ٦-٨، ثم اسحق وطاعته وزواجه تك ٢٢، ٢٤، ويوسف في آلامه وأمجاده تك ٣٧-٥٠ وغيرها). وكذلك خروف الفصح في سفر الخروج الذي كان واسطة حماية الشعب من غضب الله (خر ١٢)، ثم انشقاق البحر الأحمر الذي أصبح وسيلة خلاص الشعب من العبودية، وهلاك فرعون وجنوده (خر ١٤)، وكذا الصخرة التي بضربها تفجرت المياه لتتقذ الشعب من الموت المحقق (خر ١٧) ... ثم الذبائح المختلفة في سفر اللاويين ... وهكذا.

أما في الأسفار التاريخية فنجد في شخصية يشوع ثم القضاة ثم الملوك المؤمنين، وكذلك الأنبياء أو الرؤساء ... الخ؛ صوراً رمزية مباركة للمسيح، وفيما عملوا؛ صوراً مصغرة للخلاص الذي عمله المسيح على الصليب. والقياس مع الفارق، لأن «الذي يأتي من فوق هو فوق الجميع» (يو ٣: ٣١).

لقد صدق أحد الشراح عندما قال إن تاريخ إسرائيل هو في نفس الوقت نبوة؛ فكل نصر وتحرير يعطي تصويراً لعمل المسيح، وكل قديس وبطل في الإيمان يشير بشعاع واحد إلى شخصه المجيد، وكل مأساة وكارثة حلت على البشرية

تشارك في تلك الصرخة القوية التي تدعوه للتدخل. فهو بحق روح التاريخ، تماماً كما هو روح الشعر والنبوة^{٧٤}.

ثم إذ نصل إلى الأسفار النبوية نجد ما ممثلة بالنبوات عن المسيح. فنجد فيها نحو ٣٣٣ نبوة^{٧٥} عن أزليته وتجسده وولادته من عذراء وحياة الاتضاع المقترنة بالطاعة لله أبيه، وكذلك عن الصليب بأدق تفاصيله، وعن الدفن والقيامة، كما وعن مجد المسيح وملكه النهائي. فحقاً كما قال الملاك ليوحنا الحبيب في جزيرة بطمس « اسجد لله، فإن شهادة يسوع هي روح النبوة » (رؤ ١٩ : ١٠).

فكأننا نجد الوعد بالمخلص مع رموز عديدة له في أسفار موسى الخمسة، ممهد لمجيئه في الأسفار التاريخية، يصبو إليه القديسون في الأسفار الشعرية، متوقع ظهوره فيما بيننا في الأسفار النبوية.

لكننا إذ نصل إلى أسفار العهد الجديد نجد الحديث صريحاً ومباشراً عن المسيح. في الأناجيل نجد حياة يسوع فوق الأرض وموته الفدائي. وفي سفر الأعمال نجد المسيح المرفع في السماء، الذي لازال يعمل ويخلص. وفي الرسائل نجد الحق الكامل المبارك عن شخص المسيح وعمله، وعن السر العظيم؛ المسيح الرأس والكنيسة جسده. وسفر الرؤيا يحدثنا عن المسيح في سيادته الحتمية المستقبلية على كل الخليقة.

حسناً قيل^{٧٦} "إننا في العهد القديم نرى في أسفار موسى صوراً ورموزاً للمسيح، وفي كتب الأنبياء نبوات عن المسيح، وفي المزامير نستمع إلى مشاعر المسيح على الأرض. ثم في العهد الجديد إذ نلتقي في الأناجيل بشخصه فعلاً، فإن لنا الحقائق الخاصة بالمسيح. ثم في الرسائل نجد ثمار المسيح التي ينبغي أن تظهر في تابعيه".

وقال آخر^{٧٧} "ما هي النوتة للموسيقى، أو البيضة للمحارة، أو النواة للذرة، أو الماسة للخاتم، أو القلب للجسد، أو الحياة للشجرة، أو الشمس للقمر؛ هكذا المسيح لأسفار الكتاب المقدس".

كأننا - بلغة القديس أغسطينوس - نرى في العهد القديم المسيح؛ موضوع العهد الجديد، مظللاً. وفي العهد الجديد نرى المسيح، موضوع العهد القديم، معلناً^{٧٨}. فالعهد القديم كله يشير متقدماً إلى الشخص الذي سيأتي، والعهد الجديد يشير راجعاً إلى الشخص الذي أتى. العهد القديم هو مثل المساء مهوب بقمره وكواكبه. أما الصباح؛ العهد الجديد، فمجيد بشمسه. وكما أن المساء والصباح يوم واحد (تك ١: ٥)، هكذا العهد القديم والعهد الجديد كتاب واحد.

٤- تناق المحتويات

في تكوين ١: ١ نقرأ عن خلق الله للسموات والأرض في البدء. ثم ابتداء من عدد ٢ يركز الوحي أنظارنا على كوكب الأرض. ثم في اليوم الثالث (تك ١: ٩) يحصر النظر على اليابسة. وفي اليوم السادس (تك ١: ٢٦) على الجنس البشري الذي يعيش فوق اليابسة. وبعد ذلك اعتباراً من تكوين ١٢ فصاعداً يضيق النظرة على أمة واحدة فقط هي موضوع أسفار العهد القديم.

وإذ نصل إلى العهد الجديد نجده يركز الضوء كله على شخص واحد جاء من هذا الشعب بحسب الجسد، هو ربنا يسوع المسيح .. لكن بعد ذلك، ومن الرب يسوع كنقطة بداءة جديدة، يتسع الإعلان الإلهي من جديد بواسطة رسل المسيح ابتداءً من أورشليم إلى اليهودية، ثم السامرة، ثم تنتقل بشارة الإنجيل إلى العالم أجمع. وفي المستقبل ستملئ الأرض كلها من معرفة الرب (حب ٢: ١٤). وأخيراً تجيء السماء الجديدة والأرض الجديدة (رؤ ٢١: ١).

ففي البدء خلق الله السموات والأرض (تك ١: ١)، وفي النهاية، ففي سفر الرؤيا «رأيت سماء جديدة وأرض جديدة» (رؤ ٢١: ١).

في تكوين ١ نقرأ عن تسلط آدم ومعه حواء على كل الأرض، وفي رؤيا ٢١ نقرأ عن تسلط المسيح ومعه الكنيسة على كل الكون.

في تكوين ٢ نقرأ عن نهر يسقي الجنة، وعن شجرة الحياة، وفي رؤيا ٢٢ نقرأ عن نهر خارج من عرش الله والخروف، كما نقرأ عن شجرة الحياة. في تكوين ٢ نقرأ عن أول عرس في الكتاب، آدم وحواء. وفي رؤيا ١٩، ٢١ نقرأ عن آخر عرس، وهو أعظم بكثير إذ هو عرس المسيح والكنيسة.

في تكوين ٣ نرى كيف دخلت الحية وأفسدت المشهد الجميل إذ ذاك «ملعونة الأرض بسببك»، وفي رؤيا ٢٠، ٢١ نقرأ عن نهاية الشيطان الحية القديمة، «ولاتكون لعنة ما في ما بعد».

في تكوين ٣ نقرأ عن طرد آدم وامراته من الجنة كي لا يأكلا من شجرة الحياة، وفي رؤيا ٢٢ نرى المسيح مع المؤمنين يمتعهم بشجرة الحياة. في البداية نقرأ عن دينونة العالم بطوفان الماء (تك ٦) وفي النهاية نقرأ عن دينونة العالم بحريق النار (رؤ ٢٠: ١١ قارن ٢بط ٣: ٦-١٢).

في البداية بابل تتحدى الله وتريد أن تصعد إلى السماء، وفي النهاية الله يقضي على بابل وترمى في البحر لكي لا توجد في ما بعد (رؤ ١٨: ٢١) من ثم تظهر المدينة التي لها الأساسات التي صانعها وباريها الله (رؤ ٢١). ... وبين سفر التكوين حيث نجد أصل كل شيء، وسفر الرؤيا حيث نجد مصير كل شيء، يرد الحديث الحلو عن المسيح، حمل الله الذي يرفع خطية العالم، بل المحور الإلهي الذي عليه تدور مشاورات الله وعنده يلتقي الأزل بالأبد.

هـ- الارتباط المعنوي

حسناً شبه داريبي^{٧٩} كلمة الله بالجسد الكامل. فلو نقص من الجسد أصغر عضو فإن الجسد، رغم كونه لم يفقد الحياة، لكنه لم يعد جسداً كاملاً*. هكذا أيضاً لو حُذِفَ من كلمة الله أي جزء ولو صغير، فإنها ستظل كلمة الله الحية،

* مع أن هذا الجسد قبل نموه كان جسداً كاملاً. فالطفل الصغير جسده كامل، وهكذا الكتاب المقدس هو كلمة الله من بداية إعطاء الله إياه للبشر.

لكن لا يكون لها الكمال الإلهي الذي بحسب فكر الله. وفي نفس هذا الاتجاه قال ف. ف. بروس^{٨٠} "أى عضو في الجسد لا يمارس وظائفه الطبيعية إلا بارتباطه بالجسد، وأي سفر في الكتاب يستمد معناه من وجوده في الكتاب".

والآن فكر في سفر الرؤيا مثلاً، الذي هو آخر ما كتب بالوحي، وكتبه يوحنا بن زبدي صياد السمك. بدون هذا السفر ما كانت كلمة الله قد كملت، بل ولظلت أجزاء من الكلمة - لا سيما من نبوة دانيال ومن الأنجيل بدون شرح.

والآن دعنا نقارن بين بعض أسفار الكتاب المقدس؛ فمثلاً إذا قارنا بين أسفار الملوك وأسفار الأخبار (وهي تتحدث عن نفس الحقبة)، نجد أن الأولى تقدم لنا الصورة الرسمية لكل من مملكة إسرائيل ويهوذا، وكذا معاملات الله القضائية، بينما الثانية تعطينا الصورة الأدبية للوضع، وتركز أكثر علي معاملات النعمة بالنسبة لمملكة يهوذا.

ثم إذا أخذنا نبوات إرميا وحزقيال ودانيال، وهم الأنبياء الذين ظهروا متلاحقين تاريخياً وبنفس هذا الترتيب؛ فإننا نجد أن إرميا الذي من الكهنة مشغول بالحالة الأدبية للشعب التي تميزت في وقته بالشر والوثنية، لذلك تمتد عين النبوة عنده إلى العهد الجديد، يوم يكون الشعب قلباً وقالباً للرب. أما حزقيال الكاهن أيضاً فمشغول بالمجد الإلهي، وفي وقته كان المجد قد فارقهم بسبب نجاستهم، لذا تمتد نظرته بالنبوة إلى عودة المجد للهيكلي في النهاية. أما دانيال الذي من النسل الملكي فمشغول بالسيادة والحكم، اللتين ضاعتا أيضاً من الشعب بسبب شرهم، وتسلم الأمم السلطان والحكم. لكن في النهاية سيعود الملك لربنا يسوع المسيح. فهذه النبوات الثلاثة تكمل بعضها موضوعياً.

ثم انظر للأنجيل الأربعة في العهد الجديد

إنجيل متى يكلمنا عن المسيح الملك، ومرقس عن المسيح العبد، ولوقا عن المسيح ابن الإنسان، ويوحنا عن ابن الله.

فى متى المسيح أتى ليكمل (١٧:٥)، وفى مرقس أتى لىخدم (١٠:٤٥)،
وفى لوقا أتى ليخلص (١٩: ١٠)، وفى يوحنا أتى ليعلن (١: ١٨).

متى يُختم بقيامة المسيح، ومرقس يُختم بارتفاع المسيح، ولوقا يُختم
بوعده مجيء الروح القدس، ويوحنا بوعده مجيء المسيح الثاني.

نفس هذا الارتباط المعنوي نجده أيضاً في الرسائل: فإذا نظرنا إلى الرسائل
ككل نرى أن بولس كتب عن الإيمان، وبطرس كتب عن الرجاء، ويوحنا عن
المحبة، وبوعقوب عن الأعمال، بينما يهوذا كتب عن الارتداد عن الحق الذي
يفسد الإيمان والرجاء والمحبة والأعمال الحسنة.

ثم هاك بعض المقابلات في الرسائل: فرسالة رومية تتحدث عن التبرير أمام
الله بالإيمان، ورسالة يعقوب تتحدث عن التبرير أمام الناس بالأعمال.

رسالة كورنثوس الأولى تتحدث عن موقف الجماعة بالنسبة للمخطئ
«اعزلوا الخبيث من بينكم» (٥: ١٣) والرسالة الثانية تتحدث عن موقف
الجماعة بالنسبة للتائب «تسامحونه.. تعزّونه.. تمكّنوا له المحبة» (٢: ٧، ٨).

في رسالة أفسس نجد سر «المسيح والكنيسة» مع تركيز الضوء علي
امتيازات الجسد أي الكنيسة، بينما في رسالة كولوسي نفس السر مع تركيز
الضوء علي أمجاد الرأس، المسيح.

رسالتا تسالونيكي: بينما تعالج الأولى مجيء الرب لأجل قديسيه، فإن الثانية
تعالج مجيء الرب مع قديسيه للعالم. الأولى غرضها تصحيح مفهوم الجماعة
بالنسبة للمؤمنين الذين رقدوا، بينما مشغولية الثانية تصحيح المفهوم فيما يخص
بالمؤمنين الأحياء.

رسالتا تيموثاوس؛ تتجه الأولى بالحديث عن موقف المؤمن الأمين في بيت الله
أو بالأحرى الجانب الجماعي للشهادة، والمسئولية أيام القوة الروحية، بينما تتجه

الثانية إلى موقف المؤمن الأمين داخل البيت الكبير (المسيحية)، أو بعبارة أخرى السلوك الفردي في أيام التشويش والخراب.

رسائل يوحنا تتحدث عن الشركة: الرسالة الأولى تقدم لنا أساس الشركة وبركاتها، والرسالتان الثانية والثالثة تتحدثان عن اتساع الشركة وحدودها؛ من الذي يُعزل من الشركة وكيفية التعامل معه، ومن الذي يُقبل وماذا نفعل له. في الرسالة الثانية نجد يوحنا الشيخ يوجه حديثه لسيدة لكي لا تقبل من لا يأتي بالتعليم الصحيح عن المسيح. أما الرسالة الثالثة فإنه يوجهها لرجل لكي يشجعه علي قبول ومساعدة الذين يخدمون الرب بنشر التعليم الصحيح.

ثم تأمل أخيراً في العلاقة الوثيقة بين أسفار العهدين القديم والجديد:

سفر التكوين: سفر البدايات	سفر الرؤيا: سفر النهايات
الفردوس المفقود	السماء المفتوحة
والإنسان المطرود	والإنسان المرحّب به
سفر اللاويين: جوهر اليهودية	رسالة العبرانيين: جوهر المسيحية
الذبائح المتنوعة	الذبيحة الواحدة
الظلال والرموز	الحقيقة والرموز إليه
سفر يشوع: بركات الأرض	رسالة أفسس: البركات الروحية
في كنعان	في السماويات

* * * *

نرجع إلي ما قلناه في أول هذا الفصل، فقد يرى الإنسان الطبيعي في تعدد أسفار الكتاب وتعدد من كتبوه نقصاً، أما الروحي فإنه يرى في نفس هذا الأمر كمالاً ودليلاً مباركاً يضاف الي أدلة الوحي!!

«لهؤلاء رائحة موت لموت، ولأولئك رائحة حياة لحياة» (٢كو٢: ١٦).

رغم أن الكتاب المقدس صغير في حجمه، ونشكر الله على ذلك
إذ بوسعنا أن نمسكه بأيدينا، وأن نحمله في حقائبنا. لكن كم هو
كبير وواسع جداً. وكل من يبحث فيه بجد وبصبر يجد فيه دائماً
اثماراً جديدة وشهية. ورغم توالي العصور لم يبلغ أحد مداه، بل
إنه دائماً يوحى للباحث بالمجال الأبعد^{٨١}

ف. و. جرانت



الكتاب السباعي

«بأعيان» — هام كلمة —

(حب ٢: ٩)

للرقم سبعة شأن عظيم في الخليفة حولنا. لعل أوضح مثالين* على ذلك هما فيما نراه وما نسمعه؛ فالضوء الذي (وهو في ذاته لا يُرى، لكنه يجعلنا ننظر المرئيات) يتكون من سبعة ألوان الطيف الجميلة والزاهية، كما أن الموسيقى العذبة التي تشنف أسماعنا تتكون أيضاً من سبعة نغمات متصاعدة هي نغمات السلم الموسيقي. ولأن داود في مزمور ١٩ ربط بين ضياء السماء ونغماتها، وبين ناموس الرب وكلمته فإننا نتوقع أن يكون للسباعيات مكان بارز في كلمة الله، وهو ما نجده فعلاً فيها.

أفكار الله الأساسية

(١) سبع مراحل للأرض؛ أو بالحري سبع صور لها من البداية إلى النهاية:

- ١- ففي البدء خلق الله السماوات والأرض (تك ١: ١)، وهو طبعاً لم يخلقها خربة (إش ٤٥: ١٨).
- ٢- ثم صارت الأرض خربة وخالية (تك ١: ٢)، على الأرجح بسبب سقوط الشيطان (إش ١٤).
- ٣- ثم جدد الرب السماء والأرض في ستة أيام، وكان كل شيء حسن جداً (تك ١: ٣-٣١).
- ٤- سرعان ما لُعِنَت هذه الأرض، بسبب خطية آدم هذه المرة، ولقد سُميت الأرض في هذه المرحلة «العالم القنيم» (بط ٢: ٥).

* الأمثلة عن السباعيات فيما حولنا كثيرة وعجيبة حقاً. وإذا قصرنا نظرنا على جانب واحد سنجد أمثلة تدعو للدهشة حقاً: فترة حبل الفأر ٢١ يوم (٣×٧) وللأرنب ٢٨ يوم (٤×٧) وللقط ٥٦ يوم (٨×٧) وللكلب ٦٣ يوم (٩×٧) وللأسد ٩٨ (١٤×٧) وللخراف ١٤٧ (٢١×٧) وبالنسبة للإنسان ٢٨٠ يوم (٤٠×٧). ونفس الأمر نجده في عالم الطيور؛ فالعصفور الكناري يرقد على البيض ١٤ يوم (٢×٧) والفراخ ترقد ٢١ يوم (٣×٧) والبط ٢٨ يوم (٤×٧) .. وهكذا.

٥- ثم يأتي «العالم الحاضر الشرير» (غل ١ : ٤)، وهو ليس أفضل حالاً من العالم القديم (لو ١٧ : ٢٦). وسينتهي أيضاً هذا العالم بالقضاء والدينونة، كما هو واضح في سفر الرؤيا.

٦- ثم يأتي «العالم العتيد الذي نتكلم عنه» (عب ٢ : ٥)؛ أعني به الأرض تحت ملك ربنا يسوع المسيح.

٧- وأخيراً يصل الله إلى غرضه النهائي، بعد الملك الألفى «ثم رأيت سماءً جديدة وأرضاً جديدة، لأن السماء الأولى والأرض الأولى مضتا» (رؤ ٢١ : ١، انظر أيضاً ٢بط ٣ : ١٢، ١٣).

(ب) التدابير السبعة؛ بمعنى طرق معاملات الله مع البشر من بداية التاريخ حتى نهاية الزمن، وهذه عددها سبعة:

١- تدبير البراءة في الجنة: استمر إلى أن سقط الإنسان وطُرد من الجنة (تك ٢، ٣).

٢- بعد السقوط جاء تدبير الضمير، عندما ترك الله الإنسان محكوماً بضميره فقط، واستمر الأمر كذلك حتى فسدت الأرض كلها وأغرقت بالطوفان (تك ٤-٦).

٣- بعد ذلك جاء تدبير الحكومات، عندما رتب الله بعد الطوفان أن يُحكَم الإنسان بواسطة الإنسان. (تك ٩ : ٦).

٤- لما تحول الإنسان إلى الوثنية في برج بابل فصل الله إبراهيم ليكون مستودعاً لمواعيد الله، فجاء تدبير الوعد لإبراهيم بالنعمة.

٥- لكن بني إسرائيل لم يقدروا نعمة الله، ولا عرفوا ضعفهم، وقالوا لموسى «كل ما تكلم به الرب نفعل» (خر ١٩ : ٨)، فجاء تدبير الناموس الذي أثبت فشل الإنسان الذريع وحاجته إلى خلاص المسيح.

٦- من ثم بدأ التدبير السادس وهو تدبير نعمة الله، حيث «ظهرت نعمة الله المخلصة لجميع الناس» (تي ٢: ١١). والآن «كل من يدعو باسم الرب يخلص» (رو ١٠: ١٣).

٧- وباقي على البشر تدبير أخير، وهو تدبير ملء الأزمنة أو تدبير الملك الألفي (أف ١: ١٠). فبعد ظهور النعمة في الماضي، نحن نتوقع استعلان المجد عن قريب (تي ٢: ١١، ١٣).

(ج) صور الملكوت السبع؛ فكرة ملكوت الله لها سبع صور تمر بها من البداية إلى النهاية:

١- ملكوت الله في الجنة؛ عندما سلط الله الإنسان على كل شيء، ثم أعطاه وصية واحدة يبرهن بها على خضوعه هو الله.

٢- بسقوط الإنسان في الجنة لم يعد الملكوت ظاهراً، وترك الله الإنسان لضميره، ولا نعود نسمع عن فكرة الملكوت إلا بعد خلاص بني إسرائيل من أرض مصر. وتورد أول إشارة لملك الله في ترنيمة موسى (خر ١٥: ١٨)، وهو ما تحقق فعلاً في أرض كنعان. فطوال فترة حكم القضاة كان الرب هو ملك هذه الأمة (قض ٨: ٢٣، اصم ٨: ٥-٧).

٣- عرش الله في اورشليم على عهد داود وسليمان (١أخ ٢٩: ٢٣)، لكن سرعان ما فشلت المملكة مرة ثانية، وابتدأ الأنبياء يتنبأون عن المسيا المنتظر؛ ابن داود الحقيقي (إش ١١، ٣٢، ...).

٤- الملكوت مقدم للأمة، ومرفوض منها. فلما جاء الملك المتنبأ عنه (لو ١: ٣٢، ٣٣ مت ٢: ٢)، من ثم جاء النداء «توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السماوات» (مت ٣: ٢، ٤: ١٧، ١٠: ٧)، فإن الشعب بكل أسف رفضوا ملكهم بل وصلبوه.

- ٥- الملكوت في صورته السرية: فإذا رُفض الملك تأسس الملكوت في غيابه (مت ١٣). وفي هذه الفترة فإن الزوان والحنطة ينميان كلاهما معاً، في فترة أناة الرب الحالية، والتي ستنتهي بظهور الرب بالمجد والقوة.
- ٦- وبظهور المسيح فإنه سيقم الملكوت الألفي، حيث يحكم علي العالم لمدة ألف سنة بالبر والعدل.
- ٧- الملكوت الأبدي (٢بط ١: ١١) حيث في الأبدية تبدأ الصورة السابعة والنهائية للملكوت (١كو ١٥: ٢٨).
- (هـ) بيت الله في سبع مراحل:
 - ١- خيمة الاجتماع في البرية.
 - ٢- هيكل سليمان الذي خربه نبوخذنصر.
 - ٣- هيكل زربابل الذي جده هيرودس الملك، وكان قائماً على عهد المسيح.
 - ٤- جسد المسيح الذي فيه استعلن مجد الله بصورة عجيبة حقاً (يو ٢: ١٩-٢١، ١٤: ١).
 - ٥- الكنيسة؛ هيكل الله الروحي الآن وإلى أبد الأبد (أف ٢: ٢١).
 - ٦- الهيكل الذي سيبنى في المستقبل، لكنه سيتدنس برجسة الخراب (٢تس ٢: ٤، رؤ ١١: ٢، ١).
 - ٧- الهيكل الذي سيبنيه الرب يسوع، وتمارس فيه العبادة في الملك الألفي (زك ٦: ١٢، ١٣، حز ٤٠-٤٨).

سبعيات الكتاب

وهي تجل عن الحصر، لكن سنأخذ مجرد عينات بسيطة منها:

في يوم الكفارة كان الدم يُرش قدام غطاء التابوت ٧ مرات (لا ١٦: ١٤). وعند دخول الشعب إلى أرض الموعد طافوا ٧ أيام حول أريحا، وفي اليوم

السابع ٧ مرات (يش ٦). ولقد طلب أليشع من نعمان السرياني أن يغطس في نهر الأردن ٧ مرات (٢مل ٥). وفي العهد الجديد يتحدث المسيح عن الغفران للأخ المخطئ سبعين مرة سبع مرات (مت ١٨: ٢٢). ونقرأ عن ٧ أشياء فائقة، لكنها بدون المحبة ليست شيئاً (١كو ١٣). وسلاح الله الكامل كان من ٧ قطع (أف ٦)، ولبس مختاري الله القديسين يتكون من ٧ أجزاء (كو ٣: ١٢-١٤)، والفضائل المسيحية سبعة (٢بط ١: ٥-٧). أما سفر الرؤيا فهو كتاب سباعي حقاً إذ فيه ما لا يقل عن خمسين سباعية؛ أشهرها الكنائس السبع (ص ٢، ٣)، والختوم السبعة (ص ٦-٨) والأبواق السبعة (ص ٨-١١) والجامات السبعة (ص ١٥، ١٦).

لكن بالإضافة إلى هذه السباعيات المتواجدة معاً، هناك سباعيات أخرى اشترك في إنشائها مجموعة من الكتاب تباعدت بينهم العصور؛ فجاءت تلك السباعيات مؤكدة وحدة أسفار الكتاب معاً.

• فالكتاب الملهمون الذين أشاروا إلى حادثة الطوفان سبعة: موسى (تك ٦-٩) أيوب (أي ١١: ١٦، ٢٢: ١٦) - إشعياء (إش ٥٤: ٩) - متى (مت ٢٤: ٣٧-٣٩) - لوقا (لو ١٧: ٢٦، ٢٧) - بولس (عب ١١: ٧) - بطرس (١بط ٣: ٢٠، ٢بط ٣: ٥، ٦).

• ويذكر الكتاب سبع ممارسات لعيد الفصح، أولها الفصح الذي عُمل في أرض مصر لإنقاذ الأبرار، وآخره الفصح الذي عمله المسيح مع تلاميذه يوم صلبه (خر ١٢، عد ٩، يش ٥، ٢ أخ ٣٠، ٢ أخ ٣٥، عز ٦، لو ٢٢).

• وعبارة «أنا إله إبراهيم وإله إسحق وإله يعقوب» ترد سبع مرات (خر ٣: ١٥، ٤: ٥، مت ٢٢: ٣٢، مر ١٢: ٢٦، لو ٢٠: ٣٧، أع ٧: ٣٢).

• وكذا عبارة «يكونان جسداً واحداً» عن اقتران الرجل بالمرأة (تك ٢: ٢٤، مت ١٩: ٥، ٦، مر ١٠: ٨، ١كو ٦: ١٦، أف ٥: ٣١).

- ثم إن الكتاب المقدس يتحدث في سبع مواضع عن الأزلية، وكلها جاءت في العهد الجديد (يو ١٧، ١كو ٢، أف ١، أف ٣، ٢تي ١، ١تي ١، ابط ١).
- ويسمي الله بأنه «إله السلام» سبع مرات، كلها وردت في رسائل بولس (رو ١٥: ٣٣، ٢٠: ١٦، ١كو ١٤: ٣٣، ٢كو ١٣: ١١، في ٤: ٩، اتس ٥: ٢٣، عب ١٣: ٢٠).
- والذين ناداهم الله مكرراً اسمهم مرتين هم سبعة: ذكر موسى ثلاثة منهم؛ هم "إبراهيم" (تك ٢٢: ١١) و"يعقوب" (تك ٤٦: ٢) و"موسى" (خر ٣: ٤). وبعده بأكثر من ٤٠٠ سنة كتب صموئيل واحدة: "صموئيل" (اصم ٣: ١٠). وأخيراً بعد أكثر من ألف سنة أخرى كتب لوقا الثلاثة الأسماء الأخرى: "مرثا" (لو ١٠: ٤١) و"سمعان" (لو ٢٢: ٣١) و"شاول" (أع ٩: ٤).
- والذين ولدوا بوعده سبعة وهم: اسحق (تك ١٧: ١٩، ٢١ مع ١٨: ١٤)، شمشون (قض ١٣)، صموئيل (اصم ١)، سليمان (أخ ٢٢: ٩)، يوشيا (امل ١٣: ٢ مع ٢مل ٢٢، ٢٣)، ابن الشونمية (٢مل ٤: ١٦)، يوحنا المعمدان (لو ١: ١٣-٢٥).
- ويمكن تتبع سبع زيجات ذكرت في العهد القديم وتعتبر رمزاً جميلاً لاقتران المسيح بالكنيسة: آدم وحواء - اسحق ورفقة - يوسف وأسنان - موسى وصفورة - عثئيل وعكسة - بوعز وراعوث - داود وأبيجايل.
- وفي الكتاب يُشار إلى روح المسيح الإنسانية سبع مرات مذكورة في الأنجيل (مت ٢٧: ٥٠، مر ٢: ٨، ٨: ١٢، لو ٢٣: ٤٦، يو ١١: ٣٣، ١٣: ٢١، ١٩: ٣٠).
- كما توجد سبع عبارات نطق بها المسيح فوق الصليب سجلها البشيريون (مت ٢٧: ٤٦ مع مر ١٥: ٣٤، لوقا ٢٣: ٣٤، ٤٣، ٤٦، يو ١٩: ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٣٠).

السباعيات الرقمية

هنا نحن أمام أحد براهين وحي الكتاب المقدس، قال عنه بحق أبرز الرواد في هذا المجال ويدعى "إيفان بانين"^{*} "هو البرهان الذي لا يقبل الشك والذي أنت طالبه"

لقد كان العبرانيون قديماً، شأنهم شأن المصريين القدماء وغيرهم، لا يعرفون شيئاً عن الأرقام[†] المستخدمة حالياً، بل كانوا يستخدمون ذات الحروف الأبجدية للتعبير عن القيم العددية. فكانت الحروف العشرة الأولى في أبجديتهم تعبر أيضاً عن القيم العددية من ١ إلى ١٠ على التوالي. ثم الحروف التسعة التالية قيمتها على التوالي أيضاً من ٢٠ إلى ١٠٠ ثم الحروف الثلاثة الأخيرة (لأن حرف الأبجدية العبرية هي ٢٢ حرفاً) قيمتها العددية ٢٠٠ ثم ٣٠٠ ثم ٤٠٠ على التوالي. وبجمع قيم الحروف المتجاورة إلى بعضها نحصل على الرقم[‡] الذي تعبر عنه تلك الحروف^{٨٣}.

وسنأخذ عينة واحدة فقط لما يشتمله الكتاب المقدس في داخله من الأدلة على وحيه؛ وأعنى بها الإعجاز الذي نحصل عليه من القيم العددية للكلمات والعبارات، وذلك من أول آية في الكتاب المقدس، وهذه الآية هي: «في البدء خلق الله السموات والأرض»، وترد في الأصل العبري هكذا "براشيت برى الوهيم أت هشميم فات هارص" ونحللها كالجدول التالي:

^{*} إيفان بانين عالم رياضيات روسي هاجر إلى أمريكا ورقد في ولاية أونتاريو بكندا في ٣٠ أكتوبر ١٩٤٢، وقد ظل يعمل لمدة خمسين سنة، ولمدة ١٢ إلى ١٨ ساعة يومياً، وترك خلفه ٤٠ ألف صفحة من عجائب سباعيات الكتاب. وذكر مستر سايير أنه هو ظل يدرس مؤلفات بانين هذا لمدة سنتين ونصف^{٨٢}.

[†] الأرقام شئ استحدثه الهنود في القرن العاشر ونقله عنهم العرب إلى كل بلاد العالم.

[‡] وهذا عين ما استفعله البقية اليهودية في المستقبل عندما تحسب اسم الوحش الروماني ويعرفونه من عدد اسمه وهو ٦٦٦ (رؤ ١٣: ١٨)

الكلمة	ترتيب الحرف في الآية	اسم الحرف بالعبري	مقابلته في الأبجدية العربية	ترتيب وضعه في الأبجدية العبرية	قيمة الحرف العددية
(١) البدء	١	بيت	ب	٢	٢
	٢	ريش	ر	٢٠	٢٠٠
	٣	أليف	ا	١	١
	٤	شين	ش	٢١	٣٠٠
	٥	يود	ي	١٠	١٠
(٢) خلق	٦	تاف	ت	٢٢	٤٠٠
	٧	بيت	ب	٢	٢
	٨	ريش	ر	٢٠	٢٠٠
	٩	أليف	ا	١	١
(٣) الله	١٠	أليف	ا	١	١
	١١	لمد	ل	١٢	٣٠
	١٢	هيه	هـ	٥	٥
	١٣	يود	ي	١٠	١٠
	١٤	مم	م	١٣	٤٠
(٤) ال	١٥	أليف	ا	١	١
	١٦	تاف	ت	٢٢	٤٠٠
(٥) سموات	١٧	هيه	هـ	٥	٥
	١٨	شين	ش	٢١	٣٠٠
	١٩	مم	م	١٣	٤٠
	٢٠	يود	ي	١٠	١٠
	٢١	مم	م	١٣	٤٠
(٦) وال	٢٢	فاف	ف	٦	٦
	٢٣	أليف	ا	١	١
	٢٤	تاف	ت	٢٢	٤٠٠
(٧) أرض	٢٥	هيه	هـ	٥	٥
	٢٦	أليف	ا	١	١
	٢٧	ريش	ر	٢٠	٢٠٠
	٢٨	صادي	ص	١٨	٩٠

- * تتكون هذه الجملة في الأصل العبري - كما نرى - من ٧ كلمات
عدد أحرفها ٢٨ حرفاً أي 7×4
- * الكلمة الوسطى هي أصغر كلمات الآية وتتكون من حرفين، تسبقها كلمة من خمسة حروف وتلحقها كلمة من خمسة حروف، فيكون المجموع في الحالتين ٧ أحرف.
- * الجزء الأول والذي يتكون من المبتدأ والفاعل يحتوى على ١٤ حرفاً، والخبر يحتوى على ١٤ حرفاً 7×2
- * الأسماء المذكورة في هذه الآية وهي: الله - سموات - أرض تحتوى معاً على ١٤ حرفاً 7×2
- القيمة العددية لحروف هذه الكلمات الثلاثة هي $777 = 7 \times 111$
وقيمة ترتيب هذه الحروف (القيمة الموضعية - انظر الجدول) هي $147 = 7 \times 21$
- * والفعل الوحيد في الجملة - "خلق"، قيمته العددية $203 = 7 \times 29$
- * الكلمات رقم ٣، ٤ تبدأ بحروف متحركة وتتكون من ٧ أحرف
لاحظ أن $7 = 4 + 3$
- * والكلمات أرقام ١، ٢، ٥، ٦، ٧ = تبدأ بحروف ساكنة كما تحتوى على ٢١ حرفاً أي 7×3
لاحظ أن $7 \times 3 = 21 = 7 + 6 + 5 + 2 + 1$
- * الحرف الأول والأخير من كل من الكلمات السبعة:
مجموع قيمتها العددية $1393 = 7 \times 199$
ومجموع قيمتها الموضعية $133 = 7 \times 19$
- * القيمة العددية للأحرف الأول والأوسط والأخير (التي ترتبها ١، ١٤، ١٥،
 $28 = 7 \times 19 = 133$)
- منها الحرفان الأولان $42 = 7 \times 6$ والأخيران $91 = 7 \times 13$
- * وفي حروف الآية الثمانية والعشرين يوجد ٣ أحرف فقط لم تتكرر، وهذه
قيمها العددية $126 = 7 \times 18$

* كما أن الحروف الهجائية المستخدمة في هذه الآية هي ١١ حرفاً أي نصف الأبجدية العبرية تماماً.

قيمتها الموضعية: ١، ٢، ٥، ٦، ١٠، ١٢، ١٣، ١٨، ٢٠، ٢١، ٢٢.

وقيمتها العددية: ١، ٢، ٥، ٦، ١٠، ٣٠، ٤٠، ٩٠، ٢٠٠، ٣٠٠، ٤٠٠.

ويمكن تقسيمها إلى: مجموعة الآحاد ١، ٢، ٥، ٦ مجموعة العشرات

١٠، ١٢، ١٣، ١٨ مجموعة المئات ٢٠، ٢١، ٢٢

لاحظ أن $7 = 6 + 1$ 7×1

$28 = 18 + 10$ 7×4

$42 = 22 + 20$ 7×6

والمجموع ٧٧ 7×11

ثم لاحظ أن مجموعتي الآحاد والمئات تتكون من ٧ أرقام، مجموع قيمتها

الوضعية $77 = 7 \times 11$

منها مجموعة الآحاد فقط مجموعها $14 = 7 \times 2$

ومجموعة المئات مجموعها $63 = 7 \times 9$

والآية الأخرى والوحيدة في التوراة* التي تتكون من ٧ كلمات ومن

٢٨ حرفاً هي الواردة في خروج ٢٠: ١ والتي بها تبدأ كلمات الوصايا العشر.

فصول سباعية

ويمكننا أن نتتبع فصولاً سباعية رائعة في الكتاب المقدس؛ أوضحها أيام

الخلقة السبعة (تك ١، ٢) التي تحدثنا عن مخطط الله العظيم من جهة معاملاته مع

البشر، وكذلك مواسم الرب وأعياده المقدسة وعددها سبعة (لا ٢٣) التي تحدثنا

* هذه الظاهرة موجودة أيضاً في العهد الجديد اليوناني. وسلسلة نسب المسيح في مت ١ مثلاً مليئة بمثل هذا الإعجاز. ولقد ذكر أحد العلماء - بعد أن ناقش جانباً من الإعجاز الرقمي في إنجيل متى أصحاب ١ في ١٢ صفحة أنه بتطبيق نظرية الاحتمالات أن يكتب شخص مثل هذا الإعجاز الموجود في إنجيل متى يحتاج المرء إلى مائة عام!!^{٨٤}

عن تعاملات الرب مع شعبه الأرضي بل وأيضاً مع الكنيسة في الفترة الحاضرة. وأيضاً أمثال ملكوت السماوات السبعة (مت ١٣) التي تتحدث عن كل فترة غياب المسيح، سواء الفترة الحالية التي فيها تعتبر المسيحية إناء لشهادة الله على الأرض، أو حتى بعد اختطاف الكنيسة في فترة الضيقة العظيمة. وأخيراً الرسائل إلى الكنائس السبع (رؤ ٢، ٣) التي تحدثنا عن رحلة الكنيسة الاسمية في كل فترة النعمة الحاضرة، من نزول الروح القدس لتكوين الكنيسة وحتى اختطافها عن قريب. وإننا نحيل القارئ العزيز إلى العديد من الكتب القيمة* في هذا المجال والمتوفرة في المكتبة العربية.

ودعنا الآن نركز نظرنا على جانب واحد فقط، من واحد فقط من هذه الفصول الغنية، وأعني به جانب رقميات الفصل، أو بالأحرى سباعيات الفصل كما نراه في أولى تلك الفصول، أعني بها تكوين ١ إلى ٢: ٣ (فصل تجديد الخليقة).

يستخدم هذا الفصل ٢١ حرفاً (أي ٧×٣) وأما الحرف الذي لم يُستخدم فهو حرف سَمْخ (بتشديد وفتح الميم)، المقابل لحرف السين في اللغة العربية. ومن المثير أن نعرف أن لكل حروف الأبجدية العبرية معنى خاصاً به، وهذا المعنى مأخوذ إما من شكل الحرف أو من الألفاظ التي يعبر بها. وحرف «السمخ» مدلوله مسند^{٨٥}. وعدم وجود هذا الحرف في كل أصحاب الخليقة له معنى جميل؛ وهو أن الله في خلقه وإتقانه للعالمين لم يستند علي شيء سوي كلمته.

ثم إن مجموعة الكلمات التي تسبق اليوم الأول في هذا الفصل وكذلك كلمات كل يوم من الأيام الستة تتكون من سبع كلمات أو سبع فقرات أو مضاعفاتها. وعدد الحروف في كل هذه الحالات مضاعفات الرقم (٧) والقيمة العددية لهذه الحروف هي دائماً مضاعفات الرقم (٧)!!

* مثل كتاب سفر التكوين في نور العهد الجديد لمؤلفه ف. و. جرانت. وأيضاً كتاب رحلة الكنيسة للمؤلف، وكتاب مواسم الرب السبعة للمؤلف (تحت الطبع).

ثم لنأمل في الكلمات نفسها فنجد أن هناك ٧ أيام، وأن كلمة «رأى الله» تتكرر ٧ مرات وكذلك كلمة «حسن» تتكرر ٧ مرات، وأن «المياه» أو «البحر» ١٤ مرة (٧×٢). وكلمة «الأرض» ٢١ مرة (٧×٣) و«الله» الذي خلق وأعد هذه كلها مذكور ٣٥ مرة (٧×٥)*!!

بالإضافة إلي ما تقدم يمكن أيضاً تقسيم هذه الأيام إلى مجموعات ثلاث. فالיום الأول والثاني والرابع تبدأ دون غيرها من الأيام الستة بكلمة «ليكن». وفي هذه الأيام الثلاثة بالذات نجد للرقم (٥) مكاناً بارزاً. ففي اليوم الأول يُذكر النور ٥ مرات. وفي اليوم الثاني يذكر كل من «الجلد» و «المياه» ٥ مرات. وفي اليوم الرابع تذكر «الأنوار» «حوامل النور» ٥ مرات ... كما نلاحظ أنه في هذه الأيام فقط يرد الفصل بين شيء وآخر، ويُذكر هذا ٥ مرات. وفي كل من هذه الأيام الثلاثة فقط يُذكر أن الله تكلم مرة واحدة فقط. وفيها أيضاً، بخلاف الأيام الثلاثة الأخرى، لا يرد ذكر كائنات حية!!

أما المجموعة الأخيرة فهو اليوم السابع وحده الذي فيه لم يعمل الله شيئاً، بل «استراح». وفيه دون غيره لا ترد الإشارة إلى "مساء وصباح يوماً سابعاً".

والآن لاحظ أرقام هذه المجموعات الثلاث:

المجموعة الأولى : $٧ = ١ + ٢ + ٤$ (٧×١)

المجموعة الثانية : $١٤ = ٣ + ٥ + ٦$ (٧×٢)

المجموعة الثالثة : ٧ (٧×١)

ثم لنتحول إلى الفصل المذكور فيه الوصايا العشر، وهو كما ذكرنا يبدأ بآية تشبه الآية التي يبدأ بها تكوين ١ من جهة التراكيب الرقمية. نجد أولاً أنه كما تكون ذلك الفصل من ٢١ حرفاً (ولم يتضمن مطلقاً حرف السين) هكذا هذا الفصل يتكون من ٢١ حرفاً دون الإشارة مطلقاً لحرف الطيت المقابل لحرف الطاء

* تك ١: ٢٨ يرد في الأصل العبري هكذا «وباركهم الله وقال لهم الله اثمروا واكثروا واملأوا الأرض.....الخ»

العربي. وحرف السين مدلوله - كما ذكرنا - مسند ، فالله لا يحتاج إلى شيء يستند عليه في خلقه للعالم، أما حرف الطيت (ط) فمدلوله ثعبان؛ الحية القديمة التي خدعت حواء في الجنة بصدد الوصية الأولى، وكان الله يحذر بني حواء منها لكيلا تخذعهم الحية مرة أخرى!!

ثم إننا في باقي الفصل نجد الآتي:

٧ وصايا تبدأ بكلمة "لا"

كلمة "يوم" أو "أيام" وردت فيه ٧ مرات

العلاقات العائلية: أب وأم وابن وابنة وامرأة (أي زوجة) ٧ مرات

الأرقام ٣، ٤، ٦، ٧، ١٠٠٠ وردت معاً ٧ مرات

أداة الربط "و" في الوصية الثانية ٧ مرات

وصية عدم العمل في اليوم السابع تنبر على ٧ أشخاص أو مخلوقات.

* * * *

وقبل أن أختتم حديثي أشير إلى أن تاريخ شعب إسرائيل من البداية إلى النهاية مكون من أربعة أقسام، وكل قسم منها هو عبارة عن ٤٩٠ سنة تماماً، لا أكثر ولا أقل. أي $7 \times 7 \times 10$. وسوف أشير إلى ذلك في التذييل رقم (١) في نهاية الكتاب. وحقا من كان بوسعه أن يسيطر على التاريخ بهذا الأسلوب العجيب، سوى من قال عنه المسيح «الأزمنة والأوقات .. جعلها الآب في سلطانه» (أع ١: ٧).

لكنني لا أتعجب فحسب من سيطرة الله على الأزمنة والأوقات، بل أتعجب كذلك من هذا التنسيق والترتيب، بل هذا الإعجاز العجيب في الكتاب المقدس؛ كلمة الله، حتى أننا وبحق يمكن أن نسمي أقواله «آيات» ونقول للرب مع المرنم «كلمتك محصاة جدا وعبدك أحبها» (مز ١١٩: ١٤٠).

كل كتاب هو مرآة عقل مؤلفه. هكذا الكتاب المقدس هو مرآة عقل الله ! فنرى ختمه العقلي عليه، منظماً حقائقه في نظام إلهي بديع. ولا يمكن أن يقابل به كتاب آخر من حيث الدرجة العقلية التي لمحتوياته الإلهية

الدكتور آرثر ت. بيرسون



الإعجاز العددي للكتاب

«عجيبة هي شهادتك لذلك حفظتها نفسي»

(مزمور ١١٩: ١٢٩)

عرفنا في الفصل السابق أن مبدع الكون هو بنفسه الذي أوحى بالكتاب، وعليه فإننا نتوقع أنه إذا كان للأرقام دلالات محددة في الخليقة: في الطبيعة، وفي الكيمياء، وفي علم الأحياء، وفي الحياة الطبيعية، فإننا نتوقع أن يكون لها أيضاً دلالات محددة في الكتاب المقدس*، بل أن يكون لها ذات الدلالات. ترى هل هذه الأمور هكذا؟

سنرى في هذا الفصل جانباً من الإعجاز الرقمي في الكتاب المقدس. وسنرى ما سبق أن اكتشفه داود في الخليقة أن «الله طريقه كامل» (مز ١٨: ٣٠)، وفي الكتاب أن «ناموس الرب كامل» (مز ١٩: ٧).

(الرقم ١) مدلوله الأولوية والرئاسة وكذلك الوحدة

ولهذا يرتبط الرقم (١) في الكتاب المقدس بالله الواحد (تث ٦: ٤، يع ٢: ١٩)، وبالمسيح الرأس (إش ٤٤: ٦، رؤ ١٧: ١، ٢: ٨، ٢٢: ١٣)، وبالكنييسة باعتبار وحدة أفرادها (أف ٤: ٣-٦، يو ١٠: ١٦، ١٧: ١٠، ٢١-٢٣). وهكذا

(الرقم ٢) ومدلوله الشركة والاتحاد والافتراق. كما أنه رقم الشهادة الخافية

انظر مت ١٩: ٥، جا ٤: ٩، ٢ كو ١٣: ١.

لذلك نجد الكتاب المقدس يتكون من عهدين: العهد القديم والعهد الجديد. كما أن الوصايا العشر كانت مكتوبة علي لوحين (خر ٣١: ١٨). وكان في قدس الأقداس كروبان (خر ٢٥: ١٨، ١ مل ٦: ٢٣). وفي هيكل سليمان عمودان (١ مل ٧: ١٥). وهو الرقم الذي يمثل الحد الأدنى للاجتماع باسم الرب (مت ١٨: ١٩، ٢٠) وللشهادة له (مر ٦: ٧، أع ١: ١٠، رؤ ١١: ٣، يو ٨: ١٧، ١٨). والله كرر الحلم على فرعون مرتين لتأكيدِه (تك ٤١: ٣٢).

* هناك مزيد من الدلالات وردت في كتاب «حقائق كتابية» جزء أول بقلم برسوم ميخائيل خادم الإنجيل

(و الرقم ٣) هو رقم التحديد

فللتعبير عن الأجسام يلزم علي الأقل ٣ أبعاد، ولتحديد المكان يلزم علي الأقل ٣ محاور، والمثلث هو أبسط الأشكال الهندسية. وللمادة ٣ أحوال (صلبة أو سائلة أو غازية). والذرة تتكون من إلكترونات وبروتونات ونيوترونات. والكائنات الحية (حيوانات أو أسماك أو نباتات) تتكون بصفة عامة من ٣ أجزاء*.

ويعلمنا الكتاب المقدس أن الإنسان كائن ثلاثي (جسد ونفس وروح - اتس ٥: ٢٣).

وأن لله أقانيم ثلاثة† (الآب والابن والروح القدس - مت ٢٨: ١٩).

وكان لخيمة الاجتماع في العهد القديم أقسام ثلاثة (الدار الخارجية - والقدس - وقدس الأقداس‡). والمعادن المستخدمة في صنع أدواتها ثلاثة (الذهب والفضة والنحاس). وثلاث مرات كان يصعد جميع الذكور إلى أورشليم في السنة. والسموات عددها ثلاث (٢كو ١٢: ٢). وتكرر عبارة «أبا الآب» في العهد الجديد ٣ مرات (مر ١٤: ٣٦، رو ٨: ١٥، غل ٤: ٦)...

وهو أيضاً رقم القيامة من الأموات (٢مل ٢٠: ٥، هو ٦: ٢، يون ١: ١٧، مت ١٦: ٢١، ١كو ١٥: ٤ الخ).

(والرقم ٤) هو رقم الأرض

فالأرض لها أطراف أربعة: الشمال والجنوب والشرق والغرب (إش ١١: ١٢، رؤ ٧: ١ مع إر ٤٩: ٣٦، زك ٦: ٥)، كما أن هناك فصلاً أربعة في السنة، وبالتالي فهو رقم العمومية.

* مزيد من الدلالات للرقم (٣) سواء في الخليفة أو الوحي في كتاب ثلاث حقائق أساسية للمؤلف؛ الباب الثاني "الثالوث ولاهوت الابن" تحت عنوان "الرقم ثلاثة".

† الكلمة الثالثة في الكتاب المقدس (الأصل العبري) هي لفظ الجلالة "إيلوهيم" أي الله.

‡ القسم الثالث هو قدس الأقداس كان مكعب الشكل: الطول والعرض والارتفاع متساوية وكذلك أيضاً سيكون شكل المدينة السماوية كما ورد في رؤيا (٢١)

لذلك نقرأ في الكتاب أن المذبح كان مربعاً، وكان له أربعة قرون (خر ٢٧: ٢، ٣٠: ٢، رؤ ٩: ١٣)، وتُقَدَّم عليه أربعة أنواع من الذبائح (لا ١-٥). ثم هناك أربع إمبراطوريات تعاقبت السيادة علي الأرض في الفترة المسماة بآزمنة الأمم (دا ٢١، ٧) ... وهناك أيضاً ٤ أناجيل.

(والرقم ٥) هو رقم المشولية ورقم النعمة:

فهو عدد حواس الإنسان، وكذا عدد الأصابع في كل من أطرافه. ونظراً لأن هذا الرقم حاصل جمع ٤ + ١ فهو يحدثنا عن الخالق مع الخليقة، أو بالحري هو رقم عمانوئيل "الله معنا".

لهذا يتكرر هذا الرقم أكثر من غيره في خيمة الاجتماع. فمثلاً كان ارتفاع ألواح الدار الخارجية في الخيمة ٥ أذرع (خر ٢٧: ١٨)، وكذلك طول مذبح المحرقة (خر ٢٧: ١)، وهو عدد الأعمدة علي مدخل القدس (خر ٢٦: ٣٧). وكان هو عدد شواقل فضة الفداء (عد ٣: ٤٧). كما أنه عدد الحجارة المئس التي أخذها داود في حربه مع جليات (اصم ١٧: ٤٠).

وفي العهد الجديد نقرأ عن خمس عذارى حكيما وخمس جاهلات (مت ٢٥)، وعن خمسة أرغفة شعير (يو ٦: ١٣). وهكذا. كما أن عدد جروح المسيح كانت خمسة؛ في يديه ورجليه وجنبه!

(والرقم ٦) هو رقم الإنسان والعمل

فلقد خُلِقَ الإنسان في اليوم السادس (تك ١: ٢٦)، كما أن أيام العمل في الأسبوع ستة (انظر خر ٢٠: ٩)، ومثلها سنوات عبودية العبد العبراني (خر ٢١: ٢). وبالمثل أوصى الرب شعبه أن يزرعوا أرضهم ست سنين ويريحوها في السنة السابعة (لا ٢٥: ٤، ٣).

ولأن الإنسان شرير وكذلك كل عمله (رو٣: ١٢)، لذلك ارتبط هذا الرقم في الكتاب المقدس بالشر؛ فالشعوب الذين طردهم الرب بسبب شرهم من أرض كنعان ستة (تث٢٠: ١٧)، وجليات الفلسطينيين كان طوله ٦ أذرع وشبر، وأسنان رمحه ست مئة شاقل حديد (اصم١٧)، وابن رافا عدو داود كان له ست أصابع في كل من أطرافه (اصم٢١: ٢٠)، ومدة حكم عثليا الملكة الشريرة ست سنين (مل١١: ٣)، وتمثال نبوخذنصر كان طوله ٦٠ ذراعاً وعرضه ٦ أذرع (د٣: ١). ونقرأ في العهد الجديد عن ستة أجران فارغة في يوحنا ٢: ٦، وستة رجال في حياة المرأة السامرية (يو٤: ١٨)، والغني في لوقا ١٦ كان له خمسة إخوة غيره، وهم جميعاً غير مبالين بالله أو بالأبدية.

والمسيح له المجد صُلب يوم الجمعة؛ اليوم السادس من الأسبوع، وقضي فوق الصليب ٦ ساعات. والظلمة بدأت هناك الساعة السادسة!!

ورقم الوحش* الذي سيظهر في فترة الضيقة العظيمة هو ٦٦٦ (رؤيا١٣: ١٨). وهو بالأسف نفس عدد وزنات الذهب التي جاءت لسليمان في سنة واحدة (امل١٠: ١٤ قارن مع تث١٧: ١٧).

(والرقم ٧) هو رقم الكمال

فهو عدد أيام الأسبوع، وألوان الطيف، والسلم الموسيقي. كما أن الفتحات التي في رأس الإنسان عددها سبع.

ولقد سبق لنا في الفصل السابق أن تأملنا في مدلول هذا الرقم.

(والرقم ٨) هو رقم الجديد

فهو رقم أول يوم في الأسبوع الجديد، وبداية السلم الأعلى في الموسيقى، ولهذا اعتبر أنه يعبر عن ما هو جديد.

* بينما رقم الوحش هو ٦٦٦ فإن رقم يسوع - كما سنرى بعد قليل - هو ٨٨٨

فوجد أن ثمانية أشخاص نجوا بالفلك ودخلوا إلى الأرض الجديدة (ابط ٣: ٢٠)، ويُذكر نوح في العهد الجديد ثمانى مرات. كما نجد أن الختان كان يحدث في اليوم الثامن (تك ١٧: ١٢)، وتطهير الأبرص كان يتم في اليوم الثامن (لا ١٤: ١٠)، والباكورة كانت تُقدّم في غد السبت أي في اليوم الثامن، وكذلك أيضاً عيد الخمسين (لا ٢٣: ١١، ١٦).

ثم إن قيامة المسيح حدثت يوم الأحد أي في اليوم الثامن، وكذلك أيضاً حلول الروح القدس.

ورفقة عروس اسحق كانت بنت بتوئيل الثامن بين إخوته (تك ٢٢: ٢٠-٢٣). وكذلك أيضاً كان ترتيب داود بين إخوته الثامن (اصم ١٧: ١٢، ١٤).

ويسجل الكتاب المقدس ٨ أشخاص أقيموا من الأموات! ابن أرملة صرفة (مل ١٧)، وابن الشونمية (مل ٤)، والذي مس عظام اليشع (مل ١٣)، وابنة يائرس (مر ٥) وابن أرملة ناين (لو ٧)، ولعازر (يو ١١)، وطايبثا (أع ٩)، وأفثيخوس (أع ٢٠).

وكتبة العهد الجديد عددهم ثمانية!

ومن الجميل أن نعرف أن الاسم الكامل «الرب يسوع المسيح» مذكور في العهد الجديد ٨٨ مرة، وكذلك أيضاً «ابن الإنسان» مذكور ٨٨ مرة.

ثم أن القيمة العددية لاسم «يسوع»* باليوناني هو ٨٨٨. ولاسم «المسيح» وباللغتين «كريستوس» ١٤٨٠ (١٨٥×٨)، ولاسم «الرب» وباللغتين «كريوس» ٨٠٠ (١٠٠×٨) ولاسم «المخلص» وباللغتين «سوتر» ١٤٠٨ (١٧٦×٨) ولاسم «يسوع المسيح» هو ٢٣٦٨ = ٨×٨×٣٧.

* كعينة واحدة نقول إن الاسم «يسوع» هو باليوناني «يسوس» *Iesous* ويتعويض كل حرف في اليوناني بالقيمة العددية المقابلة له نحصل على الآتي:

$$I=10, \quad e=8, \quad s=200, \quad o=70, \quad u=400, \quad s=200 \quad \text{والمجموع} \quad = 888$$

وهناك ٨ تركيبات مختلفة لأسماء المسيح الثلاثة الرئيسية وردت في الكتاب كالاتي:

الرب - يسوع - المسيح - الرب يسوع - الرب المسيح - يسوع المسيح -
المسيح يسوع - الرب يسوع المسيح

(والرقم ٩) هو رقم الإعلان الواضح.

إنه ٣×٣ (كمال الإعلان) . ولهذا تحمل المرأة طفلها تسعة أشهر في بطنها،
وبعد ذلك يخرج إلى النور مكتمل النمو.

وفي الكتاب المقدس نجد أن ثمر الروح المذكور في غلاطية ٥ : ٢٢ يتكون
من تسع فضائل مباركة. ومواهب الروح في ١ كورنثوس ١٢ : ٨-١١ عددها ٩ .
والرب بدأ موعظته علي الجبل (مت ٥-٧) بتسعة تطويبات.

كما نقرأ أن الرب يسوع فوق الصليب نطق بالقول « قد أكمل » الساعة
التاسعة (مر ١٥ : ٣٤)، وهو نفس وقت التقدمة المسائية (عز ٩ : ٥، لو ١٠ : ١).

ونلاحظ أن القيمة العددية لكلمة « آمين » في اليوناني = ٩٩، وأن الرب نطق
بكلمة « الحق » في الأناجيل الأربعة ٩٩ مرة!!

(والرقم ١٠) هو رقم المسؤولية.

إنه ٢×٥ أي المسؤولية الكاملة. ولاحظ أنه عدد أصابع كلتا اليدين، لذلك
كانت وصايا الله للشعب عشراً (خر ٣٤ : ٢٧، ٢٨، تث ٤ : ١٣).

ولأن الإنسان فاشل في المسؤولية، لذلك نقرأ أن الشعب جرب الرب في
البرية عشر مرات (عد ١٤ : ٢٢، ٢٣)، كما أن فرعون كمسئول أمام الله يذكر
الكتاب عنه أنه قسى قلبه عشر مرات، وأتت عليه عشر ضربات.

ويرتبط بهذا أن عدد الشقق الجميلة في خيمة الاجتماع عشر (خر ٢٦ : ١)،

فشخص المسيح هو الذي غطى المسئولية التي كانت علينا. وفي العاشر من الشهر الأول دخل الشعب إلى أرض الموعد، وهو نفس يوم إحضار خروف الفصح قبل أربعين سنة (خر ١٢: ٣، يش ٤: ١٩). ويتكرر هذا الرقم في هيكل سليمان بصورة بارزة. ويشبه ملكوت السماوات بعشر عذارى (مت ٢٥).

(والرقم ١١ هو رقم الفرح)

فهو يساوي ١٠+١ أي وفاء المسئولية وتغطيتها. وفي الموسيقى نجد أن مضاعفات الرقم ١١ من الذبذبات تعطي الصوت المعين في السلم الموسيقي، ومضاعفات ١١ أيضاً تفصل بين ذبذبة كل صوت في السلم والصوت الذي يليه.

وفي اللغة العبرية كلمة «عيد» قيمتها العددية ١١.

وفي الكتاب المقدس نجد أن الرقم ١١ يحدثنا عن الفرح وعن الترنيم المرتبط بسداد مسئولية الإنسان.

وتتكرر كلمة «عمل» بصدد الخليقة في تكوين (١: ١ إلى ٢: ٣) ١١ مرة؛ فالله يفرح بعمل يديه! وفي خيمة الاجتماع كانت المنارة في القدس بها ٢٢ أي (١١×٢) كأساً لوزية بعجرة وزهرة (خر ٢٥: ٣١-٣٦). وكان فوق الشقق الجميلة العشر، إحدى عشرة شقة من شعر المعزى (خر ٣٦: ١٤). والراجعون من السبي أيام عزرا قدموا ٧٧ (١١×٧) خروفاً (عز ٨: ٣٥). ونحميا يذكر في سفره أنه التجأ إلى الرب بالصلاة ١١ مرة.

ولقد كان يوسف، الابن المحبوب ليعقوب، هو الابن رقم ١١. والتلاميذ بدون يهوذا الإسخريوطي كان عددهم ١١.

وفي العهد الجديد يذكر التعبير «محبة الله» ١١ مرة. وبصدد محاكمة المسيح وصلبه تسجل الأنجيل ١١ شهادة لبره (مت ٢٧: ٤، ١٩، ٢٤، لو ٢٣: ٤، ١٤، ١٥، ٢٢، ٤١، ٤٧، يو ١٩: ٦، ٤).

ويسجل الكتاب المقدس ١١ ظهوراً للرب يسوع بعد قيامته من الأموات لخاصته من المؤمنين!

(والرقم ١٢) هو رقم نظام الله في خلقته.

فالبروج في السماء عددها اثنا عشر، ولهذا كان هو عدد شهور السنة (رؤ ٢: ٢٢) كما أنه هو عدد ساعات النهار (انظر يو ١١ : ٩)، ومثلها ساعات الليل. وبالتالي فهو الرقم الذى يعبر عن إدارة الله وتنظيمه فى الخليقة.

لذلك نقرأ في العهد القديم عن ١٢ سبطاً، يرتبط بهم ١٢ حجراً كريماً علي صدره رئيس الكهنة (خر ٢٨)، وكذلك ١٢ رغيفاً في القدس علي مائدة خبز الوجوه (لا ٢٤ : ٥). والقضاة المذكورون في سفر القضاة عددهم ١٢. وفي العهد الجديد أقام الرب ١٢ رسولاً أرسلهم إلى شعبه الأرضي. كما نقرأ عن ١٢ قفة مملوءة كسراً فاضلة من معجزة إشباع الآلاف.

وبالارتباط مع معنى هذا الرقم نقرأ أيضاً عن ١٢ أسداً علي درجات عرش سليمان (امل ١٠ : ٢٠). وعن ١٢ وكيلاً لسليمان (امل ٤ : ٧). وعن ١٢ ثوراً أقيم عليها بحر النحاس في الهيكل (أخ ٢ : ٤). ويذكر هذا الرقم بصدد المدينة السماوية في رؤيا ٩ : ٢١ إلى ٤ : ٢٢ نحو ١٢ مرة !

(والرقم ١٣) هو رقم الشر

فهو الرقم الذى منه تنشأ شعوب كثيرة. وبتتبع هذا الرقم فى الكتاب المقدس نجد أنه يرتبط بالخطية وبالشیطان الذى يريد أن يشوه نظام الله فى الخليقة، كما يرتبط كذلك بقضاء الله ودينونته على هذه الحالة.

فالرقم $١٣ = ١٢ + ١$. أي الخروج عن ترتيب الله ونظامه.

وأول ذكر لهذا الرقم فى الكتاب كان مرتبطاً بالعصيان والحرب (تك ١٤ : ٤).

وفترة الذل في حياة يوسف كانت ١٣ سنة. وضربة البرد، وهو ما يعبر عن غضب الله (مز ١٢: ١٨، ١٣، أي ٢٢: ٣٨، ٢٣)، مذكور في (خروج ٩) ١٣ مرة. وأريحا، مدينة اللعنة، طيف حولها قبل أن تسقط أسوارها ١٣ مرة. والأمر بإبادة اليهود أيام أحشويرش صدر في اليوم الثالث عشر من الشهر الأول، على أن يبادوا في اليوم الثالث عشر من الشهر الثاني عشر (أس ١٢: ٣، ١٣).

ويذكر في الكتاب المقدس ١٣ مجاعة (تك ١٢: ١٠ و تك ٢٦: ١ و تك ٤٣: ١ مع أع ٧: ١١ و قض ٦: ٤ و را ١: ١ و ص ٢: ٢١ و امل ١٧ مع لو ٤: ٢٥ و امل ٤: ٣٨ و امل ٦: ٢٥، ٢ مل ٨: ١ و مرا ٤: ٣-١٠، ٥: ١٠ مع إر ٥٢: ٦، ٢ مل ٢٥: ٣ و أع ١١: ٢٨ و رؤ ٦: ٥، ٦ مع مت ٢٤: ٧)!

وعبارة «هذه مواليد» أو «كتاب مواليد» تتكرر في العهد القديم ١٣ مرة، حيث أن كل نسل آدم مولود بالخطية. إلى أن نصل إلى فاتحة العهد الجديد فنقرأ عن كتاب ميلاد يسوع المسيح؛ إنها المرة الرابعة عشر: أي ٢×٧ كمال الإنسان الثاني؛ الذي هو الله وإنسان في آن معا!

والعجيب أن أسماء الشيطان في اللغة اليونانية قيمتها العددية هي دائماً مضاعف الرقم ١٣. فعلى سبيل المثال* «إيليس والشيطان» (رؤ ٩: ١٢) القيمة العددية لحروفه = ٢١٩٧ = ١٣×١٣×١٣!

جمال تراكيب الكتاب

ثم دعنا نلقي نظرة على إعجاز الكتاب المقدس في رقميات تراكيبه. فالعهد القديم عدد أسفاره[†] ٣٦ أي ١٢×٣. وعلى ضوء ما ذكرناه آنفاً من معان

* مزيد من الأمثلة (٢٦ مثلاً) عن هذا الإعجاز تجدها في كتاب الشيطان للمؤلف (تذييل رقم ٥ بعنوان - الإعجاز العددي للكتاب المقدس عن الشيطان).

[†] باعتبار أن أسفار صموئيل والملوك وأخبار الأيام لم تقسم إلى أول وثاني إلا عام ١٥١٦، فتحسب معاً ثلاثة أسفار.

للأرقام نفهم أن هذا الرقم يعنى الله فى حكومته على الأرض. وهذا بالفعل هو الطابع الإجمالى لكل العهد القديم. أو قد نعتبره ٦×٦ أي أن كل العهد القديم أثبت أن الإنسان (الذي رقمه ٦) شرير (وهو رقم ٦). فشر الإنسان فى انتظار خلاص الله، وهو ما أظهرته حكومة الله على الأرض.

أما أسفار العهد الجديد فعددها ٢٧ أي ٣×٣×٣، أي الله فى كمال الإعلان؛ فإن ما يميز العهد الجديد هو «وبالإجماع عظيم هو سر التقوى؛ الله ظهر فى الجسد» (١ تي ٣: ١٦). هذا هو بالفعل الطابع العام للعهد الجديد.

ومجموع أسفار الكتاب المقدس هو ٦٣ أو ٣×٣×٧ كمال الإعلان الإلهي! إعجاز من الأسفار الشعرية: نأخذ أيضاً عينة واحدة من المزامير التسعة الأبجدية*، وليكن مزمور ١١٩، هذا المزمور مركب من ٢٢ فقرة أبجدية، كل فقرة منها مكونة من ثمانية أعداد، يبتدئ كل منها بالحرف الذى يخص فقرته. إذاً فالرقم ٨ - الذى يحدثنا عن «الجديد» - يفرض نفسه على المزمور كله. وهذا مناسب لأن موضوع هذا المزمور هو حالة الشعب فى التجديد (مت ١٩: ٢٨) أي الملك الألفي. فعندما يقطع الرب مع شعبه الأرضي عهداً جديداً فإن الأبجدية كلها (أي كل كلامهم) سيتفق وكلمة الله، التي هي موضوع هذا المزمور العجيب، ويكاد لا تخلو كل آيات المزمور من الإشارة إليها، لأن الله إذ ذاك سيجعل شريعته فى داخلهم ويكتبها على قلوبهم (أر ٣١: ٣٣).

ومثال آخر من سفر المراثي، حيث أصحاحات ١، ٢، ٤، ٥ مكونة من ٢٢ آية على عدد الأبجدية العبرية، وكل آية من آيات الأصحاحات ١، ٢، ٤ تبدأ حسب الحرف المقابل لها بالترتيب. أما الأصحاح الثالث فيتكون من ٦٦ آية بحيث أن الحرف مكرر ٣ مرات متتالية. فأصحاح ثالث وأبجدية مكررة ٣ مرات، والجميل أن موضوع الأصحاح هو بالفعل القيامة!

* هى أشعار مكتوبة بحيث يبدأ كل بيت بالحرف المقابل له فى الأبجدية العبرية؛ فيبدأ البيت الأول بالحرف الأول والبيت الثانى بالحرف الثانى، وهكذا. وهى مزامير ٩، ١٠، ٢٥، ٣٤، ٣٧، ١١١، ١١٢، ١١٩، ١٤٥.

إعجاز من الأسفار النبوية: في مطلع نبوة يوثيل ترد نبوة عجيبة، حتى أن الرب دعا شعبه جميعاً لسمعوها وليخبروا بها أبناءهم حتى الجيل الرابع، وهذه النبوة هي «فضلة القمص أكلها الزحاف، وفضلة الزحاف أكلها الغوغاء، وفضلة الغوغاء أكلها الطيار»

وقد يبدو للمتأمل السطحي أن الرب يحذر من ضربات الجراد الرهيبة، وكما نعلم فإن ضربة الجراد من أشد الضربات فتكاً، إذ أنها تترك الشعب في حالة رهبة من الجوع.

لكن بالإضافة إلى هذا المعنى الظاهري، هناك معنى آخر أعمق، ونستدل عليه عندما نعرف أسماء أطوار الجراد المذكورة سابقاً في اللغة العبرية، ومعاني تلك الأسماء، وقيمتها العددية بأن نستعوض عن حروف تلك الكلمات بقيمتها العددية (انظر الفصل السابق) فنحصل على ما يلي:

القمص (وبالعبري جزم) ج ز م؛ والكلمة العبرية تعني يقطع أو يفترس،
قيمتها العددية $٥٠ = ٤٠ + ٧ + ٣$

والزحاف (وبالعبري أربعة) أ ر ب هـ؛ تعني أكثر أو يزيد، قيمتها العددية
 $٢٠٨ = ٥ + ٢ + ٢٠٠ + ١$

والغوغاء (وبالعبري يلق) ي ل ق؛ بمعنى يلحق أو يلحس، قيمتها العددية
 $١٤٠ = ١٠٠ + ٣٠ + ١٠$

والطيار (وبالعبري حسيل) ح س ي ل؛ بمعنى مدمر، قيمتها العددية
 $١٠٨ = ٣٠ + ١٠ + ٦٠ + ٨$

لاحظ أنها أطوار أربعة، وأن قيمتها العددية هي على التوالي
 $١٠٨، ١٤٠، ٢٠٨، ٥٠$

والآن أية رسالة عجيبة متضمنة في هذه القيم العددية لجيش الجراد في أطواره الأربعة المتعاقبة؟ إن هذه الأطوار تمثل لنا إمبراطوريات الأمم الأربع التي تعاقبت السيادة على الشعب وهي: الكلدانيين والفرس واليونان، والرومان،

والقيمة العددية لتلك الأسماء بالعبري تمثل تماماً سني الاستعباد لتلك الإمبراطوريات!

فمن خراب هيكلي سليمان على يد الكلدانيين سنة ٥٨٨ ق.م.، حتى سقوط بابل سنة ٥٣٨ ق.م. = ٥٠ سنة - هذه هي ضربة القمص المفترس.

ومن خراب بابل سنة ٥٣٨ ق.م. حتى هزيمة الفرس على يد اليونان سنة ٣٣٠ ق.م. = ٢٠٨ سنة - هذه هي ضربة الزحاف، الكثير.

ومن انتصار اليونان سنة ٣٣٠ ق.م. حتى هزيمة أنتيوخس أبيفانس بواسطة الرومان سنة ١٩٠ ق.م. = ١٤٠ سنة. هذه هي ضربة الغوغاء الذي يمسح الأرض.

وأخيراً من ملك هيرودس الكبير عام ٣٨ ق.م. حتى خراب أورشليم والهيكل على يد تيطس الروماني سنة ٧٠ م = ١٠٨ سنة. هذه هي ضربة الطيار المدمر المتلف!

شفرة الكتاب

كان بداية التفكير في مسألة شفرة الكتاب من أكثر من خمسين سنة، عندما ذكر رابي يقيم في براج بتشيكوسلوفاكيا يدعى فايس ماندل، أنك لو كتبت حروف سفر التكوين، ولم تدخل مسافات بين الحروف ولا بين الكلمات ولا بين الجمل، بل تكتب الحروف إلى جوار بعضها، تماماً كما كانت تُكتب في المخطوطات القديمة، وتُسقط خمسين حرفاً وتأخذ الحرف ٥١ ثم تترك ٥٠ حرفاً آخر وتأخذ الحرف الذي يليه، وهكذا دواليك فإنك ستحصل على كلمة "التوراة". ولقد كرر نفس الأمر في سفر الخروج، فحصل على ذات الكلمة "التوراة"، ثم كرر الأمر في سفر العدد، وفي سفر التثنية فحصل في كل مرة على نفس الكلمة "التوراة"!

كان هذا من نحو خمسين سنة، وأما الآن، وبعد اختراع الكمبيوتر فقد حدثت طفرة عجيبة في ذلك المجال. فلقد ظهر في بداية العام الماضي (١٩٩٧) في

أمريكا كتاب بعنوان *The Bible Code*، فأحدث صدوره دويماً عالياً في الأوساط الدينية، وتحدثت عنه هناك المجلات وأجهزة الإعلام المسموعة والمرئية. مؤلف هذا الكتاب "مikhail دروسن" يقول في أول الكتاب أنه سافر إلى تل أبيب في سبتمبر عام ١٩٩٤ لمهمة محددة؛ أن يحذر رابين رئيس وزراء إسرائيل من خطر اغتياله، بناء على شفرة الكتاب المقدس، حيث أنه في المرة الوحيدة التي فيها يظهر اسم اسحق رابين كاملاً بواسطة الشفرة فإن حادثة إغتياله تتقاطع مع حروف اسمه. ثم لما حدث الاغتيال بعد نحو سنة واحدة من تحذيره هذا، فقد اقتنع المؤلف تماماً أن تلك الشفرة حقيقة مؤكدة.

كانت بداية قصة دروسن مع شفرة الكتاب عندما نما إلى علمه، عن طريق أحد أصدقائه في إسرائيل أن هناك كتاباً ذكر حرب الخليج "عاصفة الصحراء" قبل حدوثها بآلاف السنين، هذا الكتاب هو الكتاب المقدس. ولأنه شخص لا تعنيه كثيراً المسائل الدينية، كما يقول هو في مقدمة الكتاب، فإنه في البداية لم يكن متحمساً للموضوع، لكن في منزل أحد علماء الرياضيات في أورشليم، وعلي جهاز الكمبيوتر، أراه ذلك العالم كيف أن هناك شفرة في الكتاب المقدس وهذه الشفرة أخبرت بحرب الخليج، وحددت يوم ١٨ يناير عام ١٩٩١، وذكرت اسم صدام حسين!

يستطرد المؤلف قائلاً إنه في البداية كان متشككاً في الأمر، وبدأ بفحصه ليبين زيفه، لكنه بعد فترة من البحث اقتنع بالأمر تماماً. ثم استمر يعمل في هذه السفرة لمدة خمس سنوات، فكان من ضمن ما اكتشفه حادثة مقتل رابين. لكنه اكتشف أيضاً عجائب لا تحصى؛ فلقد أشارت الشفرة إلى انتخاب الرئيس الأمريكي كلينتون، وأشارت أيضاً إلى مقتل السادات، ومقتل جون كنيدي، وفضيحة ووترجيت، وعن الحرب العالمية الثانية، وأفران الغاز وهتلر، وقنبلة هيروشيما، كما أشارت إلى وصول الإنسان إلى القمر ومشيه عليه، كما أشارت إلى المفكرين العظام مثل شكسبير وإيسون وبيتهوفن ونيوتن... إلخ إلخ.

ويذكر مؤلف الكتاب الذي يدعم أقواله بالفقرات التوراتية التي تثبت كلامه، أن شفرات الكتاب تختلف تماماً عن كتابات أو نبوات نوستراداموس الفرنسي، والتي يمكن للإنسان أن يفسرها بألف طريقة، إذ أنها تسجل الأحداث بالأسماء والتواريخ بكل دقة!!

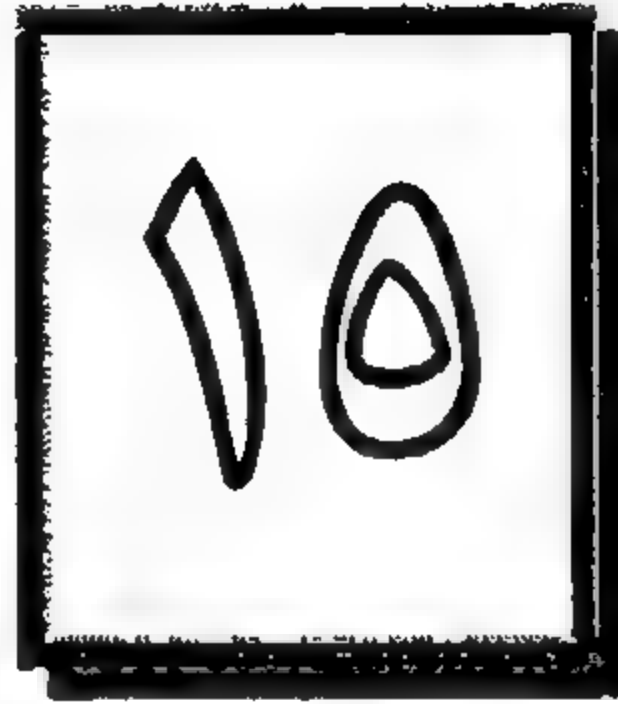
وبعد أن يسجل مؤلف الكتاب ما أمكنه كشفه في كتابه هذا الذي يتكون من أكثر من ٢٦٠ صفحة من القطع الكبير، يؤكد أننا لا زلنا في أول الطريق لاكتشاف مثير، لم تتضح كل أبعاده بعد.

ونحن ليس لنا تعليق على ما تقدم. فالكتاب منشور حديثاً، ولاشك أنه سيخضع للكثير من البحث العملي والنقد. لكننا من جانبنا ننحني باحترام أما كتاب الله، ونسجد بخشوع لإله الكتاب الذي في عظمته الربانية «يحصى عدد الكواكب» (مز ١٤٧: ٤) . وفي اعتنائه الأبوي بنا يحصى شعور رؤوسنا (مت ١٠: ٣٠). والذي أعطانا كلمته العجيبة ، الجديرة منا نحن بأن نحصيها ، ونتلذذ بما فيها (مز ١١٩: ١٣، ١٤).

ويبقى حسبتهـا	قلبي بها مسرور
هي الغنى كل الغنى	فخري مدى الدهور

ما زال الكتاب المقدس يحتفظ بحيويته وقيمته. وسوف يظل كذلك أبدا. كلما قلب الزمن صفحة جديدة في تاريخه، كلما وضحت لنا حقائق الكتاب وتثبتت مبادئه ورسخت أقواله وتعاليمه^{٨٦}

تشارلس دانا



التاريخ يشهد له

«اسأل القرون الأولى وتأكد مباحث آبائهم. لأننا نحن من أمس ولا نعلم، لأن أيماننا على الأرض ظل. فهل يعلمونك؟ يقولون لك ومن قلوبهم يخرجون أقوالاً!»

(أيوب ٨: ٨-١٠)

حتى أوائل القرن الماضي كان الاعتقاد السائد بين معظم الفلاسفة الملحديين أن ما ورد في الكتاب المقدس، لا سيما في العهد القديم، لا يزيد عن كونه قصصاً وهمية لفقها كتبة الأسفار بغرض تقديم المبادئ الأدبية والروحية بصورة سهلة إلى البشر. لكن منذ ذلك التاريخ، نظراً لتقدم علم الآثار (الأركيولوجي)، ظهرت اكتشافات عديدة جاءت كلها مؤيدة لما أورده الكتاب المقدس من أخبار.

وقبل أن نستعرض جانباً من هذه الاكتشافات، نريد أن نشير إلى أمرين هامين في الكتاب المقدس نفسه يؤكدان صحة تواريخ الكتاب، وينفيان شبهة التزوير والتلفيق عنه.

أولاً: توافق السرد التاريخي للكتاب بعضه مع بعض، وعدم تعارض أحداثه الواحد مع الآخر في أدق التفاصيل، حتى تلك الإشارات العابرة التي جاءت عرضاً في أسفار متباعدة لكتاب مختلفين.

وثانياً: توافق السرد الكتابي مع التاريخ الوضعي.

أولاً: توافق السرد التاريخي للكتاب

كأمثلة لهذا التوافق نذكر:

- ١- يخبرنا سفر الخروج ٦: ٢٠ أن عمram أبا موسى تزوج بعمته يوكابد، (أنظر أيضاً خر ٢: ١، ٦: ١٦، ١٨). وهذا الوضع غير المؤلف يفسره إشارة عابرة وردت في سفر آخر وهو أن يوكابد هذه ولدت لـ لاوي* في مصر (عد ٢٦: ٥٩)، أي بعد ميلاد أخيها قهاث بفترة كبيرة. والأرجح أن أخاها تزوج وأنجب بكره عمram قبل أن تولد يوكابد، لأنه من إشارة ثالثة وردت في تكوين ٣٨ نفهم أن أولاد يهوذا، أخي لاوي الأصغر منه، كانوا قد تزوجوا وهم في أرض كنعان قبل نزولهم إلى مصر.

* يعقوب أبو الأسباط هو إذاً جد أم موسى مباشرة. فعجبي من تغير الأحوال إذا أن يوسف الذي كان في يومه ثانياً لفرعون هو عم تلك التي اضطرت أن تخفي ابنها ولا تطرحه في النهر كأمر فرعون!!

٢- نخبرنا الوحي في يشوع ٣: ١٥ أن موعد عبور الشعب لنهر الأردن حدث في وقت الحصاد. لكن في أي فترة من الحصاد؟ نفهم من يشوع ٥: ١٠ أنهم قور عبورهم الأردن عملوا الفصح في الرابع عشر من الشهر (الأول)، وبعده مباشرة يأتي الحصاد الأول (حصاد الشعير). أما الحنطة فتُحصد بعد ذلك بفترة. ثم من خروج ٩: ٣١ نفهم من سياق الكلام أن حصاد الكتان يكون في نفس وقت حصاد الشعير. فإذا رجعنا إلى يشوع ٢: ٦ نجد هناك إشارة عابرة لها قيمتها فيما نحن بصدد إذ يذكر أن راحاب الزانية أخفت الجاسوسين في بيتها، قبيل عبور الشعب للأردن مباشرة، «ووارتهما بين عيدان كتان لها منضدة علي السطح» (أي مقطوعة حديثاً ومبسوطة بغرض تجفيفها). فهل هذا الاتفاق بين هذه الأسفار المتعددة، يتفق والقول بأنها ملفقة؟!

٣- عندما أرسل موسى الجواسيس الاثني عشر لتجسس الأرض رأوا هناك الجبابرة بنى عناق. ومن سفر ثانٍ نفهم أن يشوع لما تولى القيادة خلفاً لموسى، فإنه قرض تماماً سكان الأرض، ويضيف قائلاً «فلم يتبق عناقيون في أرض بنى إسرائيل، لكن بقوا (فقط) في غزة وجت وأشدود» (يش ١١: ٢٢، ٢١). ومن مدينة جت التي بقي فيها الجبابرة، خرج بعد نحو ٤٠٠ سنة ذلك العملاق الجبار "جليات" الذي كان طوله ستة أذرع وشبر، وذلك حسبما نقرأ في سفر ثالث (١ صم ١٧: ٤).

٤- لما أراد داود أن يجعل والديه في مأمن من مضايقات شاول الملك لهما، يرد في إشارة عابرة القول «ذهب داود من هناك إلى مصفاة موآب. وقال لملك موآب ليخرج أبي وأمي إليكم حتى أعلم ماذا يصنع لي الله» (١ صم ٢٢: ٣). فلماذا اختار موآب بالذات؟ الإجابة نفهمها من سفر راعوث. فجدة يسي أبي داود هي راعوث الموابية، فلصلة قرابة الدم «ودعهما عند ملك موآب» (انظر را ٤: ١٧)

ثانياً: توافق السرد الكتابي مع التاريخ.

١- إن ما ذكره الكتاب المقدس في تكوين ١، ٢، ولخصة الله بالقول «في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع» (خر ٢٠: ١١) يؤيده أن كل شعوب العالم درجت منذ القديم على اعتبار الأسبوع سبعة أيام، منها يوم راحة! ونحن نعرف أن اليوم محدد نظراً لدوران الأرض حول محورها أمام الشمس، وأن الشهر تحدد نظراً لدوران القمر حول الأرض، وأن السنة تحدد نظراً لدوران الأرض حول الشمس، لكن لماذا تحدد الأسبوع؟ وعلى أي أساس؟ لا نجد إجابة شافية عن اتفاق كل شعوب الأرض، حتى البدائية منها على هذا الأمر إلا ما ورد في تكوين ٢، ١.

٢- من النافذة الضيقة المفتوحة في الكتاب على عالم ما قبل الطوفان، نستدل على أنه كانت قد مرت بالبشرية إذ ذاك ثلاثة عصور: الأول هو العصر الحجري. ثم ابتداء من توبال قايين نقراً عن اختراع كل آلة من نحاس وحديد (تك ٤: ٢٢)، مشيراً إلى العصر النحاسي والحديدي. ولاحظ أنه يذكر النحاس أولاً، وهو عين ما يقوله علم التاريخ.

ولأن توبال قايين، وهو سليل قايين يعادل في الترتيب متوشالغ حفيد شيث، فإننا نستنتج أنه كان معاصراً له. وإذا عرف أن متوشالغ ولد سنة ٦٨٧ من خلق آدم، ومات سنة ١٦٥٦، فإنه يمكن استنتاج تقسيم مقبول لهذه العصور: فالعصر الحجري استمر نحو ثمانئة سنة، وتلاه العصر النحاسي (أو البرونزي) واستمر نحو خمسمائة سنة ثم الحديدي ثلثمائة سنة.

ويحرص الوحي على أن يسجل أن العصر الحديدي بدأ قبل الطوفان، فما كان ممكناً بناء الفلك قبل بداية العصر الحديدي.

٣- شئ آخر يستوقفنا في قول يوسف لإخوته «لأن كل راعي غنم رجب للمصريين» (تك ٤٦ : ٣٤)؛ لماذا ذلك؟ الأرجح لأنه كان هناك ملوك رعاة حكموا مصر. ولأنهم كانوا مغتصبين السلطة فإنهم كانوا مكروهين لدى المصريين.

ويعتقد الكثيرون أن الهكسوس* هم الذين كانوا يحكمون البلاد وقت نزول إبراهيم إليها، وأنهم كانوا عرباً، أي ساميين. وهذا هو سر كرمهم مع إبراهيم.

لكن كيف يمكن أن يقوم بعد موت يوسف بفترة وجيزة «ملك جديد علي مصر لم يكن يعرف يوسف» (خر ١ : ٨)؛ يوسف الذي أنقذ مصر والعالم من كارثة محققة، والذي ظل لعشرات السنين ثانياً لفرعون؟^{١٢} الإجابة هي أن ملك سفر الخروج هذا هو بلا شك أول ملوك أسرة جديدة من الأسر التي تعاقبت حكم مصر، فأراد هذا أن يقلل من شأن من تعاونوا مع النظام السابق، أو لعله خلط بين أولئك الرعاة العبرانيين، والملوك الرعاة.

٤- وبصدد الحديث عن مصر وتاريخها نقابلنا عقبة تعترض توافق السرد الكتابي والتاريخ. فمن الكتاب المقدس نعرف أن خلق آدم كان من نحو ستة آلاف سنة، مع أننا نسمع أحياناً أن مصر ذات حضارة عمرها ٧ آلاف سنة^{١١} وردنا على ذلك هو أن المؤرخين الذين كتبوا عن تاريخ مصر لم ينتهوا إلى نتيجة محددة في مسألة هذه التواريخ. والاختلافات بينهم ليست ضئيلة بل إنها تصل إلي قرون^{١٣}. ونسجل هنا شهادة أحد الثقات في هذا المجال وهو

* كلمة هكسوس مركبة من مقطعين؛ "هيك" وهي باللسان المصري المقدس تعني ملك. ثم "سوس" باللغة العامية تعني راعي^{٨٧}.

^{١١} كانت مصر في فترات كثيرة من تاريخها مقسمة إلى أقسام ثلاثة؛ الأعلى والأوسط والأسفل. وبالتالي لم تكن تحكم بملك واحد بل بملكين وأحياناً ثلاثة. وعليه فهناك تدخل في حكم هؤلاء الملوك، بحيث أن فترة حكمهم معاً هي أقل من حاصل جمع فترة حكم الملوك كل على حدة.

المكتشف الفرنسي الشهير شامبليون* إذ قال عن أعماله في مقابل الذين يهاجمون الكتاب المقدس «إنهم سيجدون في هذا العمل الرد المطلق علي افتراءاتهم إذ قد برهنت أنه لا يوجد في الواقع أي أثر مصري أقدم من علم ٢٢٠٠ ق.م. ومع أن هذه بلا شك تعتبر آثاراً عظيمة لكنها في نفس الوقت لا تتعارض في شيء مع التاريخ المقدس بل إنني أتجاسر وأقول أنها تؤيده في كل النقاط»^{٨٨}.

وبهذه المناسبة نذكر حادثة طريفة عن السير وليم رمساي، أستاذ العلوم الإنسانية بجامعة إيردين بسكوتلاندا، وقد كان في زمانه أشهر حجة في علم التاريخ والجغرافيا لآسيا الصغرى (تركيا حالياً). وفي غيرته لدراسة كل المصادر المتاحة والوثائق القديمة عن تاريخ تلك البقعة فإنه درس سفر الأعمال وكذلك إنجيل لوقا. وفي البداية درس رمساي هذين السفرين بكثير من التشكك والتحفظ، لكنه بعد سنوات من الدراسة المكثفة، فإن ذلك الذي بدأ متشككاً، أصبح واحداً من أشهر المدافعين عن كتابات لوقا، حتى في أدق وأصغر التفاصيل. هذه التفاصيل البسيطة، أسرت في البداية ذهنه، ثم ملكت قلبه، وكتب رمساي فيما بعد العديد من الكتب، أحد أشهر هذه الكتب بعنوان "الاكتشافات الحديثة تؤكد صحة ودقة أسفار العهد الجديد" ومما قاله: "إنني أعتقد أن التاريخ الذي يقدمه لوقا لا يوجد أجدر منه بالثقة. وإذا قارنت ما كتبه لوقا، بما كتبه باقي المؤرخين، فإنها هي ستكون بلا شك الأشد تدقيقاً والأكمل شرحاً"^{٨٩}.

* جان فرانسوا شامبليون (١٧٩٠ - ١٨٣٢) من كبار المستشرقين الفرنسيين، وأول من فك رموز اللغة الهيروغليفية بالاستعانة بحجر رشيد. وهو قطعة من البازلت الأسود اكتشفها جنود نابليون عام ١٧٩٩ بالقرب من رشيد، يرجع تاريخها لنحو عام ١٩٦ ق.م. وعليها كتابة باللغات الهيروغليفية والديموطيقية واليونانية تعبر عن شكر الكهنة لبطليموس الخامس حاكم مصر. ولشامبليون هذا مؤلفات عديدة في اللغة المصرية القديمة بالإضافة إلى معجم هيروغليفي... والواقع أن حملة نابليون على مصر وإن كانت تعتبر من وجهة النظر العسكرية فاشلة، إلا أنها كان لها نتائج أخرى باهرة، وأهمها فك رموز الهيروغليفية، مما جعل قراءة التاريخ المصري القديم ممكنة

نأتي الآن إلى ما يقدمه علم الآثار* (الأركيولوجي) من براهين إيجابية تؤكد صحة ودقة الكتاب المقدس. ودون أن يراودنا الفكر لحظة واحدة أن الكتاب مقدس يحتاج إلى إثبات من الحجارة الميته، فإنه بلا شك أمر مثير أن نرى كيف تحمل الآثار الأقدم في العالم الشهادة لصحة الكتاب الأقدم في العالم، نعم تتفق مع الكتاب المقدس في أدق التفاصيل. وسنقصر الحديث في هذا موضوع الشيق الواسع† على النقاط الأربع الآتية:

ولا: صحة الأماكن المذكورة في الكتاب المقدس

١- موقع الجنة (تك ٢)

«وغرس الرب الإله جنة في عدن شرقاً»

تشير الوثائق الأثرية إلى أن سهول العراق الواقعة جنوب غرب بابل القديمة كانت تدعى عدن. ونلاحظ أن التوراة تسجل لنا أسماء الرؤوس الأربعة للنهر الذي كان يخرج من عدن ليسقى الجنة. النهر الثالث هو حدائق ويسمى اليوم جلة. والرابع هو الفرات. أما الأول والثاني فهما فيشون وجيحون. ولقد اكتشف عالم الآثار الألماني "دلتش" قائمة في بابل بأسماء الأنهار الرئيسية التي كانت موجودة قديماً، ومن بينها نهر باسم فيشانو وآخر باسم جيحانو^١

* نحن لا نعتقد أن المصريين أو غيرهم من الشعوب كان لديهم أي دافع لتزوير ما سجلوه كتابة أو رسماً على آثارهم، إلا ما يفعله الإنسان الطبيعي عادة في تعظيم الأشياء التي يظن أنها تمجده، ويخفي الأشياء التي يظن أنها تقلل من قدره. وعليه فكم هو أمر مثير أن نرى كيف تتفق الآثار التي لها من العمر آلاف السنين مع المكتوب في الكتاب المقدس!

† أصبح هناك اليوم علم "آثار الكتاب المقدس" كأحد الأفرع التخصصية لعلم الأركيولوجي والذي يتطلب دراسة كلا من الآثار والكتاب المقدس معاً. وهناك في فلسطين والعراق وغيرها أكثر من ٢٥ ألف موقع لم ينقب الباحثون سوى في بضع عشرات أو مئات منها. وكذا نحو مليون مخطوط الكثير منها لم ينشر حتى اليوم^١. أما ما عُرف منها فقد أمكن عن طريقة رسم كروكي واضح لأحوال كثير من الشعوب القديمة الذين كانوا أسبق من موسى بمئات السنين، والذين سكنوا بعيداً عن أرض فلسطين بمئات الأميال. أشياء إلى عهد قريب كانت مغلقة ومجهولة تماماً، بكشفها تؤكد أن الأسفار المقدسة قد كتبت بوحي الله!

٢- المدن الأولى التي بنيت بعد الطوفان (تك-١)

يسجل الكتاب المقدس أن نمرود - مؤسس المملكة البابلية - قد بنى ثمانى مدن. وقد تم بالفعل اكتشاف أطلال* سبع مدن. ولم يبق سوى مدينة واحدة لم يستدل علي موقعها حتى الآن، هي مدينة أكد. وفي وسط أطلال مدينة كالح وهي واحدة من السبع المدن المكتشفة، وتبعد ٣٠ كم جنوب شرق نينوى بالقرب من نهر دجلة، اكتشف "سير أوستن لايار" الإنجليزي عام ١٨٤٥ تمثالاً لثور مجنح باسم "الصيد الجبار"^{١٢} الذي يُرجَّح جداً أنه هو نمرود نفسه مؤسس هذه المدينة والذي عنه يرد قول الكتاب المقدس «كنمرود جبار صيد أمام (أى ضد) الرب».

٣- مدينة حاران (تك ١١: ٣١، ٣٢، أع ٧: ٢-٤)

وهي المدينة التى إليها نزع ناحور أبو إبراهيم وعائلته، وفيها ظلت بقية العائلة بعد ترك إبراهيم لها إلى أرض الموعد (تك ٢٤: ٤، ٣٨، ٢٨: ٢، ١٠، ٢٩: ٤، ٥)، الأمر الذي يُستدل منه أنها كانت وقتها مدينة كبيرة. مع أنها اليوم مجرد قرية صغيرة تبعد نحو ٤٥٠ كم شمال شرق دمشق. علي أن المخطوطات القديمة أثبتت فعلاً أنها كانت فى غابر زمانها مركزاً تجارياً هاماً بحكم موقعها، وأنها كانت محطة للقوافل المارة على الطريق من بابل إلى آسيا الصغرى^{١٣}.

٤- مدينة أريحا (يش ٦)

عندما نقرأ ما ورد عن مدينة أريحا وملكها في يشوع ٦ قد نتخيل أنه كان يحكم على مملكة كبيرة مترامية الأطراف. فكيف أمكن لرجال إسرائيل أن يطوفوا حول المدينة سبع مرات في يوم واحد؟

* إن خرائب هذه المنطقة تكف شهادة علي صدق كلام الله الخذي ذكر خرابها منذ أكثر من ٢٥٠٠ سنة (صف ١٢: ١٥-١٣)

إلى أن جاءت الاكتشافات الحديثة فاكتشف موقع أريحا القديم، واتضح أن مساحتها حوالي ٧ هكتار، وأن محيطها كان حوالي ٦٠٠ متر فقط. فكم يكون من السهل أن تطوف حوله ٧ مرات في اليوم (أي حوالي ٤,٢ كم). واتضح مرة أخرى أن الكتاب المقدس معه الحق^{١٤}.

٥- مدينة حاصور (يش ١٠)

يذكر الكتاب أنها كانت رأس الممالك التي امتلكها يشوع بن نون (أي أقوى تلك الممالك). ولما نقب الباحثون في مكانها ظهرت أطلال المدينة عبارة عن كومتين هائلتين من التراب. الكبيرة تمثل خرائب المدينة والصغيرة للقلعة المجاورة لها، وتحيط بها جدران بسمك ٨٠ متراً. وقدر البعض أن هذه القلعة كانت تسع نحو ٣٠ ألف مقاتل^{١٥}!

٦- مدينة نينوى عاصمة آشور

توصف مدينة نينوى في الكتاب المقدس في سفر يونا أربع مرات بأنها مدينة عظيمة مسيرة ثلاثة أيام. ولقد تهكم فولتير على هذا الوصف في زمانه. إلا أن الاكتشافات التي تمت بعد عام ١٨٤٢ أكدت أنها مدينة عظيمة تضم عدة مدن أصغر ضمن نينوى الكبرى. وأكدت أن وصف الكتاب هو وصف دقيق^{١٦}.

ثانياً: صحة الحوادث المذكورة في الكتاب المقدس

١- حادثة السقوط (تك ٣)

اكتُشف ختم دائري في بابل بطول ٢٨ مم يرجع تاريخه إلى نحو ٢٥٠٠ ق.م منقوش عليه شجرة مقدسة في الوسط وعن اليمين يجلس رجل وعن اليسار تجلس امرأة. وخلف المرأة حية كأنها تتحدث مع المرأة^{١٧}!!

إن الشيطان عن طريق الحية نجح قديماً في إفساد الإنسان، لذا نجد للحية أيضاً مكاناً بارزاً في العبادة الوثنية، بل وفي عبادة الشيطان التي انتشرت في كثير من بلاد العالم اليوم. ويوجد رسم مصري قديم على أحد الآثار وفيه نرى الخمر مقدمة للحية كأنها إلهة، ونفس الأمر نجده بصورة أو بأخرى في كل العبادات الوثنية تقريباً في جميع أنحاء العالم^{١٨}.

٢- الطوفان (تك ٦-٨)

في كل ديانات العالم، ولدى كل شعوب الأرض وأجناسها المختلفة والمتباعدة لابد وأن تجد قصة أو أسطورة ما، تتحدث عن كارثة عالمية أودت بحياة الكائنات. بل إنها تتفق أيضاً في أن غضب الآلهة العظيم نتيجة شر الإنسان كان وراء هذه الكارثة. هناك ما لا يقل عن ٣٣ وثيقة أثرية لشعوب مختلفة تتحدث عن الطوفان. هذا الإجماع، الذي لا نجد له نظيراً بالنسبة لأي حادث آخر، لا يمكن أن يحدث من مجرد الصدفة وحدها، بل لابد أن تكون وراء هذه القصص ذكرى لحادثة خطيرة حدثت قبل أن تتفرق الأمم والأجناس في كل العالم، تركت آثارها الواضحة على كل الجنس البشري. أو بالحري لابد أن يكون الطوفان أمراً مؤكداً، وأن الذين ينكرونه اليوم إنما يخفى عليهم بإرادتهم، كقول الرسول بطرس (٢بط ٣: ٥).

يوجد اليوم بالقرب من "أور" بالعراق حفرة اكتشفها «سير ليونارد ويلي» عام ١٩٢٧، بها طبقات صلصال طينية صلبة بارتفاع نحو ٣ أمتار وأسفلها وجدت آثار لاسيطان آدمي^{١٩}، الأمر الذي لا يمكن أن ينتج إلا عن كارثة طوفانية رهيبة*

٣- برج بابل وبلبله الألسنة (تك ١١)

في منطقة أور، وخلال عمليات التنقيب بها، أكتشف عام ١٩٢٤ بناء ضخيم له ثلاثة مصاعد إلى أعلا يرجح الخبراء أنه هو نفسه برج بابل^{٢٠} الذي قصد

* مزيد من البراهين الجيولوجية علي حدوث الطوفان تجدها في الفصل الثامن عشر.

الناس به الوصول إلى السماء - لا إلى سماء الله، لأنهم كانوا قد أبعدوا الله عن فكرهم، ولأن الله قال لما رأى مشروعاتهم « لا يمتنع عليهم كل ما ينوون أن يعملوه » فأغلب الظن أنهم أرادوا الوصول إلى طبقات الجو العليا ليسهل عليهم دراسة النجوم في السماء لكي يعبدوها ولكي يسألوها (قارن إش ٤٧: ١٣، إر ٨: ٢). وبكل أسف لازالت هذه البذرة، المكروهة عند الله، موجودة حتى يومنا هذا. وعلى صفحات الجرائد في معظم أنحاء العالم تجد باب "سأل النجوم"!! وكلمة برج التي ترد في هذا الباب هي نفس الكلمة التي قيلت عن "برج" بابل، مما يؤكد صحة الحادث كما رواه الكتاب المقدس.

أما عن أمر بلبلة الألسنة وتعدد اللغات التي ارتبطت بمحاولة الإنسان ببناء هذا البرج، فإننا نورد هنا شهادة العلامة "ماكس مولر" الذي قال "كلما حللنا اللغات تظهر، رغماً عن اختلافاتها، أنها محتوية على أصول قليلة جداً، وأنها جميعاً ترجع إلى أصل واحد". كما قال أحد الفلاسفة اللغويين في هذا الموضوع "إن اللغات وإن اختلفت الواحدة عن الأخرى فهي في مجموعها أجزاء لأصل واحد كما لو كانت قد حدثت زلزلة هائلة في أحد الأجيال فتنت الصخر القوى ومزقته إلى أجزاء لا عدد لها"^{١٠٢}!!

٤- هزيمة رحبعام ملك يهوذا (١مل ١٤: ٢٥، ٢أخ ١٢: ٢-٩)

على جدران معبد الكرنك بالأقصر سجل "شيشنق" فرعون مصر (أول ملوك الأسرة الثانية والعشرين) وصفاً لانتصاره الساحق على رحبعام ملك يهوذا. هذا ما استطاع شمبليون أن يقرأه، ثم تأكد بواسطة كثيرين من بعده^{١٠٣}.

* فمثلاً كلمة "ثور" بالعبري هي "ثور" وبالكلداني "تور" وباللاتيني أيضاً هي "توروس". وكلمة "زايرا" باليوناني تعني رباط مغلق، كما تعني نرية، وهي نفسها كلمة "زير" بالكلداني. وكلمة "كاس" مستمدة من "كوش" بن حام بن نوح. ومنها جاءت الكلمة "كوثوس" اليونانية التي تعني كأس، وبالعبري "كوس" وبالكلداني "كوث". وفي الأساطير اليونانية "باكوس" هو إله الخمر والكأس. وكلمة "قرن"، وبالعبرية "قيرن" والتي هي تعبير عن القوة (لذا فقد اعتاد الملوك منذ القديم أن يضعوا القرن على رؤوسهم) منها جاءت الكلمة اللاتينية كرونا، التي هي أصل كثير من الكلمات الأوربية الشبيهة النطق التي تعني إكليل أو تاج^{١٠١}.

إنه بلا شك أمر مؤسف أن يقيم العالم نصباً يسجل عليه انتصاره على شعب الله. لكننا في الوقت ذاته نتعزى عندما نتذكر أن هذا النصب يحمل الدليل على قداسة الله الذي استخدم مصر كعصا لتأديب شعبه «لأنهم خانوا الرب»، بالإضافة إلى الدليل على صدق كلمة الله.

٥- مرض نبوخذنصر (٤١ د)

لا نجد وسط آثار بابل ومخطوطاتها ذكراً لمرض نبوخذنصر المذل، والذي استمر سبع سنوات عقاباً له من الله علي كبريائه، وطبعاً ليس متوقعاً أن نجد أثراً لذلك. إلا أن الآثار تسجل أن نبوخذنصر بقي مدة غير قادر علي ممارسة مهام المملكة. كما أنه قد تلاحظ من قراءة الآثار أنه لمدة معينة توقفت جميع أعماله العظيمة علي غير العادة^{١٠٠}!!

ثالثاً: صحة العوائد المذكورة في الكتاب المقدس:

إن الاكتشافات التي ترجع إلى زمان إبراهيم أكدت أن السرد المذكور في أسفار موسى ليست من تأليف كهنة مؤرخين عاشوا بعد زمان إبراهيم بقرون عديدة (كم ادعى أصحاب النقد الأعلى)، بل إنها في تمام التوافق مع الأحوال التي كانت سائدة في زمان ما قبل موسى. ففي مدينة "نزي" جنوب شرق نينوى، أوضحت الآثار هناك أن العادة قد جرت وقتئذ أن يتبنى الزوجان العاقران من يسهر عليهما طيلة حياتهما علي أن يأخذ أملكهما بعد موتهما. كما جاء أيضاً في آثارها أن الزوجة لها الحق في أن تقدم أمتها لزوجها لتتجب منها أولاداً^{١٠١}. وهذا يتمشى مع ما جاء في تكوين ١٥: ٢، ١٦: ٢، ٣٠: ٣.

أما الآثار المصرية فقد دلت، كما قال العلامة روسليني، على أن المصريين كانوا يتناولون الطعام جالسين بخلاف الشعوب الأخرى الذين كانوا يأكلون وهم متكئين علي الأرض (تك ٤٣ : ٣٣). كما ذكر المؤرخ يميليكوس أن التفاؤل

بالطاس وكذا استخداماته الدينية أو استشاراته (كما يحدث الآن فيما يسمونه قراءة الفنجان)، كان من خرافات المصريين^{١٠٦} القدماء* (تك ٤٤: ٢، ٥، ١٥، ١٦). ويوجد في المتحف البريطاني اليوم طاس مليئة بالنقوش أحضرت من آشور المرجح أنها مصرية الأصل حيث يوجد عليها رسم لأبى الهول وللتاج المزدوج وللشمس المجنحة وللجعران المقدس^{١٠٧}.

ومن العادات التي ذكرها الكتاب عن المصريين ولا زالت حتى الوقت الحاضر مترسبة في أعماق نفسية المصريين: الحزن الثقيل علي الموتى (تك ٥٠: ١١)، وعادة الأربعين، المرتبطة بفن التحنيط المصري (تك ٥٠: ٣)، وأيضاً عدم احتلاق أهل الميت[†] ولعل هذا هو سبب عدم كلام يوسف المباشر مع فرعون بخصوص سفره لدفن والده، حيث لم يكن من بروتوكولات القصر الظهور أمام فرعون دون حلق (تك ٥٠: ٤، ٥، ٤١: ١٤).

رابعاً: صحة الشخصيات المذكورة في الكتاب المقدس:

١- سرجون الثاني (إش ٢٠: ١)

هذه الشخصية لم يُشير التاريخ إليها علي الإطلاق. الأمر الذي أتخذه الكافرون حجة ضد الكتاب المقدس. حتى جاء عام ١٨٤٢ عندما اكتشف "بول بوطا" الفرنسي بقايا قصره^{١٠٨} المقام على مساحة ٢٥ فدان، واستطاع أن يحل رموز الكتابة المسمارية المخروطية، فتبين انه حكم آشور من عام ٧٢٢-٧٠٥ ق.م. ومن وقتها تحول هذا الطعن في الكتاب المقدس إلى حجة قوية تؤكد صدق تواريخه.

* من المؤكد أن يوسف الذي يعرف الله لم ينحدر إلى هذه الخرافات الوثنية، إذ يلاحظ إنه عند كلامه مع اخوته لم يذكر أنه يتفاعل بالطاس، كما قال «الرجل الذي علي بيت يوسف». وواضح ان عملية الطاس كلها كانت من تدبير يوسف كيما يختبر توبة اخوته وندامتهم.

† بعكس اليهود الذين كانوا في العادة يرخون لحاهم، ولا يطقونها إلا عند النكبات والكوارث (إش ١٥: ٢، إر ١٦: ٦، ٤١: ٥).

ونفس الشيء يقال عن ترتان المذكور أيضاً في نفس الفصل (إش ٢٠). فلم يكن أحد يعرف من هو ترتان هذا، إلا أن الاكتشافات أوضحت أن ترتان ليس اسم علم، بل لقب لقائد الجيش الأشوري^{١٠٩}.

٢- بيلشاصر الملك (د ٥١٥)

إن آخر ملوك بابل كما يذكر التاريخ هو شخص يدعى نبونيدس. ويقال إنه عندما هاجم الفرس مدينة بابل كان ملكها هذا غائباً عنها في بورسبا. وأن كورش الفارسي تبعه إلى هناك وأسره دون أن يقتله!!

كل هذا يبدو متعارضاً مع ما ذكره الكتاب المقدس في سفر دانيال. علي أن السير هنري رولنص اكتشف سنة ١٨٥٤ من كتابات وجدت في أم قير ببابل أن نبونيدس في آخر حياته أشرك معه في الملك ابنه "بلشأزر" وأعطاه لقب ملك^{١١٠}. ومن إشارة عابرة ذكرها الكتاب المقدس يتضح لنا صدق هذا الأمر؛ فإن "بيلشاصر" هذا - كما يسميه الكتاب المقدس - وعد من يفسر القراءة التي ظهرت علي حائط قصره، بأن يسلطه ثالثاً علي المملكة، وليس ثانياً كما هو المتبع في مثل هذه الظروف (قارن تك ٤١: ٤٠-٤٥، أس ١٠: ٣، د ٢١: ٤٨، ٤٩). وليس من تفسير لهذا سوى أن بيلشاصر هذا نفسه لم يكن الأول في مملكة بابل، بل الثاني، فلم يستطع سوى أن يعد دانيال بالمركز الثالث. وظهر كالعادة أن الكتاب المقدس، لأنه هو الحق، فإن معه الحق دائماً.

وماذا أيضاً في هذا الموضوع الذي من جهته الكلام كثير عندنا، ولو أن ما قيل فيه يكفي للذي تكفيه الإشارة. لأننا لا نود أن نكون كأصحاب النقد الأعلى الذين يميلون بالأسف إلى أن يصدقوا أساطير البشر المسطرة علي الآثار أكثر من تصديقهم لله في كلمته الصادقة!! نعم فنحن لا نصدق كلمة الله الحية لأن الحجارة الميتة قد أيتتها، بل إننا فقط نقول مع سيدنا «أقول لكم إنه إن سكت هؤلاء فالحجارة تصرخ»! (لو ١٩: ٤٠).

,

3
1
4

.

.

.

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

.

كتاب يميظ اللثام عن أسرار القلب البشري وحالته، وفي الوقت نفسه يكشف لنا أموراً غير منظورة. كتاب يبدأ حيث الماضي يمس الأزل، ويسير بنا في سهول من توضيحات وحلول لكل المسائل الأدبية، إلى أن يصل بنا للنقطة الختامية حيث المستقبل فيها يمس الأبد. وكل ذلك بحسب مشيئة الله^{١١}

جون داربي



الكتاب النبوي

« وعندنا الكلمة النبوية وهي أثبت، التي تفعلون حسناً إن اقتبهتم إليها كما إلى سراج منير في موضع مظلم »

(بطرس ١: ١٩)

النبوات في الكتاب المقدس قسمان: قسم منها خاص بالأيام الأخيرة، وهذه قيمتها أن تعطينا فكر الله من جهة ما هو مزمع أن يعمل في العالم، والقسم الآخر تم في الماضي، وقيمتها أنها تعطينا البرهان القاطع بأن هذا هو كتاب الله. نعم فمن غير الله يقدر أن يخبرنا بالمستقبل؟

لنفرض أنني قلت إن السماء ستمطر في مدينة الإسكندرية في شهر نوفمبر القادم. هذا الكلام لن يدهش أي شخص حتى ولو تحقق كلامي، فعادة ما تمطر السماء في الإسكندرية في شهر نوفمبر. أما إذا ذكرت تفاصيل أخرى؛ فحددت اليوم وذكرت الساعة والدقيقة التي ستمطر فيها السماء، وحددت المدة التي ستستمر فيها السماء تمطر، فإن هذه التفاصيل تعطى لنبوتي قيمة، مما يجعلها شيئاً غير عادي.

طبق هذا الكلام على نبوات الكتاب المقدس؛ أولاً سيدهبك العدد الكبير للنبوات التي في أسفار العهد القديم، كما ستدهشك الدقة العجيبة في ذكر تفاصيل متنوعة وكلها تمت في دقة عجيبة.

ولقد حسب أحد الدارسين عدد نبوات الكتاب المقدس فوجدها ١٠٣٨٥ نبوة. ولهذا فلا عجب أن يطلق الرسول بطرس على هذا الكتاب اسم «الكلمة النبوية» ويضيف قائلاً: «إننا نفعل حسناً إن انتبهنا إليها (٢بط ١: ١٩)».

فإذا عرفنا أن الإنسان لا يعرف من أمر غده شيئاً (أم ٢٧: ١)، وأنه حتى الشيطان لا يعرف المستقبل، حتى تحدى الله قديماً الآلهة الوثنية بالقول «أخبروا بالآتيات فيما بعد فنعرف أنكم آلهة» (أش ٤١: ٢٣)، وأن أمر المستقبل في علم الله وحده كقول دانيال لنبوخذنصر «السر الذي طلبه الملك لا تقدر الحكماء ولا السحرة ولا المجوس ولا المنجمون علي أن يبينوه للملك. لكن يوجد إله في السموات كاشف الأسرار وقد عرف الملك نبوخذنصر ما يكون في الأيام الأخيرة» (دا ٢: ٢٧، ٢٨)، يتضح لنا على الفور أهمية هذا الفصل الذي ندرسه.

النبوات الخاصة بالمسيح

فبالنسبة لعدد النبوات عن المسيح ذكر أحد الدارسين واسمه كانون ليدون^{١١٢}، أن هناك ٣٣٣ نبوة عن المسيح وردت في أسفار التوراة. ولأن المجال لا يسمح بذكر هذه النبوات جميعها فإننا سنكتفي بذكر أهمها. ونذكر القارئ أن هذه النبوات جميعها توجد في التوراة التي بين أيدي اليهود الذين لا يؤمنون بالمسيح، مما يجعل مسألة تحريف هذه النبوات أو دسها في هذه الأسفار غير واردة مطلقاً.

نُكِرَ عن المسيح أنه	النبوة	التتيم
سيولد من عذراء	إش ٧: ١٤	مت ١: ٢٢، ٢٣
سيولد في بيت لحم	مى ٥: ٢	مت ٢: ٥، ٦
سيلجأ إلى مصر	هو ١١: ١	مت ٢: ١٥
سيعيش حياة كاملة فريدة	إش ٤٢: ٤-١	مت ١٢: ١٤-٢١
سيدخل إلى أورشليم راكباً على جحش	زك ٩: ٩	مت ٢١: ٤، ٥
أحد تلاميذه سيخونه	مز ٤١: ٩	يو ١٣: ١٨
سيموت مصلوباً	مز ٢٢: ١٦	مت ٢٧: ٣٥
سيدفن في قبر رجل غنى	إش ٥٣: ٩	مت ٢٧: ٥٧-٦٠
سيقوم من الأموات	مز ١٦: ١٠	أع ٢: ٣١
سيصعد إلى السماء	مز ٦٨: ١٨	أع ١: ٢، ٩، ١١، ٢٢

هناك عالم رياضيات في جامعة باسادينا في كاليفورنيا بأمريكا يُدعى بيتر ستونر اختار أوضح ٤٨ نبوة من هذه النبوات، ثم طبق نظرية الاحتمالات في أن تتحقق تلك النبوات مصادفة في شخص واحد فوجد أن هذا الاحتمال هو فرصة واحدة أمام رقم فلكى يكتب هكذا: واحد وأمامه ١٨١ صفراً^{١١٣}.

٢- شعوب الأرض والقارات (تك. ٩، ١٠)

هذه النبوة القديمة على فم نوح يرجع تاريخها إلى ما قبل الميلاد بنحو ٢٥٠٠ سنة. فهل تمت؟ نعم إنها تمت بكل دقة.

فعن حام، ومنه عمرت قارة أفريقيا (القارة السوداء)، لم يذكره نوح عند بركته لأولاده، وهكذا ظلت معظم القارة الأفريقية أجزاء منسية في العالم، بل وأيضاً حلت اللعنة بعائلته في كنعان ابنه الصغير، فامتلك اليهود أرضهم وأبادوهم منها، لما كمل مكيال إثمهم. وعن سام الذي منه عمرت قارة آسيا قال «مبارك الرب إله سام»، فجاء كل الأنبياء وكتبه الوحي من نسله. وعن يافث، الذي منه عمرت قارة أوربا، قال «ليفتح الله لي يافث» ففتح الله له، واكتشف نسله الأمريكتين ثم استراليا. وقال أيضاً «ليسكن في مساكن سام»، لهذا فإن نسل يافث من قديم الزمان؛ من أيام الإسكندر الأكبر كانوا أشهر الغزاة الفاتحين. ففي التاريخ القديم نجد اليونان ثم الرومان وفي التاريخ الأوسط نجد الإيطاليين والأسبان والبرتغال، وفي العصر الحديث الإنجليز والفرنسيين، وأخيراً الروس والأمريكان كلهم من نسل يافث كقول الكتاب المقدس من آلاف السنين.

٢- اليهود

سأل مرة فردريك الكبير ملك بروسيا واحداً من قواده كان معروفاً عنه الإيمان بالمسيح: هل تقدر أن تبرهن على وحشي الكتاب بكلمتين. أجاب "اليهود يامولاي"^{١١٤}. ولا عجب فلقد قال هيجل فيلسوف ألمانيا (١٧٧٠-١٨٣١)، إنه قدر أن يستوعب تاريخ الأمم الأخرى أما تاريخ اليهود فكان أمامه لغزاً معقداً لم يستطع حله^{١١٥} وهاك بعض المتفرقات من النبوات التي قيلت عنهم في الكتاب وتمت في دقة عجيبة:

١- تشتيتهم بين الأمم لشهرهم : تحدث موسى نحو عام ١٥٠٠ ق.م. عما سيحدث لهذا الشعب عندما يخطئون ضد الرب إلههم، وقال إنهم سيتشتتون في كل العالم مرتين (تث ٢٨: ٣٦، ٤٩). وهذا ما تم فعلاً. المرة الأولى كانت بواسطة جيوش الكلدانيين سنة ٥٨٨ ق.م. والثانية على يد الرومان بقيادة تيطس فاسباسيان سنة ٧٠ م. وها هم اليوم نتيجة هذا التشتيت الأخير موجودون في كل بلاد العالم! (انظر أيضاً تث ٤: ٢٧، ٢٨: ٦٤، إر ٩: ١٦، حز ١٥: ٧).

وقبل أن يحدث السبي البابلي بنحو ١٥٠ سنة حدد إشعياء اسم الأمة التي ستستعبدهم (إش ٣٩: ٦)، ثم ذكر إرميا النبي المدة بالضبط التي سيستعبدون فيها، وهي سبعون سنة أو أجيال ثلاثة (إر ٢٥: ١١، ٢٧: ٧). وهو ما حدث بكل دقة بعد ذلك (٢ أخ ٣٦: ٢١، ٢٢ و دا ٩: ٢، ٢٠-٢٣).

٢- رفضهم لمسيحهم أولاً وصلبهم إياه : أوضحت النبوات أن اليهود سيرفضون مسيحهم أولاً، ثم بعد ذلك سوف يقبلونه. ما أوضح ما جاء بهذا الصدد في نبوة إشعياء ٥٣، حيث يقول النبي «كمستر عنه وجوهنا، محتقر فلم نعتد به»، وأيضاً زكريا ١٢ حيث يقول النبي «وأفيض على بيت داود وعلى سكان أورشليم روح النعمة والتضرعات، فينظرون إلى الذي طغوه، وينوحون عليه كنائح على وحيد له». وبناء على ذلك تذكر النبوات أيضاً أنهم سيظلون فترة كبيرة في حالة الضياع «بلا ملك وبلا رئيس وبلا نبيحة وبلا تمثال وبلا أفود وترافيم» (هو ٣: ٤)، ومدة هذا الضياع حددها دانيال في نبوته (دا ٩) بالتفصيل وهي عبارة عن سبعين أسبوعاً (من السنين)، أي ٤٩٠ سنة. تمّ منها حتى الآن ٤٨٣ سنة خُتِمت بصلب المسيح. ثم انقطع الزمن - إذ تكونت الكنيسة - وبعد اختطاف الكنيسة لأبد وأن تتم فترة السبع سنين الباقية، وهي فترة الضيقة.

٣- عيشتهم وحدهم دائماً : فهم عندما كانوا فى الأرض ما كانوا يسمحون باختلاط أحد من الغرباء بهم (عز ١٠ : ١١ ، نح ١٣ : ٣ ، يو ٤ : ٩) وحتى بعد تشتيتهم فى العالم كانوا يسكنون معاً فى مناطق خاصة بهم، ولا يختلطون بسواهم. وهو عين ما قالته النبوة عنهم، حتى قبل دخولهم أرض كنعان (عد ٢٣ : ٩).

٤- خراب أورشليم وخراب الهيكل : هذا ما قاله المسيح قبيل صلبه عندما نظر مدينة أورشليم وبكى عليها لأنها لم تعرف زمان اقتادها «ستأتي أيام ويحيط بك أعداؤك بمتروسة ويحذقون بك ويحاصرونك من كل جهة، ويهدمونك وبنيك فيك، ولا يتركون فيك حجراً على حجر» (لوقا ١٩ : ٤٣، ٤٤) انظر أيضاً لوقا ٢٣ : ٢٨-٣١ ومتى ٢٢ : ٧.

أما خراب الهيكل فقد أنبأ به المسيح فى عظته من فوق جبل الزيتون، عندما تقدم تلاميذه لكي يروه أبنية الهيكل، فقال لهم يسوع «أما تنتظرون جميع هذه. الحق أقول لكم إنه لا يترك هنا حجر على حجر لا يَنْقُضُ»، وأيضاً «هوذا بيتكم يُترك لكم خراباً» (متى ٢٣ : ٣٨ ، ٢٤ : ٢١). ولقد تم كلام المسيح حرفياً بعد ٤٠ سنة، عندما أتى تيطس الروماني وحاصر أورشليم، لكنه - والسبب غير معلوم - فك الحصار قليلاً عنها. فترك كل المسيحيين أورشليم. ثم جاء تيطس فى حصار ثان، وأوصى جنوده أن يخرّبوا المدينة كلها، لكن يبقوا على هيكليها الفخم كتحفة معمارية. وكان كلام تيطس لجنوده يتعارض مع كلام المسيح السابق لتلاميذه. ترى كلام مَنْ الذى يتم؟ هل كلام نجار الناصرة المتواضع الذى تكلم من أربعين سنة، ثم ترك الأرض، أم كلام القائد الظافر الذى هو على رأس جنوده المدربين جيداً على احترام تعليمات قائدهم؟

تذكر سجلات التاريخ أن جندياً ركب فوق آخر وألقى بقطعة مشتعلة داخل الهيكل. وفي أثناء ذلك هبت عاصفة ساعدت على احتراق المبنى بالكامل، مما أدى إلى انصهار الذهب الذي كان يغطى الهيكل. ويُقال إن الجنود الطامعين في الحصول على الذهب فصلوا كل حجارة عن الأخرى، وهكذا تمت نبوة المسيح حرفياً^{١١٦}.

٥- حالة البلاد أثناء شتات الشعب : تصف النبوات حالة البلاد أثناء شتات الشعب وكيف ستكون خربة ومهجورة طوال هذه الفترة (إش ٦: ١١، ١٢، مي ٣: ١٢). ويقول المسيح أيضاً إن مدينة أورشليم ستكون مدوسة من الأمم حتى تكمل أزمنة الأمم (لو ٢١: ٢٤).

٦- حالة البلاد في آخر الأيام : كما تصف النبوات الحالة وقت النهاية بأن البلاد تعمر (حز ٣٦: ٣٢-٣٥)، حتى أن يوثيل النبي يصور الأرض في الأيام الأخيرة قبيل أيام الضيقة العظيمة كجنة عدن (يؤ ٢: ٣). وها نحن نسمع كيف امتلأت البلاد بالمدن والمستعمرات، وتضاعفت خصوبة الأرض، وكادت أن تتحول إلى جنة!!

٧- رجوع الشعب وبناء الهيكل: يذكر الكتاب المقدس رجوعين لهذا الشعب: الأول في عدم إيمان، هو ما تم حالياً، ويُعتبر رجوعاً قومياً، ويشير إليه حزقيال ٣٧: ٧، ٨. أما رجوعهم بالتوبة إلى الرب فسيتم بعد اختطاف الكنيسة نتيجة عمل روح الله فيهم خلال فترة ضيق يعقوب (حز ٣٧: ٩، ١٠). ونفس الأمر بالنسبة للهيكل، فإن الكتاب المقدس يعلمنا إنه سيُبنى مرتين؛ الأولى بمجهودهم وحماية الإمبراطورية الرومانية العائدة إلى الحياة، لكنه سيتدنس بالعبادة الوثنية ويخرب. والمرة الثانية سيبنيه الرب نفسه (زك ٦: ١٣). وهم الآن شغوفون جداً لبناء الهيكل. لعلنا كلنا سمعنا عن رغبتهم المحمومة في إتمام ذلك الأمر.

٤- النبوات الخاصة بمصر

لمصر مكان بارز في نبوات الكتاب المقدس، لعل أشهر النبوات المتعلقة بمصر هي نبوة هوشع عن إلتجاء الرب يسوع في طفولته إلى مصر، التي تمت بعد نحو ٧٥٠ سنة (هو ١١: ١، مت ٢: ١٥).

١- أولى النبوات: أولى النبوات التي تخص مصر، هي ما قاله الله لإبراهيم عن تغرب نسله في أرض ليست لهم، وعبوديتهم وذلهم فيها، ثم خروجهم منها بأملأك جزيلة بعد أن يوقع الله قضاءه عليها (تك ١٥: ١٣، ١٤). وقد تمت هذه النبوة بحذافيرها بعد ذلك بأربعمئة سنة في عهد موسى، عندما صنع الرب أحكاماً بكل آلهة المصريين (خر ١٢: ١٢).

٢- اضمحلال عظمة مصر: أما في الأسفار النبوية فلنا مثلاً في إشعياء ١٩ نبوة كبيرة عن مصر، وكانت مصر قد وصلت في أيام إشعياء إلى الدرك الأسفل في الوثنية، جنباً إلى جنب مع روح الكبرياء والاعتداد بالأسلاف القدامى «أنا ابن حكماء» (ع ١١) ! فصدر القضاء الإلهي السريع عليها (ع ١٤)، وهو ما تم بعد ذلك بسنوات، ابتداء من سرجون ملك آشور حوالي ٧٠٠ ق م، وكان ذلك بداية لاضمحلال عظمة مصر كما ورد في هذا الأصحاح، إذ بدأت سلسلة من الحروب الأهلية (ع ٢، ٣)، صحبه ركود اقتصادي (ع ٥-٨)، وتأخرت الصناعات (ع ٩، ١٠)، وتلفت المحاصيل* (ع ٦).

٣- لا رئيس من مصر: يرى إشعياء شراً آخر في أصحاح ٣٠، ٣١ إذ كانت مصر بكل أسف، بدلاً من الله، متكلاً لشعبه! لقد ساعدتهم مرة فأنقذتهم (إر ٣٧: ٥ - ١١) مما جعل فرعون يظن أنه قوة لا تقهر. الأمر الذي ما كان يمكن أن يمر بلا عقاب للمعين والمعان على السواء (إش ٣١: ٣ . انظر

* يترجم البعض إشعياء ١٩: ٧ هكذا «البردي على السواقي ... تلتف وتتبدد ولا تكون» وهذا ما تم فعلاً فاضمحت زراعة البردي التي اشتهرت بها مصر في الماضي

أيضاً إر ٤٢: ١٣ - ٢٢). عن هذا الشر بصفة خاصة تكلم حزقيال النبي كثيراً (أصحاح ١٧، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢ ...)، وأعطى تفاصيل تمت بكل دقة؛ فذكر خراب مصر كلها من شمالها إلى جنوبها (حز ٢٩: ١٠)، وتشئت أهلها لمدة أربعين سنة (الأمر الذي تم على يد نبوخذنصر ملك بابل*)، انظر إرميا ٢٥: ١٨، ١٩. لكن النبي قال أيضاً إنهم سيرجعون من الشتات، لكنهم سيكونون أحقر الممالك، رغم أن مصر كانت في ذلك الوقت في قوتها، وكانت تلعب دوراً رئيسياً في شئون العالم.

ثم يواصل حزقيال الحديث في الأصحاح التالي فيوضح «لا يكون بعد رئيس من أرض مصر» (حز ٣٠: ١٣)، وهو عين ما حدث ابتداءً من قمبيز مؤسس الأسرة ٢٧ ثم الإسكندر الأكبر، فالبطالسة، ثم الرومان، ثم العرب، ثم التتار، فالمماليك، فالعثمانيين، والأتراك. لقد استمر الحال على هذا المنوال لنحو ٢٥٠٠ سنة، حتى قامت ثورة ٢٣ يوليو لتأخذ مصر من جديد وضعها بين الأمم، وذلك تمهيداً لأحداث هامة تحدث «في وقت النهاية» سبق الكتاب فتنبأ عنها.

٤- خراب المدن المصرية: تتحدث النبوات عن خراب كثير من المدن المصرية القديمة، وتهدم هياكلها (إر ٤٣: ٨ - ١٣، ٤٦: ١٩، حز ٣٠: ١٤، يو ٣: ١٩) وكما قال الرب حدث تماماً. ففي عين شمس مثلاً لا يوجد سوى مسلة واحدة فقط تدل على موقع مدينة بيت شمس القديمة، مما يبرهن على أنها خربت تماماً ولم يبق سوى هذه المسلة لتقف شاهدة على صدق نبوة الكتاب. ومدينة صوعن التي كانت لفترة طويلة عاصمة مصر هي الآن

* قال الكاتب العربي عبد اللطيف البغدادي (الشهير بابن اللباد) من القرن الثاني عشر «كانت ممفيس مدينة زاهرة أيام إبراهيم ويوسف وموسى، ولوقت طويل أيضاً قبل وبعد هذه الفترة، حتى حكم نبوخذنصر ... إذ ظلت مصر في حالة خراب أربعين سنة .. والسبب إن ملك مصر ضمن ملجأ لليهود الذين هربوا من وجه نبوخذنصر»^{١١٧}.

قرية صغيرة تدعى "صان" في محافظة الشرقية. أما بوباستس وتدعى الآن نل بسطة في محافظة الشلاقية كذلك، فهي فعلاً نل أو أكمة عالية تشير إلى خرائب المدينة القديمة. ويوجد في الدلتا أكمات عديدة تدل على مواقع مدن قديمة أمكن الاستدلال على بعضها، ولم يمكن الاستدلال على البعض الآخر، مما يدل على أنها خربت تماماً^{١١١}!!

٥- بركة مصر في النهاية: على أن النبوة ترى كذلك أموراً مباركة عن مصر، إذ يقول إشعياء «في ذلك اليوم يكون مذبح للرب في وسط أرض مصر وعمود للرب عند تخمها .. ويعرف المصريون الرب في ذلك اليوم» (إش ١٩: ١٩-٢١) وقد تمت هذه النبوة جزئياً أيام بطليموس فيلوميتر (١٨١-١٤٦ ق.م)، عندما أرسل أونياس رئيس الكهنة رسالة إليه يطلب فيها بناء هيكل للرب بجوار قلعة بوباستس استناداً على هذه النبوة، فسمح له^{١١٢}. على أن إتمامها سيكون عن قريب، بعد اختطاف الكنيسة «في ذلك اليوم يكون إسرائيل ثلثاً لمصر ولأشور بركة في الأرض، بها يبارك رب الجنود قائلاً مبارك شعبي مصر وعمل يدي أشور وميراثي إسرائيل» (إش ١٩: ٢٤، ٢٥).

٥- الإمبراطوريات العالمية المتعاقبة

ابتداء من حكم نبوخذنصر بدأت الفترة التي أسماها الرب يسوع «أزمة الأمم» (لو ٢١: ٢٤)، وهي الفترة التي بدأت من رفض الرب لإسرائيل، وانتقال عرشه من أورشليم، وتسلم الأمم سلطة حكم العالم. وكان نبوخذنصر هذا (أنظر دا ٢) مؤسس الإمبراطورية البابلية الثانية قد رأى تمثال إنسان في حلم. وقد فسر دانيال هذا التمثال بأنه يمثل كل فترة أزمنة الأمم، كما أعطى في باقي نبوته تفصيلات إضافية، حدثت بعد ذلك، ولا زالت، بصورة مذهلة.

١- لقد كان رأس هذا التمثال من ذهب: وشرح دانيال أنه يمثل الإمبراطورية

الكلدانية التي أسسها نبوخذنصر نفسه، وأصبحت إمبراطورية عالمية سنة ٦٠٦ ق.م. بعد أن هزمت مصر، وقد رآها دانيال في حلمه هو (٧د) ممثلة بأسد (ملك الوحوش) له جناحاً النسر (ملك الطيور).

٢- ثم يأتي بعد ذلك الصدر والذراعان من فضة؛ وهذه تمثل مملكة مادي وفارس الأقل في العظمة والتي تأسست عام ٥٣٠ ق.م. بعد هزيمتها للكلدانيين، وقد رآها دانيال في حلمه هو (٧د) في صورة دب، الذي يتميز بالشراة. ثم رآها مرة أخرى (٨د) في صورة كبش له قرنان عاليان؛ القرن الأول يمثل مادي، والثاني يمثل فارس. والواحد أعلى من الآخر، إشارة إلى تسيد الفرس على الماديين، والأعلى طلع أخيراً؛ لأن الماديين كان لهم السبق في البداية. وكورش الفارسي، الإمبراطور الشهير أتت عنه نبوة بالاسم قبل ظهوره بنحو ٢٠٠ سنة، عندما ذكر إشعياء كيفية انتصاره على ملك بابل (إش ٤٤، ٤٥) كما أنه في دانيال ١١: ٢ نجد وصفاً دقيقاً لفترة تسلط الفرس وحتى هزيمتهم على يد الإسكندر الأكبر عام ٣٣١ ق.م.

٣- وبظهور الإسكندر الأكبر تبدأ الإمبراطورية الثالثة التي رآها نبوخذنصر في التمثال كالبطن والفخذين من نحاس. وفي تفسير الحلم يقول دانيال «مملكة ثالثة أخرى من نحاس تتسلط على كل الأرض». ونلاحظ أنه لم يقل هذا التعبير بالنسبة لمملكة الفرس، لأنه لم يميز الفرس تسلطهم على كل الأرض كما حدث بعد ذلك مع اليونان. وهو عين ما حدث في التاريخ. وقد رأى دانيال في حلمه إمبراطورية اليوقان هذه في صورة نمر - الذي يتميز عن الوحوش بسرعة الانقضاض على الفريسة - وله على ظهره أربعة أجنحة (للتعبير عن السرعة أيضاً). وهو ما ظهر بوضوح في الإسكندر الأكبر مؤسس تلك الإمبراطورية، إذ أنه في أقل من تسع سنوات غزا العالم بأسره.

يذكر المؤرخ اليهودي يوسفوس^{١٢٠} أنه في طريق الإسكندر الأكبر لأحد فتوحاته اقترب من مدينة أورشليم، فسانفتحت له أبواب المدينة على مصراعها، وسار إليه كهنة اليهود ومعهم درج سفر دانيال. ويضيف المؤرخ أنهم أروه النبوة التي ذكرت أن واحداً من مملكة اليونان سيحطم الإمبراطورية الفارسية. فاعتبر الإسكندر أن هذه النبوة تشير إليه، ونتيجة لذلك عرض عليهم أن يطلبوا منه أي معروف يعمله معهم.

وتستمر نبوة دانيال بالنسبة لهذه الإمبراطورية أيضاً فتصورها في صورة تيس من المعز، جاء من المغرب على وجه كل الأرض، ولم يمس الأرض (من شدة السرعة)، وله قرن معتبر بين عينيهِ. لكن هذا القرن انكسر سريعاً (صورة لموت الإسكندر وهو قى ريعان شبابه - ٣٢ سنة). ثم بعد الإسكندر قامت مشاجرات كثيرة بين قواده انتهت بتقسيم المملكة إلى أربعة أقسام. وقد ذكر دانيال هذه الأمور كلها (دا ٨، ١١) وقبل حدوثها بنحو ٣٠٠ سنة. ثم ركز الضوء على قسمين من أقسامها الأربعة: ملك الشمال وملك الجنوب، لأن منازعاتهما الطويلة لم تنته بعد؛ فالجزء الأكبر منها تم والجزء الأهم لابد أن يتم عن قريب على نحو ما بينا أثناء حديثنا عن مصر.

٤- ثم الإمبراطورية الرابعة* وهي الإمبراطورية الرومانية التي تأسست عام

* لاحظ أن دانيال حدد عدد الإمبراطوريات العالمية بأربعة فقط. وكم هو مثير أن تعرف أن كل محاولة عملت لإقامة إمبراطورية خامسة قد انتهت بالفشل. فنحو عام ٨١٠م. حاول شارلمان إنشاء إمبراطورية أوربية لم يكتب لها النجاح. ثم حاول نابليون أن يبني إمبراطورية يكتب لها البقاء لفترة أطول، لكنه فشل ومات منفياً في جزيرة سانت هيلانة. وأخيراً جاء هتلر وأسس الرايخ الثالث وحاول إيتلار كل أوربا، وقد وصل به الغرور أن قال في إحدى خطبه إن إمبراطوريته ستستمر ألف سنة^{١٢١}. لكن الله كان قد قال شيئاً آخر؛ فلقد قال إن مملكة المسيح هي التي ستستمر ألف سنة (رؤ ٢٠)، وانتهى هتلر إلى مصير غامض. وكما فشلت كل محاولات إنشاء إمبراطورية خامسة، هكذا فشلت أيضاً محاولات إحياء إمبراطورية الفرس التي حاول القيام بها شاه إيران المخلوع. ونحن نؤمن أن العالم اليرم علي وشك مشاهدة لا ميلاد إمبراطورية جديدة، بل إحياء للإمبراطورية الرومانية تحت زعامة روما كما يخبرنا الكتاب المقدس في سفر دانيال والرقيا.

٦٨ ق.م. على أنقاض الإمبراطورية السابقة لها، والتي رآها نبوخذنصر في صورة الساقين من حديد؛ إشارة إلى قسوتهم التي لم يشهد العالم لها مثيلاً؛ ولا عجب - ألم يصدروا الحكم على ابن الله بالصلب، ثم اضطهدوا الكنيسة في عصور الاستشهاد؟ «لأن الحديد يدق ويسحق كل شيء».

٥- على أن قدمي هذا التمثال وأصابعه العشرة كان بعضها من حديد والبعض من خرف. وفي تفسير دانيال للحلم يذكر أن الإمبراطورية الرابعة نفسها، في صورتها الأخيرة، لن تكون كصورتها الأولى، بل منقسمة إلى ممالك عشر (يربطها اتحاد كونفيدرالي). وها نحن الآن نرى الاتحاد الأوربي، والذي سينتهي به الأمر حتماً كما ذكر الكتاب إلى تحالف عشر دول مع بعضها، ومنها سيظهر الوحش الروماني!

حقاً إن ما كتبه المؤرخون العظام عن تاريخ تلك الإمبراطوريات، والذي يتكون من آلاف الصفحات لا يخرج عن كونه تفسيراً لهذا الحلم الوجيه الذي رآه نبوخذنصر، والرؤى التي رآها دانيال والمسجلة في نبوته العظيمة أصحابات ٢، ٧، ٨، ١١.

٦- زوال بعض المدن

نكتفي بالإشارة إلى نبوتين عن مدينتين:

النبوة الأولى عن بابل: وردت في نبوة إشعياء، مع أن بابل لم تكن في أيام إشعياء قد بلغت مجدها، ومع ذلك ترد هذه النبوة العجيبة في أصحاح ١٣ «تصير بابل بهاء الممالك وزينة فخر الكلدانيين كتقليب الله سدوم وعمورة».

وهناك بلاد كثيرة أخرجت ثم أعيد بناؤها، لكن بابل حتى يومنا هذا ومن آلاف السنين لم تُبنَ. ذلك لأن الله قال عن خرابها «لا تعمر إلى الأبد ولا تسكن إلى دور قدور». واليوم يعمل بين أطلالها الأعراب كمرشدين للسياح الذين يزورون آثارها، لكنهم يرفضون رفضاً باتاً أن يبيتوا فيها، بسبب اعتقاد راسخ ومتوارث أنها

مسكونة بالأرواح الشريرة. وعن هذا الأمر أيضاً جاءت الإشارة « لا يخيم هناك أعرابي ولا يربض هناك رعاة، بل تربض هناك وحوش الفقر ويملاّ اليوم بيوتهم وتسكن هناك بنات النعام وترقص هناك معز الوحش » (إش ١٣).

صور: وعن صور أيضاً، وكانت وقت النبوة عنها من أقدم الممالك وأكثرها غني، جاءت نبوة عجيبة في سفر حزقيال بأنها ستهدم وتخرّب وأنها ستسوى بالأرض، إذ سيرمى أطلال مبانيها في البحر « يضعون حجارتك وخشبك وترابك في وسط المياه .. وأصيرك كضخ الصخر فتكونين مبسطاً للشباك لا تبين بعد، لأنّي أنا الرب تكلمت يقول السيد الرب » (حز ٢٦).

ورغم أن موقع المدينة ممتاز ويصلح لإقامة مدينة عظيمة عليه، لأن المياه العذبة والوفيرة، والتي تقدر بنحو ١٠ مليون جالون يومياً، تُرمى في البحر، إلا أنه - وتتمايماً لقول الكتاب المقدس - لم تُبنَ حتى اليوم، ولن تُبنى. ولا يرى الزائر لموقعها إلا الصيادين وهم باسطون شباكهم للصيد!

ولقد أوضح عالم الرياضيات الأمريكي الدكتور بيتر ستونر^{٢٢}، أن احتمال إتمام النبوة الخاصة بخراب صور على نحو ما ورد في حزقيال ٢٦ لو تُرك للصدفة هو بنسبة ١ : ٧٥ مليون. ومع ذلك فقد تمت النبوة بحذافيرها!!

٧- طابع الأيام الأخيرة

تحدثنا الأجزاء النبوية في العهد الجديد، بوضوح عن وصف الأيام الأخيرة ويمكن تقسيمه كالاتي:

أولاً: في دائرة الاعتراف المسيحي

الناس يقسّون قلوبهم ويرتدون عن الإيمان؛ فيرد في ٢ تيموثاوس ٣ وصف للحالة الأدبية هكذا: « محبين لأنفسهم محبين للمال ... محبين للذات » وأيضاً « مستكبرين.. غير طائعين لوالديهم غير شاكرين دنسين.. الخ ». أيمن إجمال وصف الناس لاسيما في البلاد التي أشرق عليها نور للمسيحية بكلمات أدق من هذه؟!

ثم في ٢ بطرس ٣، ٢ نجد وصفاً للمعلمين الكذبة، وللكاقرين المستهزئين. أولاً يملأ هذان الفريقان العالم المسيحي طولاً وعرضاً كما قال بطرس.

وأخيراً نجد في رؤيا ٣ وصفاً للحالة الكنسية العامة (في دور كنيسة اللاودكيين) حيث يرد القول « هكذا لأنك فاتر... أنا مزعم أن أتقيأك من فمي ». فالفتور والادعاء الكاذب، وهما السمتان البارزتان للحالة الروحية فى الكنيسة اليوم، سبق الله وذكرهما فى الكتاب المقدس من ألفى سنة.

ثانياً : الحالة الاجتماعية للناس بصفة عامة

الحروب والإرهاب، والسلام يكاد ينعدم؛ فيرد في لوقا ٢١ ما يعتبر وصفاً دقيقاً لهذه الحالة: « على الأرض كرب أم بحيرة ». فيها علامات الاستفهام غائرة على الوجوه، والأمراض العصبية والنفسية والقلق أصبحت من سمات العصر. « البحر والأمواج (صورة لجماهير الناس - رؤى ١٧: ١٥) تضج، والناس يغشى عليها من خوف وانتظار ما يأتي على المسكونة » (ع ٢٥٤، ٢٦)، ومن فينا لا يحس بحيرة رجل الشارع العادي، وحيرة رجال الحكم أنفسهم بسبب الإرهاب والجماعات المتطرفة والاضرابات. « لأن قوات السموات تتزعزع » الأمر الذى نراه فى افتقار رجال الحكم للمهابة والاحترام اللذين كانا لهم سابقاً. فأولئك الذين رتبتهم السماء كحكام للحفاظ على الأمن، لم يعودوا هم أنفسهم فى أمان. ولم يشهد أي زمان آخر حوادث عن اغتيالات وانهيارات كما يشهد هذا الزمان الذى نعيش فيه!!

* * * *

بعد هذا العرض السريع لبعض النبوات التى تمت فى دقة عجيبة، هل لازلت فى شك عن أمر هذه الكلمة أو مصدرها؟! « إن قلت فى قلبك كيف نعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب ؟ فما تكلم به النبى باسم الرب ولم يحدث ولم يصر فهو الكلام الذى لم يتكلم به الرب » (تث ١٨ : ٢١، ٢٢).

يا أخي لا تُعطِ أذنًا لحيل الشيطان. اقرأ كلمة الله. وتمسك بثبات بالكتاب المقدس كمعتمدك الكلي.

* * *

تزلزل الجبال وتفتنى الدُولُ	وسفرُ السما دائمٌ لم يزلْ
وكيف يزول وربُ السماءِ	وصاحبه من قديم الأزلْ
وسجلٌ فيه قيامُ الشعوبِ	وحُدٌ فيه ختامُ الأجَلْ
وأعلن فيه مصيرَ الملوكِ	ومن قد تكبرَ ضاعَ وذلْ

* * *

تحداه فرعونُ مصرَ قديماً	فكيف الهلاكُ به قد وصلْ
طوته المياهُ ومعه الجيوشُ	وبالفعل قولُ الكتابِ حصَلْ
وكم حاولتْ هدمه من أفاعي	عصا موسى قد بلغتْ كلَّ صِلْ
سلوا دانيالَ يفسِّرُ حلماً	تحقق فيه زوالُ الدُولْ
وقومة ملكِ السماءِ العظيمِ	وسلطان ربِّ السماءِ كَمَلْ

* * *

سلوا بيلشاصر حين رآها	يداً تكتبُ فاعتراه الخبلْ
سلوا سنحاريبَ تحدى الإله	بآلافِ جيشه، كيف فشَلْ
ملكٌ وحيدٌ من الله جاءَ	وأفنى الجيوشَ، مضى بالخجلْ

* * *

فتلك الخفافيشُ بالليلِ تسعى	ولكنْ عند النهارِ تُشَلْ
وتلك الكلابُ ستنبحُ يوماً	وقافلةُ الله سوف تظَلْ
وتلك الثعالبُ لابد تعوي	لأنها تخشى الضياءَ المشتعلْ
فلا تدهشنَ لهذا العواءِ	فإن الثعالبَ خلفَ الجبلْ
وإنه برهانُ نورِ السماءِ	فأمسكْ بذا النورِ حتى تصلْ

* * *

ونحن بهذا الزمانِ الأخيرِ
 نرى جولنا ما حواه الكتابُ
 تتبأ عن دوحَةِ التينِ تزهوُ
 وما نحن في ذا الزمانِ الأخيرِ
 نرى في الكتابِ بلوغَ الأجلِ
 ومهما تسطر فيه عمل
 وتخضر أوراقها وتطل
 نراها. فهل بعد ذا من مثل؟

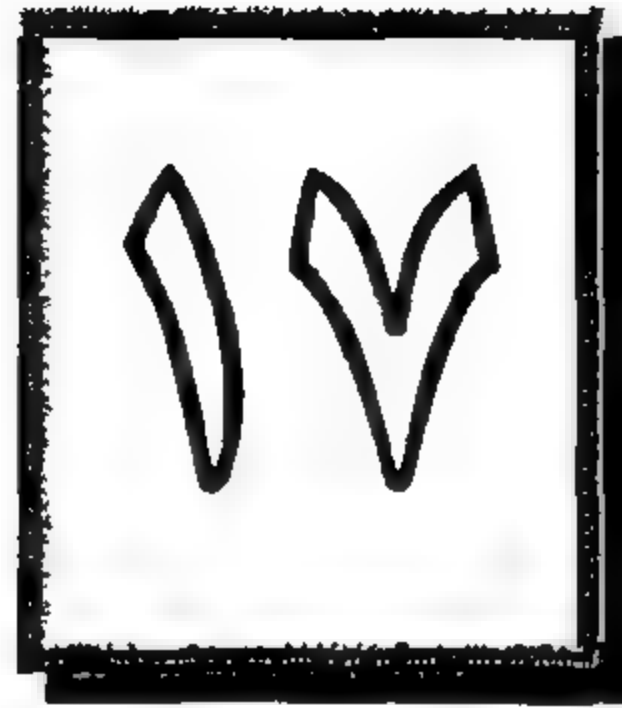
* * *

سبقى الكتابُ على العرشِ نوراً
 تصفحه دوماً ففيه الضياءُ
 ويبقى العواءُ فلا تنذهل
 وفيه الغذاءُ وفيه الأمل!

زكريا عوض الله

أيها الشباب إذ تخرجون للعالم لتواجهوا مشكلاته العلمية،
تذكروا أنني أنا الرجل العجوز، الذي لم يعرف في كل حياته سوى
العلم، أقول لكم إنه لا يوجد في كل الكون شئ أصق من الحقائق
المتضمنة في كلمة الله^{١١٣}

د. جيمس دوايت دانا (جامعة بال بأمريكا)



دقة محتوياته العلمية

«لا تكثروا الكلام العفائي المستعلي وتبجح
وقاحة من أفواهكم . لأن الرب إليه عليهم»

(اصموئيل ٢: ٢)

بعض الناس يلتمسون العذر للكتاب المقدس عن الأخطاء العلمية التي يظنونها فيه باعتباره أنه ليس كتاباً علمياً، ومجاله يقتصر على الروحيات. ومع أن الكتاب المقدس بالفعل ليس كتاباً علمياً*، إلا أنه رغم هذا دقيق جداً من الناحية العلمية، كما سنرى بعد قليل.

وإننا بداية نشكر الرب لأن الكتاب المقدس لم يُصنَّ بأسلوب علمي، وذلك للأسباب الآتية على الأقل.

- ١- لأن الكتاب العلمي يلزم إعادة كتابته كل قرن أو ربما كل جيل ليتماشى مع ما يكتشفه البشر من حقائق علمية جديدة. وهذا ما لا يليق بكتاب إلهي.
- ٢- لأن كتاباً يكتب بأسلوب علمي يكون بعيداً عن متناول البسطاء من البشر، ويستحيل عليهم فهمه. أما كتاب الله المكتوب بلغة روحية وأسلوب إلهي فهو مقدم للجميع. كمياه المحيط التي فيها يسبح الطفل وفيها يغرق العالم.
- ٣- لأن العلم ونظرياته المرتبطة بالعالم الذي يزول، ليس هو غرض الكتاب. فالكتاب أساساً يكلمنا عن الخالق لا الخليقة، وعن خلاص النفس الأبدي لا عن استخدام العالم في الزمان الحاضر. ولهذا فإنه يخاطب القلب أكثر من العقل.

وقبل الخوض في هذا الموضوع العظيم دعنا نبدأ بهذا المثال الأولي. فمعروف أن الأجسام تتمدد بالحرارة وتتكشف بالبرودة، وبهذا القانون البسيط يمكن لأي شخص نصف متعلم أن يؤكد أن الثلج أثقل من الماء، اعتماداً على هذا القانون المعروف. ولو كان ذلك كذلك لغرق الثلج في قاع الماء، وبالتالي بعد عدة فصول شتاء في المناطق الباردة، ونتيجة لتراكم الثلج، فإن كل الأنهار والبحيرات ستتحوّل إلى ثلج لا يمكن لأشهر الصيف الدافئة أن تذيبها كلها. لكن

* لأن الله لا يعلن للإنسان شيئاً يمكن أن يعرفه هو بنفسه، والعلوم كلها أشياء يمكن للبشر أن يعرفوها بالدرس والفحص والتجربة والملاحظة، أما الكتاب المقدس في المقام الأول هو إعلان الله السامي عما لم تر عين، ولم تسمع أذن، ولم يخطر على بال إنسان.

هذا الاستنتاج الخاطئ بنى على قانون معروف ومسلم به من الجميع. على أن الله فى عظمتة وحكمته جعل فى الماء خاصية مختلفة قبل أن يصل إلى نقطة التجمد، وهذه الخاصية من شأنها أن تجعل الثلج يطفو على سطح الماء ولا يغرق!

والآن كثيراً ما تساءل البشر: هل كلمة الله (التي هي في الواقع الحقيقة الكاملة والصحيحة) تتفق مع استنتاجاتهم المبنية على معرفة جزئية، التي يسمونها العلم؟ طبعاً لا يمكن أن يكون كذلك، لأن ما كان البشر يؤكدون صحته من خمسمائة عام ظهر خطؤه اليوم، ومن يدري ماذا سيحدث غداً؟

في سنة ١٨٦١ أعلنت الأكاديمية الفرنسية للعلوم عن اكتشافها ٥١ غلطة في الكتاب المقدس. ثم مرت الأعوام وتقدم العلم وإذا بالعلم يصحح نفسه، وقلّت هذه الأخطاء المنسوبة للكتاب. ثم مع مرور الأعوام اتضح أن هذه الأخطاء كانت كلها أخطاء الأكاديمية^{١٢} لا أخطاء الكتاب المقدس*. ولا عجب «لأن الرب إله عليم». نعم إن الكتاب المقدس ليس بالكتاب العلمي البحت، لكنه مع ذلك يخلو تماماً من أية خرافات كالتى تشملها بعض الكتب القديمة فى ديانات أخرى[†]. بل ويحتوى أيضاً على إشارات علمية دقيقة يستحيل معها أن يكون قد كتبه مجرد بشر عاديين، لاسيما لو تذكرنا فى أي عهد قد كُتب، ومستوى التفكير البشرى وقتها.

* فعلى سبيل المثال كان القول الوارد فى مزمور ١٩: ٦ عن الشمس: «من أقصى السموات خروجها ومدارها إلى أقاصيها ولا شيء يختفي من حرها» يعتبر خطأ: إذ أنه يشير إلى الفكرة القديمة التي تقول إن الشمس تدور حول الأرض. ومع أن هذا الحكم جائز، لأننا لا زلنا حتى يومنا هذا نستخدم مثل هذه التعبيرات، إذ بالنسبة لنا يبدو كأن الشمس تشرق في الصباح وتغرب في المساء. إلا أنه قد عرف حديثاً أن المجموعة الشمسية كلها تتحرك فى الفضاء بسرعة هائلة (٦٠٠ ألف ميل / ساعة)، وفى مدار هائل تحتاج إلى أكثر من ٢٠٠ مليون سنة لإكماله^{١٢} وثبت صحة ما قاله الوحي أن مدار الشمس هو من أقصى السموات إلى أقاصيها. فمن ذا الذي يستطيع أن ينسب إلى روح الله جهالة، ولو فى علوم الفلك الحديثة!

† فعلى سبيل المثال يقول كتاب الهندوس إن القمر أعلى من الشمس ٥٠ ألف فرسخ (الفرسخ = ٦ كيلومترات تقريباً) وأنه جسم مضيء.. وأن الليل يحدث نتيجة لغروب الشمس خلف جبال سومائرا والتي تقع في منتصف الأرض(!) والمرتفعة عدة آلاف من الأميال، وأن الأرض مسطحة ومثلثة.... إلخ إلخ^{١٣}.

وسنشير فيما يلي إلى القليل من الحقائق العلمية الرائعة التي في الكتاب تحت العناوين الآتية:

أولاً: دقة الحقائق الفلكية

١- اتساع الكون وعدد النجوم والكواكب اللانهائي:

إذا رجعنا إلى الماضي لنعرف رأى القدماء عن هذا الأمر، سنجد أن تقدير أفضل العلماء والفلكيين الذين عاشوا حتى عام ١٥٠٠م. هو أن عدد النجوم الكلى يبلغ نحو ٣ آلاف نجم. ثم إذا تحولنا لنرى ماذا يقول العلم الحديث عن هذا الأمر سنندهش حقاً. فلقد ورد فى أحد المراجع العلمية عام ١٩٣٠ أن عدد النجوم فى السماء يبلغ نحو ٣٠٠ بليون نجم. ثم زادت المعرفة بعد ذلك حتى إنه فى عام ١٩٥٨ قُسمت مجموعات المجرات إلى أكثر من ٢٧٠٠ مجموعة، كل مجموعة تحوى على الأقل ٥٠ مجرة، وفى كل مجرة نحو ١٠٠ مليون نجم*!! فلقد استطاعت التلسكوبات الحديثة رصد النجوم التى تبعد حتى مسافة ٢٠٠٠ مليون سنة ضوئية.† على أنه أمكن أخيراً وبالأجهزة المعقدة، رصد النجوم الأبعد من ذلك، والتى لا تعطي ضوءاً ظاهراً^{١٢٨}!!

والآن ماذا نقول كلمة الله عن اتساع السماوات وعن عدد النجوم؟ إن الرب فى نبوة إرميا يضع الأمرين فى صيغة تفيد استحالة قياس أي منها « هكذا قال الرب إن كانت السماوات تُقاس من فوق وتُحصى أساسات الأرض من أسفل فإنى أنا أيضاً أرفض كل نسل إسرائيل من أجل كل ما عملوا يقول الرب » ثم لاحظ أيضاً كيف تقرن كلمة الله بين هذين الأمرين « كما أن جند السماوات لا يُعد ورممل البحر لا يُحصى هكذا أكثر نسل داود عبدي واللاويين خادمي » (إر ٣١: ٣٧، ٣٣: ٢٢)

* يذكر الدكتور هنري موريس أن مجرتنا تحتوي على ١٠٠ بليون نجم^{١٢٧}.

† السنة الضوئية هي المسافة التي يقطعها الضوء أثناء سيره لمدة سنة وهي تعادل نحو ٩,٥ مليون مليون كيلومتر.

٢. كروية الأرض وباقي الأجسام الكونية واستدارة مداراتها:

كان الأقدمون يعتقدون أن الأرض مسطحة. وكان أول من اكتشف استدارتها هو كولمبس عام ١٤٩٢، ثم جاء من بعده كوبرنيكوس في أوائل القرن السادس عشر وبدأ يشكك في النظرية القديمة أن الأرض مستوية. إلى أن جاء جاليليو وأكد في أوائل القرن السابع عشر على كروية الأرض. فماذا يقول الكتاب المقدس عن هذا الأمر؟

في أسلوب مجازي يتحدث سليمان (نحو عام ٩٥٠ ق.م.) عن ظهور الأرض إلى الوجود فيقول «لما رسم (الرب) دائرة على وجه الغمر» (أم ٨: ٢٧). ويتحدث إشعياء (نحو عام ٧٠٠ ق.م.) في نبوته عن عظمة الله بالنسبة للأرض ومن عليها فيقول «الجالس على كرة الأرض، وسكانها كالجندب (أي الجراد)» (إش ٤٠ : ٢٢)

٣. دوران الأرض حول محورها:

عندما قال عالم الفلك "جاليليو" (عام ١٥٦٤ - ١٦٤٢) أن الأرض تدور حول الشمس اعتبرته الكنيسة وقتها هرطوقاً، وكاد أن يفقد حياته لو لم يتراجع مفضلاً الحياة على إقناع الجهلاء بما لم يكونوا مستعدين وقتها أن يقبلوه. لكن الكتاب المقدس من نحو أربعة آلاف سنة سجل قول الرب في سفر أيوب عن كيفية تعاقب الليل والنهار «هل في أيامك أمرت الصبح؟ هل عرقت الفجر موضعه؟ ليمسك بأكناف الأرض... تتحول (أي تدور حول محورها) كطين الخاتم، وتقف كأنها لابسة» (أي ٣٨ : ١٢-١٤).

ولقد ورد على لسان الرب يسوع ما يعتبر دليلاً جليلاً على هذه الحقيقة عينها، لما قال عن وقت مجيئه الثاني «يكون اثنان على فراش واحد فيؤخذ الواحد ويترك الآخر. تكون اثنتان تطحنان معاً فتؤخذ الواحدة وتترك الأخرى، يكون اثنان في

الحقل فيؤخذ الواحد ويترك الآخر» (لو ١٧ : ٣٤-٣٦). ففي لحظة ظهور المسيح سيكون في بقعة من بقاع الأرض ليل والناس نائمون في فرشهم، وفي بقعة أخرى سيكون الفجر والنساء يجهزن الطعام، وفي بقعة ثالثة في نفس اللحظة سيكون النهار حيث الرجال يعملون في الحقل!

٤. الفضاء السابع فيه الكون:

متعددة هي أفكار الفلاسفة والعلماء الأقدمين بخصوص هذا الأمر والتي لا تخرج، في ضوء العلم الحديث، عن كونها خرافات مضحكة. فكان فلاسفة اليونان مثلاً يعتقدون أن الأرض عبارة عن أسطوانة مسطحة محاطة بالأنهار (!) وأما الهندوس فكانوا يعتبرون العالم محمولاً على ظهر أربعة أفيال ضخمة واقفة على ظهر سلحفاة تسبح في محيط العالم (!) لكننا - كما ذكرنا قبل قليل - لا نجد شيئاً كهراء هؤلاء الفلاسفة في الكتاب المقدس.

بل إنه حتى القرن السابع عشر لم يكن لدى العلماء أفكار أفضل من هذه، حتى جاء اسحق نيوتن (١٦٨٧) ليؤكد نفس ما قاله أيوب بالوحي منذ نحو ٤٠٠٠ سنة «يمد الشمال على الخلاء ويعلق الأرض على لا شيء» (أي ٢٦ : ٧).

ولعهد قريب جداً لم يكن أحد يفهم معنى تلك العبارة الأولى «يمد الشمال على الخلاء»، واعتبره البعض من ضمن التجاوزات العلمية. لكن منذ سنوات قليلة قال أحد الأساتذة في جامعة بال بأمريكا ما ترجمته «باستخدام أكبر التليسكوبات في نصف الكرة الشمالي، في المرصد البحري بواشنطن، تم اكتشاف منطقة فراغ عظمى، في الأعماق الشمالية للسماء، تقابل الخلاء الذي كتب عنه أيوب»، وذكر أستاذ آخر في مرصد بركس "إن هناك جزءاً كبيراً في السماء من ناحية الشمال بدون نجم واحد، أو بالحري منطقة خلاء"!!^{١٢٩}

ثانياً: دقة الحقائق الطبيعية

١- النور:

إن أول عمل قام به الله عند تجديد الأرض المذكور في تكوين ١ هو أن قال «ليكن نور فكان نور» (تك ١ : ٣). وذلك قبل إيراد الشمس في اليوم الرابع لتلقى بنورها على الأرض. ما أعجب هذا، فلقد كان تفكير الإنسان إلى عهد قريب أن الشمس هي المصدر الوحيد للنور، لكن أمكن حديثاً إكتشاف مصادر أخرى للنور في الطبيعة بخلاف الشمس، مثل الأشعة البنفسجية وفوق البنفسجية وأشعة إكس! ولكن يلفت النظر أيضاً أن الكتاب لا يقول إن الله خلق النور، لأن النور كان موجوداً قبل ذلك «الله نور» (١ يوحنا ١ : ٥)، «ساكننا في نور لا يدنى منه» (١ يوحنا ١ : ٦). وكذلك لم يقل إنه عمله، لأن النور ليس مادة بل حسب تعريف العلم الحديث عبارة عن كمات (فوتونات) ذات طاقة محدودة، تصاحبها ذبذبات سريعة في شكل موجات تنتشر في الأثير. ولذا قال الله «ليكن نور». وهذه الكلمة من الكلي القدرة كونت الفوتونات وأنشأت الذبذبات المصاحبة لها، فكان النور. وهو عين ما قاله بولس في العهد الجديد «الله الذي قال أن يشرق نور من ظلمة» (٢ كورنثوس ٤ : ٦، أنظر أيضاً إش ٤٥ : ٧).

وفي حديث الرب مع أيوب والمسجل في سفر أيوب ٣٨-٤١ لا يسأل الرب أيوب: أين يسكن النور؟ بل «أين الطريق إلى حيث يسكن النور؟» (أي ٣٨ : ١٩) فالنور لا يسكن في مكان بل في طريق إذ يقول العلم إنه يسافر بسرعة حوالى ٢٩٧٠٠٠ كيلومتر/ثانية.

وكون الضوء عبارة عن موجات، فهو إذاً في طبيعته مثل الصوت مع الفارق أن موجاته مستعرضة وتردد ذبذباته أعلا، بينما موجات الصوت طولية وترددتها أقل. وأجهزة الاستقبال السمعية عند البشر تتعامل مع الصوت بينما لا تتأثر بالضوء. فنحن لا نسمع صوت النور. وهذا عين ما قاله المرنم في مزمور ١٩

«السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه لا يسمع صوته».

وعن حقيقة انكسار الضوء عندما يدخل إلى الغلاف الجوى للكرة الأرضية، نتيجة تغير طبيعة الوسط؛ تأتي كلمات الله لأيوب عندما يشير إلى انكسار الضوء عند دخوله إلى مجال الأرض نتيجة كثافة الجو، مشبهاً الأشعة تشبيهاً شعرياً فى منتهى الدقة كالأصابع المنحنية لتقبض على الأرض، إذ يقول «ليمسك (الضوء) بأكناف الأرض» (أي ٣٨: ١٢، ١٣).

٢. دورة الماء فى الطبيعة:

إن سقوط الأمطار مكونة الأنهار، ثم انصباب الأنهار فى البحار والمحيطات، ثم حدوث البخر نتيجة لأشعة الشمس فترتفع أبخرة الماء إلى طبقات الجو العليا، وهذه تتكثف نتيجة للبرودة فى هذه المناطق فتتكون السحب وتنزل الأمطار؛ وهكذا؛ هذه الدورة التي اكتشفت من قرون قريبة، أسماها أليهو هذه التسمية الدقيقة «موازنة السحاب»! (أي ٣٧ : ١٦). كما أشار إليها سليمان فى معرض الحديث عن خواء كل شئ، وأن ما كان هو ما يكون فليس تحت الشمس جديد، عندما قال «كل الأنهار تجرى إلى البحر والبحر ليس بملآن. إلى المكان الذى جرت منه الأنهار إلى هناك تذهب راجعة» (جا ١ : ٧-١٠ انظر أيضاً أى ٣٦: ٢٧-٢٨، عا ٥: ٨).

أما عن كيفية نزول المطر، فقد كانت النظرية لعهد ليس يبيعد أن الماء المتبخر يتجمع فى سحب هائلة حتى يصبح وزنه أثقل من أن يحمله الجو فيُنزل على هيئة مطر بفعل قوى القص (*Shearing Force*) الناتجة عن الجاذبية، إلى أن اكتشف عالم الطبيعة المشهور "اللورد كلفن" هذا الاكتشاف الذى جعل اسمه يلمع، وهو أن المطر يحدث دائماً بسبب تفريغ شحنة كهربائية فى الجو، وأن البروق تحدث الأمطار. والعجيب أن هذه الحقيقة أشار إليها الكتاب المقدس من آلاف السنين «المُصعد السحاب من أقاصي الأرض ... الصانع بروقاً للمطر» (مز ١٣٥ : ٧ انظر أيضاً أر ١٠ : ١٣، ٥١ : ١٦).

ولقد حدث أن كان أحد ضباط الجيش الأمريكي يلقي على زملائه محاضرة عن الكهرباء، وأخذ يشرح هذا الاكتشاف العظيم للورد كلفن، وكان هذا الضابط مؤمناً، فأشار إلى كتاب قديم كان معه، وقال "لكني أيتها السادة أمتلك كتاباً أقدم من جون كلفن بكثير، سبق للورد في اكتشافه العظيم هذا" .. هذه المفاجأة أثارت شغف الضباط، مما جعلهم بعد المحاضرة يلتفون حول الضابط ليسألوه عن هذا الكتاب القديم الذي أشار إلى اكتشاف كلفن، فأخرج لهم الكتاب المقدس^{١٢} وقرأ لهم مزمور ١٣٥: ٧ وإرميا ١٠: ١٣، ٥١: ١٦.

٣. إستهلاك كتلة الأجرام السماوية:

يظن كثير من الناس أن الأجرام السماوية باقية منذ بدء الخليقة وستستمر كما هي حتى نهاية الزمان. على أن العلم الحديث أوضح أن نتيجة ما تشعه تلك الأجرام من طاقة حرارية وضوء فإنها تفقد مقداراً معيناً من كتلتها باستمرار.

وهذه الحقيقة العلمية الدقيقة أشار إليها الكتاب المقدس في أسلوب غاية في الروعة من نحو ثلاثة آلاف سنة عندما قال مخاطباً الرب «من قدم أسست الأرض والسماوات هي عمل يديك، هي تبديد وأنت تبقى، وكلها كثوب تبلى. كرداء تغيرهن فتنغير» (مز ١٠٢: ٢٥، ٢٦، عب ١: ١٠ - ١٢). وكيف يبلى الثوب؟ إنه لا يبلى فجأة، بل يعتريه القدم يوماً بعد يوم، وتتناقص جنته شيئاً فشيئاً. وبهذه الطريقة عينها تبديد الأجرام السماوية على مدى الآلاف من السنين.

٤. تحليل العناصر:

وأيضاً حتى أوائل القرن العشرين كان اعتقاد الناس أن العناصر هي أبسط صور المادة وأنه يستحيل تحليلها. أو باللغة العلمية كانوا يعتقدون باستحالة انقسام الذرة. لكن عندما جاء ألبرت اينشتاين بتفجيده النووي في أوائل هذا القرن، ونتج عن هذا التفكيك طاقة رهيبية وحرارة هائلة، تغير اعتقاد الناس. لكن الكتاب المقدس من ألفى عام، مستخدماً الرسول بطرس، صياد السمك، سبق وتحدث

عن هذا الأمر إذ قال «يوم الرب الذي فيه تزول السماوات بضجيج وتحل العناصر محترقة ... فيما أن هذه كلها تتحل أى أناس يجب أن تكونوا أنتم... منتظرين وطالبين سرعة مجيء يوم (الله) الذي به تتحل السموات ملتهبة والعناصر محترقة تذوب!»! (٢بط ٣ : ١٠ - ١٢)

ثالثاً : دقة محتوياته وإشاراته الهندسية

١. شكل الفلك وأبعاده:

لما أراد الله أن يخلص نوحاً وبيتَهُ، وأن يحفظ أجناس المخلوقات المختلفة من هلاك الطوفان، لم يكتفِ بأن طلب منه أن يصنع فلكاً، بل أعطاه الله أيضاً الأوصاف الرئيسية للفلك. فليس في أمر الخلاص مجال لتدخل الفكر البشري.

على أن أبعاد الفلك المذكورة في سفر التكوين، تعتبر من وجهة النظر الهندسية أبعاداً مثالية لسفينة كبرى لا تتأثر بالأمواج وتصلح للملاحة بهدوء. فنسبة الطول إلى العرض ٦ : ١، هي أفضل نسبة من جهة التوازن والتموج والانقلاب. عن هذا قال أحد خبراء بناء السفن من كوبنهاجن^{١٣١} بعد أبحاث في هذا الموضوع: "إن الأمر الملفت للنظر بالنسبة لهذه الأبعاد أنه بعد آلاف السنين من الخبرة في مجال بناء السفن، علينا أن نعترف أن النسبة المثالية لسفينة كبيرة هي نفس نسب فلك نوح في تكوين ٦". وقال أيضاً الدكتور هنري موريس^{١٣٢} عن نفس الموضوع "إن الفلك بأبعاده الواردة في سفر التكوين لا يمكن أن ينقلب إلا إذا وقف رأسياً".

٢. سعة الفلك وتهويته:

حسبت سعة الفلك باعتباره لم يصمم بغرض السفر بل فقط للطفو فوق الماء، وبالتالي كان مفلطحاً من قاعه ومربعاً من الأطراف وقائم الزوايا، بلا مقدمة أو مؤخرة (مما يزيد السعة بمقدار الثلث عن السفن العادية). وباعتبار وحدة القياس

المستخدمة، وهى الذراع تساوى نحو ٥٢,٥ سم فإن السعة هى نحو ٦٥ ألف متر مكعب، وهى تعادل حمولة عشرين قطاراً للبضاعة يحتوى كل منها على ٦٠ عربة من نوع العربات المستخدمة حالياً. وهى بلا شك حمولة تكفى تماماً المخلوقات والطعام اللازم لها. لاسيما إذا تذكرنا أن الله قد أمر نوحاً أن يأخذ معه من الطيور والحيوانات كأجناسها* (Kinds) وليس من كل أنواعها (Varices).

هذا المكان الفسيح بما فيه من تجمع ضخم للكائنات الحية كان يحتاج إلى نظام تهوية دقيق لتنفسها، فجاء أمر الله بأن تُرفع جوانب الفلك الأربعة إلى أعلا تاركة نافذة باستدارة الفلك، وتكون تحت السقف مباشرة وعرضها ذراع واحد. وهو ما يعطى نافذة مساحتها نحو ٢٠٠ متر مربع وهى مساحة تكفى تماماً لتجديد الهواء داخل الفلك. ولقد أشار الكتاب إلى أن هذه الكوة المستطيلة بطول الفلك هي «من فوق»؛ أي في أعلى الفلك. وهذا ما يتفق مع أفضل أساليب التهوية حيث تعمل تيارات الحمل على رفع الهواء الساخن نتيجة التَّنَفَس إلى أعلى ليحل محله هواء نظيف قد تجدد بواسطة هذه الكوة.

٣. العوازل المضادة للحريق:

منذ عدة سنوات فقط اكتشف بعض العلماء أن الباب الخشبي المجلد بإحكام بالنحاس هو مقاوم تماماً للحريق. وقد قُبِلَ هذا الاكتشاف من قسم الحريق بلندن إذ اختبر هناك فتحمل كل الاختبارات، واعتمد باعتباره تأميناً كاملاً ضد الحريق^{١٣٣}. لكن الله منذ نحو ٣٥٠٠ سنة وهو يعطى تعليمات خيمة الاجتماع لموسى أمره أن يصنع مذبح النحاس، وهو المكان الذي لم تكن النار تتطفئ عليه نهائياً وليلاً، من خشب السنط المغطى بالنحاس!! (خر ٢٧ : ١، ٢ و لا ٦ : ١٢، ١٣).

* مما لا شك فيه أن عدد الأجناس ليس كبيراً جداً، إذ استطاع آدم أن يعطيها كلها أسماء في أقل من يوم حسبما ورد في تكوين ٢ : ٢٠

رابعاً : دقة الإشارات والإرشادات الطبية

الدورة الدموية: من الإشارات الفسيولوجية الدقيقة التي سبق الكتاب المقدس فيها العلم بما يزيد عن ٢٥٠٠ سنة نذكر الدورة الدموية التي اكتشفها العالم "وليم هارفي" سنة ١٦١٥م.، لكن سليمان سبق وتحدث عنها في سفر الجامعة ١٢ بأسلوب مجازي لكنه دقيق علمياً، مشبهاً إياها بالجرة على العين التي تنقل مادة الحياة إلى حيث يلزم. كما يشير أيضاً إلى الحبل الشوكي، والجمجمة التي تحتوى على المخ (حبل الفضة وكوز الذهب). وإذ يبطل عمل كل من الجهاز العصبي والجهاز الدوري «يرجع التراب إلى الأرض التي أخذ منها». وهذه الإشارة الأخيرة أكدها أيضاً علم التحليل الكيميائي الحديث الذي أثبت أن جسم الإنسان يتألف من ١٦ عنصراً جميعها في تركيب التراب!

ارتباط الجسد الفسيولوجي: ولقد أشار الكتاب المقدس إلى الارتباط الفسيولوجي بين أعضاء الجسم وأنظمتها المختلفة بقوله «إن كان عضو واحد يتألم فجميع الأعضاء تتألم معه» (١ كو ١٢ : ٢٦). وحتى اليوم، برغم التقدم الهائل في أنظمة التحكم الآلي، فإنه باعتراف العلماء المتخصصين لا توجد في كل العالم آلة تعمل بارتباط وثيق بين كل أنظمتها المختلفة نظير جسم الإنسان!

الحياة في المخ: أما ما يقوله الطب الحديث أن حياة الإنسان هي في مخه، أي في الرأس فإنه يتمشى مع ما ذكره الكتاب المقدس عرضاً، من أن المسيح وقد صار رأساً للكنيسة بعد الموت والقيامة والصعود، وأرسل الروح القدس ليربط المؤمنين معاً كالرأس في السماء فإنه أصبح حياتنا (كو ٣ : ١ - ٤). كقوله الحلو «أنى أنا حي فأنتم ستحيون» (يو ١٤ : ١٩).

ضربة القمر: ولقد أشار الكتاب المقدس في مزمور ١٢١ إلى حفظ الرب لأنقيائه من ضربة الشمس في النهار وضربة القمر في الليل. وثبت فعلاً أن القمر، لاسيما في البيئة الصحراوية، له تأثير ضار وينتج عنه أحياناً العمى أو الجنون.

الصحة العامة: ويشير الكتاب المقدس أيضاً إلى كثير من الأوامر الإلهية التى طلب الله من الشعب القديم إتباعها وأثبت العلم الحديث أنها إرشادات صحية على جانب عظيم من الأهمية بالإضافة إلى ما فيها من تعاليم روحية مباركة نذكر منها على سبيل المثال: التمييز بين الحيوانات والطيور الطاهرة والنجسة (لا ١١)، وكذا عدم أكل لحم الحيوان الميت (تث ١٤ : ٢١). وعدم أكل الشحم (أي الدهون)، نظراً لعلاقته بنسبة الكولسترول فى الدم وتضييق الشرايين (لا ٧ : ٢٣ - ٢٥). وعدم الشرب من المياه الراكدة أو الموضوعة فى إناء مفتوح أو التى تكدست بوقوع حيوان ميت فيها (عد ١٩ : ١٥، ١٧، لا ١١ : ٢٩ - ٣٦). وكذا حتمية عزل الأبرص (لا ١٣). وعدم السماح بزيارة المرأة الوالدة، حماية لها من توافد الزوار الكثيرين إليها حرصاً على حياتها وحياة مولودها. وكذا ختان المولود الذكر فى اليوم الثامن (لا ١٢)، ولقد اتضح أخيراً أن اليوم الثامن هو بالفعل أنسب وقت لهذه العملية سواء من جهة تحمل الطفل، أو سرعة تجلط الدم. وغير ذلك الكثير جداً

«يا ابني إن قبلت كلامي وخبأت وصاياي عندك ... فحينئذ تفهم مخافة الرب وتجد معرفة الله . لأن الرب يعطى حكمة . من فمه المعرفة والفهم» (أم ٢ : ١-٦).

الكتاب المقدس - توراته وإنجيله - هو المفتاح الوحيد الذي
يكشف للإنسان غوامض الكون، ويعرفه ما خفي من أسرار
نفسه^{١٣٤}

فيرار فنتون



معنلات لا يحملها إلا الكتاب المقدس

«إلى الشريعة وإلى الشهاداة إن لم يقولوا
مثل هذا القول فليس لهم فجر»
(إتنتمياء ٨ : ٢٠)

في مجال العلوم الطبيعية

اقتنع الجيولوجيون جميعاً من دراسة مكونات الأرض وغيرها أن هناك بداية للإنسان، وقبل ذلك كانت بداية للتنبؤات، وقبلها بداية للطيور والزحافات والأسماك. بل وحتى الحيوانات الدنيئة لها بداية. ونفس الشيء في عالم النبات. وكذلك للجبال والصخور، للأراضي والبحور. وتختلف تقديرات العلماء لهذه البداية؛ فهناك مثلاً من يقدر عمر الأرض بنحو ١٠ مليون سنة، وهناك من يصل تقديره لعمرها إلى ١٠ آلاف مليون سنة. لكن الكل - مع اختلاف تقديراتهم - مُجمِع أن الأرض وما فيها لها بدء.

ولقد سبق أن رأينا في الفصل السابق كيف أثبت العلم أن كتلة الأجرام السماوية تتناقص باستمرار، مما يثبت استحالة أزليتها. وهكذا فإن الكون كله، بسماواته وأرضه، له بداية. العلم يؤكد أنه لا بد أن يكون له بدء. أما الكتاب المقدس فبسلطان إلهي يقرر في أول كلمات له «في البدء* خلق الله السموات والأرض».

والعلم لم يستطع أن يقدم تفسيراً عن كيفية هذه البداية. لأن العلم حقيقة يبدأ من حيث انتهى الخلق، فيفسر مظاهر الخليقة. أما كيف نشأ الكون، فلا فلسفات الأقدمين ولا أبحاث المتأخرين قدمت الإجابة الشافية على هذه المعضلة.

فهل عند الكتاب المقدس الحل؟ نعم، لأننا «بالإيمان نفهم أن العالمين أُتْقِنَت بكلمة الله حتى لم يتكون ما يرى مما هو ظاهر» (عب ١١: ٣). حقاً إننا «بالإيمان نفهم»، وبدونه لا يمكن أن نفهم.

في أوائل القرن العشرين ظهرت نظرية العالم الرياضي الفذ ألبرت اينشتاين التي تقول:

* في الأصل العبري وردت كلمة البدء في هذه الآية بدون تعريف: «في بدء». فالكتاب لم يحدد وقتاً بالذات. وعليه فمهما قال العلماء من جهة عمر الأرض، فإن الكتاب المقدس لا يتعارض معهم.

الطاقة (الناجة) = الكتلة (المفقودة أو المتحولة) × مربع السرعة (سرعة الضوء)

وبمساعدة هذه النظرية أمكن تحويل الكتلة إلى طاقة؛ تفتتت الذرة وتلاشت كتلة بسيطة منها، وفُتِحَ عن تلك طاقة رهيبية. كما أمكن مؤخراً حدوث العكس فتحوّلت الطاقة الهائلة إلى كتلة بسيطة.

هذا ما حدث والغلبة للمخلوق. ففي الأزل حيث لم يكن سوى الله الكلى القدرة، كانت كلمته المصحوبة بالقوة العظيمة جداً، هي الوسيلة لإيجاد هذا الكون «ألا تعلمون؟ ألا تسمعون؟ ألم تُخبروا من البدء؟ ألم تفهموا من أساسات الأرض؟... ارفعوا إلى المعلاء عيونكم وانظروا من خلق هذه .. لكثرة القوة وكونه شديد القدرة لا يفقد أحد» (إش ٤٠ : ٢١-٢٦).

إذا فالخلق بكلمة قدرة الله ، كما يقول الكتاب، هو الحل الوحيد المعقول والمنطقي للمعضلة.

في مجال علم الحياة

يعتبر العلماء اليوم أن كل أشكال الحياة، هي نتيجة ظروف عشوائية تحركت بعملية تطور خلال ملايين وبلايين السنين. فبالأسف قد أسقط غالبية العلماء الله من حساباتهم. وكنعير ولیم كلي^{١٣٥} جعلوا الحقب الطويلة إلههم، والظروف العشوائية إلههم، ويتزاورهما معاً نتج الكون كله وما عليه حتى الإنسان.

على أنه ليس لدى العلماء دليل إيجابي يقدمونه على نظريتهم هذه، بل إنها مبنية على افتراضات. ورغم أن نظريتهم هذه اصطدمت بعقبات كثيرة، أشهرها "الحلقة المفقودة" في سلسلة التطور، فكل ما ظنوه مكملاً لهذه الحلقة اتضح أنه هزل في موضع الجد* ، إلا أنهم يعتبرونها أكثر معقولية من قبول الله. فيا للأسف!!

* إن الأسنان المكتشفة لإحسان "نيراسكا"، والذي ظنوه حلاً للقضية اتضح بعد ذلك أنها جزء من هيكل عظمي لأحد فصائل الخنازير المنقرضة. وجمجمة الإنسان القرد لجأوا اتضح فيما بعد أنها ليست جمجمة على الإطلاق بل ركة لتوع من القبيلة المنقرضة. وهكذا بالنسبة لإنسان بلتداون وغيره^{١٣٦}.

لكن حتى لو اكتملت هذه الحلقات كلها، تبقى نظريتهم عرجاء. لأن ظهور نوع من حياة أرقى، ناتج من حياة أدنى، حتى لو حدث*، لا يعنى الخلق. ويظل السؤال من الذى أوجد الحياة فى صورتها البدائية حيث لم يكن أحد ليوصلها، ولا شئ لتنشأ عنه عشوائياً؟

لن نجد الحل الصحيح سوى فى الكتاب المقدس. قال الله «نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا» (تك ١: ٢٦). لاحظ الدقة العجيبة هنا؛ فإن تعبير الخلق (وهو إيجاد شئ لم يكن له سابق وجود، من لا شئ) لم يرد فى تكوين ١ سوى ثلاث مرات فقط. ففي البدء خلق الله السماوات والأرض (ع ١)، أى خلق الله المادة، أما تغير أشكالها فليس بخلق. ثم فى اليوم الخامس خلق الله النفس الحية فى الحيوانات. لأنه مهما حاول البشر إيجاد الحياة من المواد الكيماوية والهواء فقط كما زعم بعض الفلاسفة الملحدون هو هراء. وقول الماديين إن الإنسان مجرد مادة متحركة هو زعم باطل^{١٣٧}. الله وحده هو الذى يعطى الجميع حياة ونفساً وكل شئ (أع ١٧: ٢٥). ثم بعد ذلك فى اليوم السادس قال الله «نعمل الإنسان».

والإنسان كائن ثلاثي : جسد يربطه بالأرض التى منها أخذ، وهو فى هذا يشبه النبات، ولا يستوجب تكوين الجسد خلقاً من الله. ثم نفس، بها يشعر ويتألم ويفرح إلخ، مثل ما للحيوان. ونظراً لأن النفس قد خلقت فى اليوم الخامس فلم يستوجب تكوينها فى الإنسان خلقاً جديداً. لكن بعد أن جيل الرب الإله آدم من الأرض تراباً، فإنه اختصه دون سائر المخلوقات بأن نفخ فيه نسمة حياة (هي الروح)، وبها أصبح الإنسان هو الكائن الوحيد الذى له توافق أدبي مع الله[†]، كما له صفة الخلود. لذا ترد كلمة الخلق للمرة الثالثة فى تكوين ١، فبعد أن قال الله «نعمل الإنسان» (ع ٢٦)، يرد القول «فخلق الله الإنسان» (ع ٢٧)!

* مع أن هذا محض افتراء. ولم يثبت علمياً إمكانية حدوث ذلك، والوحي يؤكد عشر مرات فى تكوين ١ على أن كل كائن حي يتكاثر كجنسه.

† لعل هذا هو سبب الميل للتدين والعبادة عند كل البشر، الأمر الذى لا يوجد فى الحيوان.

هذا ما يقوله الكتاب المقدس عن أصل الإنسان. وقديماً قال فلاسفة الإغريق إننا ذرية الله (أع ١٧: ٢٨) وهم في هذا على صواب، بعكس ما قاله الفلاسفة أخيراً إننا ذرية القردة!! يا ليتهم أنصتوا إلى كلام بلدد الشوحي «تعقلوا وبعد نتكلم. لماذا حسبنا كالبهيمة وتتجسنا في عيونكم؟» (أى ١٨: ٢، ٣).

وهكذا مرة ثانية يقدم الكتاب المقدس حلاً لمشكلة لم يستطع العلم لالآن ولن يستطيع أن يعطى لها حلاً.

في مجال علم الفلسفة واللاهوتيات

الله، الواحد الأزلي، ترى ما الذي كان يفعله خلال الأزلية السحيقة، قبل أن يخلق الكون وما فيه من ملائكة وبشر؟ في الأزلية، حيث لم يكن أحد سواه ماذا كان يفعل؟ هل كان يتكلم ويسمع ويحب، أم أنه كان صامتاً معتزلاً وفي حالة سكون. إن قلنا إنه لم يكن يتكلم ويسمع ويحب، لكان معنى ذلك أنه قد طرأ عليه التغيير، لأنجه قد تكلم إلى الآباء بالأنبياء، كما أنه اليوم سامع للصلاة، كما أنه يحب إذ أنه الودود. نعم؛ إن قلنا إنه كان ساكناً لا يتكلم ولا يسمع ولا يحب، ثم تكلم وسمع وأحب فقد تغير، والله تعالى منزّه عن التغيير أو التطور؛ لأنه الكامل أزلاً وأبداً. ومن الجانب الآخر إن قلنا إنه كان يتكلم ويسمع ويحب في الأزل، قبل خلق الملائكة أو البشر، فمع من كان يتكلم؟ ولمن كان يسمع؟ ومن كان يحب؟

إنها حقاً معضلة، حيرت الفلاسفة، وجعلتهم يفضلون عدم الخوض في غمارها إذ شعروا بأن حلها ليس عندهم. وقد عبر أحدهم على ذلك بالقول "البحث في ذات الله إشراك، والجهل بذاته إدراك"^{١٣٨}. وقال آخر "تفكروا في خلق الله، ولا تفكروا في ذاته فتهلكوا، لأنه مهما خطر ببالكم عنه فهو بخلافه"^{١٣٩}.

أما الكتاب المقدس فلأنه كتاب الله الذي فيه أعلن الله لنا ذاته، فقد أخبرنا أن هذا الإله الواحد ثلاثة أقانيم "متحدون دون اختلاط أو امتزاج، ومتميزون دون افتراق أو انقسام". وبهذا فإن الله الواحد كان في الأزل يمارس كل الصفات

والأعمال الإلهية من حديث واستماع ونظر ومحبة إلخ، بين أقانيم اللاهوت، بل وقبل وجود المخلوقات، وبغض النظر عن وجودها، لأن كماله، له المجد، يقتضي أن يكون هو مكتفياً في ذاته بذاته.

إذا فوحدانية الله ليست وحدانية مجردة أو مطلقة، بل هي وحدانية جامعة مانعة؛ جامعة لكل ما هو لازم لها، ومانعة لكل ما عداها. وبناء على ذلك فإن الله منذ الأزل هو كليم وسميع، محب ومحبوب، ناظر ومنظور، دون أن يكون هناك شريك معه، ودون احتياجه جلت عظمته - إلى شيء أو شخص في الوجود. فليس من المنطقي أو المعقول أن صفات الله كانت عاطلة في الأزل، ثم صارت عاملة عندما شرع في الخلق!

ومع أنه ليس في دائرة الملموسات وحدة شبيهة بهذه الوحدة الجامعة المانعة، إلا أنه أمر طبيعي أن يكون الخالق أسمى من المخلوق «فبمن تشبهونني فأساويه يقول القدوس» (إش ٤٠ : ٢٥) بل إن سمو هذه الحقيقة فوق العقل، دليل على أنها ليست من اختراع العقل البشري، ولا من نتاجه لأنها أعلى منه، وإن كانت ليست ضده ولا تتعارض معه.

وهكذا أعطى الكتاب المقدس حلاً لمشكلة حيرت الفلاسفة ولا تزال*

في مجال علم الجيولوجيا

قال أحد علماء الجيولوجيا^{١٤٠} "إن أعظم مشكلة لم تستطع كل النظريات الجيولوجية أن تعطي لها التفسير المقبول من الجميع هي تلك الظاهرة المدهشة، لاختلاط بقايا حيوانات من أنواع مختلفة وبيئات متباينة^١، اكتشفت بكميات هائلة

* راجع كتاب ثلاث حقائق أساسية للمؤلف. ومن أراد التوسع في هذا الموضوع فيمكنه قراءة "الله ذاته ونوع وحدانيته"، "الله بين الفلسفة والمسيحية"، "التثليث والتوحيد" تأليف الأستاذ عوض سمعان.

^١ وجد في المناطق الشمالية الباردة أسود ونمور وضباع وفيلة وخرائيت وجواميس النهر مدفونة في الأرض، مع أنها لم تر قط في هذه المناطق. وفي أحد مناطق إنجلترا وجدت بقايا لما لا يقل عن خمسين فيلاً مدفونة معاً في نفس المكان^{١٤١}!

مدفونة معاً داخل أجزاء متعددة في كل أنحاء الأرض، من ضمنها تلك الأنواع من الحيوانات التي اندثرت*.

وفي طبقات الأرض وُجِدَت أيضاً أمور أخرى غريبة؛ فإن بقايا حيوانات لا يمكن أن تعيش إلا في أعماق المحيطات وجدت معجونة في الصخور الموجودة على قمم الجبال، وعظام حيوانات أخرى لا تعيش إلا في المناطق الحارة وجدت مدفونة في التربة المتجمدة من المناطق القطبية. كما أن هناك اكتشافات أخرى حديثة عن جبال بحرية ما هي في الحقيقة إلا جزر غارقة في وسط المياه، لعل أشهرها قارة أتلانتا في المحيط الأطلنطي. وثمة أكثر من دليل على أن هناك بعض المناطق تحت المحيط بأعماق تزيد عن ٣٠٠ متراً كانت يوماً ما فوق الماء!!

حاول الجيولوجيون وضع النظريات لتفسير هذه الظواهر، وتعددت نظرياتهم، أما من كان منهم يؤمن بوحى الكتاب المقدس وما ورد فيه، فقد أدرك على الفور أن الطوفان* هو الإجابة المقنعة تماماً على تلك الظواهر!

فتلك الأعداد الهائلة التي تقدر بالمئات والآلاف لأنواع مختلفة من الحيوانات مدفونة معاً في فترة واحدة، لا شك أنها دُفِنَت بسبب كارثة عظيمة. وتكرار هذه الظاهرة في كل أنحاء الأرض معناه أن هذه الكارثة كانت على مستوى العالم كله. والطوفان بطبيعة الحال لم يكن مطراً كالذي نعرفه، إذ أنه غطى الأرض كلها تماماً. والكتاب المقدس نفسه يستخدم تعبيراً فريداً إذ يقول «انفجرت كل ينابيع الغمر العظيم وانفتحت طاقات السماء» (تك ٧: ١١). فما معنى هذا؟

إذا رجعنا إلى تكوين ١، نفهم أن الله أوجد الجلد في اليوم الثاني ليكون فاصلاً بين مياه ومياه. المياه التي تحت الجلد تكونت منها البحار، وأما تلك التي فوق الجلد فهي - على الأرجح - التي استخدمت لإغراق الأرض بالطوفان.

* راجع ما جاء عن الطوفان في الفصل الخامس عشر.

ولعله ملفت للنظر أنه في اليوم الثاني فقط لا نقرأ القول «رأى الله ذلك أنه حسن»، لأن الدينونة هي عمل الله الغريب، لأنه «يسرّ بالرأفة» (مى ٧: ١٨، إش ٢٨: ٢١).

فقبل الطوفان كان في الجلد - أى فى منطقة الفراغ اللانهائي - غلاف مائي أحاط بالكرة الأرضية، يوضحه قول الرسول بطرس «السموات كانت منذ القديم (أى قبل الطوفان) والأرض، بكلمة الله قائمة من الماء وبالماء» (٢بط ٣: ٥)، وكلمة «بالماء» ترد فى الأصل «فى المياه»؛ محاطة بها. هذا الغلاف المائي جعل الأرض كلها أشبه ببيوت النباتات الزجاجية، فكانت حرارتها معتدلة طول العام. وكان نتيجة لزوال هذا الغلاف بالطوفان أن ظهر الفارق فى درجات الحرارة على مدار السنة*. هذا يفسر لنا وجود بقايا نباتات وحيوانات استوائية فى مناطق القطبين.

أما بالنسبة ليناابيع الغمر العظيم، فمعروف أن الأرض حالياً فى دورانها حول محورها تدور بميل قدره ٢٣,٥ درجة، مسببة تغير الجو فى فصول العام. ويرجح بعض العلماء أن الأمر لم يكن هكذا من البدء بل قد حدث هذا الميل بصدد الطوفان فكان نتيجة هذا الميل الفجائي، طغيان للماء على اليابسة وهو ما أسماه الكتاب بانفجار ينابيع الغمر العظيم (إشارة لمياه المحيطات العميقة)، وهو ما يفسر ظهور بقايا حيوانات بحرية وسط الأرض اليابسة، وأن كثيراً من الأراضى التي كانت مسكونة يوماً أصبحت الآن مغمورة وسط المياه.

بقى السؤال : أين ذهبت هذه المياه الهائلة التي أغرقت الأرض كلها ؟

أولاً: إن حدوث التغير فى الظروف الجوية، ساعد على تكوين منطقتي الجليد القطبيتين اللتين يقول عنهما الخبراء إنهما لو ذابتا لأغرقتا معظم الأرض.

* وليس فقط جاء ظهور الفارق بين الجو فى الفصول الأربعة بعد الطوفان (تك ٨: ٢٢)، بل أيضاً ظهور قوس قزح (تك ٩: ١١-١٦)؛ فإن الغلاف المائي حول الأرض كان يمنع تكون السحب وحدث الأمطار كما يستفاد من تكوين ٢: ٥.

ثانياً: يرجح جداً حدوث تغير فى قشرة الكرة الأرضية، فارتفعت الأرض فى بعض الأماكن، وبالتالي انخفضت فى أماكن أخرى مستوعبة الزائد من المياه. فهناك فى الطبيعة آثار باقية لهذا التغير ليس من السهل تفسيرها، إذ فى كثير من الأماكن توجد طبقات الصخور الأقدم عمراً فوق الطبقات الأحدث عمراً. ويؤيد هذا التفسير ما ذكره الكتاب المقدس فى مزمور ١٠٤، فإن الطوفان إذ كسا الأرض حتى غطى الجبال (٦ع)، فقد تدخل الرب لإنهاء هذه الحالة (٧ع)، فيقول «تصعد الجبال*، تنزل (المياه) إلى البقاع، إلى الموضع الذى أسسته لها. وضعت لها تخماً لا تتعداه. لا ترجع لتغطى الأرض» (٨ع).

ثالثاً: إنه بلا شك قد حدث ارتفاع عام فى مستوى الماء فى الأرض. وقد تأكد مؤخراً بواسطة سفن غواصات الأعماق فى سلاح البحرية الأمريكية أن مستوى الماء كان منخفضاً بكثير عما هو عليه الآن^{١٤٢}

فى مجال علم التاريخ والميثولوجي

بالإضافة إلى الطوفان (الذى سبقت الإشارة إليه فى الفصل الخامس عشر)، هناك حادث آخر تحدثت عنه أهم السجلات التاريخية المحفوظة فى العالم؛ كسجلات مصر والصين واليونان. فهيرودتس الملقب بأبي التاريخ، قال فى تسجيله لتاريخ مصر القديم^{١٤٣} إن بعض الكهنة المصريين أروه مخطوطات قديمة تتحدث عن يوم أطول بكثير من المعتاد! وفى الصين هناك كتابات قديمة ذكرت أن حادثاً مشابهاً قد حدث أثناء حكم الإمبراطور "ييو". وبمراجعة سجلات تواريخهم اتضح أنه كان يحكم الصين فى زمن يشوع بن نون شخص بهذا الاسم^{١٤٤}. بل وحتى تاريخ الهند والمكسيك يتحدث عن توقف للشمس وتأخرها فى الغروب فى نفس العام الذى فيه دخل يشوع والشعب أرض الموعد!

* هذه هى الترجمة الصحيحة للآية (أنظر ترجمة داربى الإنجليزية)، لأن القرينة تؤيدها، إذ أن المرنم سبق وقال إن المياه ليس فقط وصلت إلى الجبال، بل «فوق الجبال» ع ٦

هذا الحادث، سببه وكيفية حدوثه، مذكور بالتفصيل في يشوع ١٠. ولعهد قريب كان النقاد يتخذون من هذا الأصحاح سلاحاً قوياً للطعن في صحة كلمة الله على أساس خطئه واستحالته عملياً، واليوم أصبح هذا الأصحاح نفسه من أقوى الأدلة على دقة وصحة ما ورد في الكتاب المقدس، كما سيتضح فيما يلي.

في عام ١٨٩٠ قام عالم الرياضيات "توتن" بعمليات حسابية دقيقة، حسب فيها أزمنة الاعتدال والكسوف والعبور الشمسي من أيامه رجوعاً إلى المنقلب الشتائي في زمن يشوع، فوجد أنه يقع يوم الأربعاء. ثم قام بالحساب عكسياً اعتباراً من يوم الخليقة صعوداً إلى نفس الزمن السابق، فوجد أنه يقع يوم الثلاثاء^{١٤٥}!! الفرق إذاً هو يوم كامل، فهل هناك من حل لهذه الأحجية سوى هذا اليوم الطويل على عهد يشوع؟

لكن مشكلة أخرى تقابلنا وهي قول الكتاب «فوقفت الشمس في كبد السماء ولم تعجل بالغروب نحو يوم كامل» (يش ١٠: ١٣). لاحظ القول "نحو يوم كامل" وليس يوماً كاملاً؛ فأين الاختلاف؟

يسجل الكتاب المقدس حادثاً آخر أيام الملك حزقيا فيه رجعت الشمس إلى الوراء عشر درجات (أي ما يعادل أربعين دقيقة). فإذا أضفنا هذه المدة إلى مدة توقف الشمس أيام يشوع التي حسبها عالم الرياضيات توتن بأنها تساوي ٢٣ ساعة و ٢٠ دقيقة، لنتج لنا هذا اليوم الكامل!

ثمة اعتراض آخر أثاره المعترضون وهو قول يشوع «فدامت* الشمس ووقف القمر»، فمعروف أن تعاقب الليل والنهار لا ينتج بسبب حركة الشمس بل دوران الأرض حول محورها أمام الشمس. ومع أن الكتاب المقدس كما أوضحنا في الفصل السابق لا يستخدم التعبيرات الفنية التي لا يفهمها سوى الخاصة، إلا أن هذه الكلمة نفسها ظهر أنها تحمل دقة الكتاب العجيبة. فبفعل الموجات الشمسية

* الكلمة التي استخدمها يشوع في صلاته (يا شمس دومي) ترجمها داربي «اسكتي» وهي الكلمة المذكورة في مراثي ٢: ١٨ وترجمت هناك «تكف» وأيضاً في ٢ ملوك ٤: ٦ وترجمت هناك «وقف» !

الهائلة الذبذبات (٤٠٠ بليون ذبذبة / ثانية)، التي تقع على سطح الأرض يحدث دوران الأرض حول محورها. فلو قلت هذه الذبذبات لقلت سرعة دوران الأرض، ولو بطلت هذه الذبذبات لتوقفت الأرض. ولهذا نقرأ أيضاً أن القمر وقف!!

هذا هو حل اللغز الذي اتفقت عليه ميثولوجيا شعوب متباعدة لم تكن على اتصال بعضها بالآخر.

معضلة المعضلات وحل الكتاب لها

وكم من معضلات وتساؤلات أخرى يجيب عليها الكتاب المقدس. لكن أهم هذه المشكلات جميعها التي يعطي كتاب الله حلاً جذرياً لها لا تجد نظيراً له على الإطلاق، هي مشكلة الخطية. فأنت تعرف أنك كثيراً ما تخطئ ضد الله؛ ومع أن الله رحيم غفور لكنه أيضاً بار وقُدوس. إذا أمسك القاتل متلبساً بجريمته فإنه لا يمكن أن يقف أمام المحكمة ليعلن أنه تاب ولن يعود للقتل مرة أخرى. ولا ينفع أيضاً أن يتعهد أمام المحكمة ببناء ملجأ للأيتام أو أن يعطي كل أمواله للأعمال الخيرية مقابل أن تسامحه المحكمة، فهذه الأمور لا تبرر القاتل ولا تبرر الزاني. فهل نظن أن عدل الله وبره أقل من عدل الإنسان؟! إنك ستقف يوماً أمام عدالة الله فماذا ستكون حجتك يومئذ؟! وإذا كان الله مستعداً أن يرحم فعلى أى أساس؟

كتاب الله يعطي حلاً للسؤال الخالد «كيف يتبرر الإنسان عند الله؟» (أى ٢٥: ٤). إنه يقدم لك قصة المسيح ابن الله، الذي جاء ليموت وهو البار لأجل الفجار. والآن كل من يؤمن به، فإن عدالة الله تطالب بتبريره، لأن بديله قد دفع أجرة خطاياه. وبهذا فقد اجتمع الشئتان في الصليب؛ رحمة الله وحقه (انظر مز ٨٥: ١٠)، وكلاهما يطالب بتبرير المذنب الذي آمن بالمسيح!! هذا هو مضمون الإعلان العظيم «متبررين مجاناً بنعمته بالفداء الذي بيسوع المسيح الذي قدمه الله كفارة بالإيمان بدمه ... ليكون (الله) باراً ويبرر من هو من الإيمان بيسوع» (رو ٣: ٢٤-٢٦).

أتؤمن بابن الله؟ اقرأ الكتاب المقدس بتواضع باعتباره صوت الله إليك، واعرف منه طريق الخلاص. «اسمعوا واصغوا. لا تتعظموا لأن الرب تكلم» (إر ١٣: ١٥).

وَفَتَحْ كَلَامَهُ نَوْرٌ	يَعْقُلُ كُلُّ مَنْ جَهْلٌ
وَفِيهِ كَنْزُ مَعْرِفَةٍ	وَمِنْهُ الْعِلْمُ قَدْ نَهَلْ
فِيَا مَنْ تَطْلُبُ الْحِلَّ	لِسَائِلِكَ إِذَا سَأَلَ
فَعِذْ لِلْوَحْيِ يَخْبِرُكَ	وَيَبْدِي الْحِلَّ وَالْفَصْلَ

ونختم الفصل بعبارتين لاثنتين من المشاهير؛ الأولى قالها العالم المشهور ميخائيل فراداي مكتشف مغناطيسية الكهرباء "لماذا يضل الناس وعندهم هذا الكتاب الثمين، الكتاب المقدس ليرشدهم؟" كما قال الرئيس الأمريكي أبراهام لنكولن "لقد تأكد لي منذ فترة بعيدة أن الإيمان بالكتاب المقدس كما يعلن هو نفسه أمر أقل صعوبة من عدم الإيمان به"^{١٧}

عزيزي: إن من يُصير على رفض الكتاب المقدس سيكتشف، لكن بعد فوات الأوان، أنه لا يوجد أصعب من عدم الإيمان به^{١٨}

ان تتركن على كلمة الله، فإن ذلك معناه انك ثابت على صخرة
امينة، فوقها تنكسر كل امواج الضلالات، وتتبعثر كرداذ وهباء^{١٤٨}

إدوارد دينت



بعض الطعون والرد عليها

«التي فيها أشياء مسرة الفهم يعرفها غير العلماء وغير
الثابتين كباقي الكتب أيضاً لهلاك أنفسهم»

(٢بطرس ٣: ١٦)

لي قبل الدخول في سرد بعض الطعون عدة ملاحظات:

الملاحظة الأولى: عن الكيفية التي ينبغي أن نتصرف بها عندما نواجه بمن يطعنون في كلمة الله، ويتهمون بازدراء عليها، ناسبين إليها أخطاء ليست في الكلمة بل في عقولهم هم. من الناحية الواحدة، لا ينبغي أن نسكت، فالسكوت في هذه الحالة جبن وخيانة للحق. والله لم يعطنا روح الفشل (أي التراجع والجبن)، بل روح القوة والمحبة والنصح (٢ تي ١: ٧). ومن الناحية الأخرى، لا يليق بنا الانفعال أو العصبية، بل علينا في ردنا لا أن نبين الحق فحسب؛ بل نبين أيضاً الروح المسيحية الحقة. ينبغي أن يكون ردنا مقترناً أيضاً بروح الإشفاق على أولئك الذين قد اقتنصهم الشيطان لإرادته فيفترون ويتناولون على الله وكتابه.

الملاحظة الثانية: إنه لم يخطر على بالي أن أفند كل الاعتراضات التي يقدمها غير المؤمنين على الكتاب المقدس، لأن هذا يستلزم مساحة أكبر مما يحتمله هذا الكتاب، ولأنه لا نهاية لافتراءات العقل البشري السقيم. فحتى لو أجبنا على كل الطعون المقدمة حالياً، فإنه ليس عسيراً أن يجد العقل طعوناً جديدة. نعم، ليس لهؤلاء أكتب ما أكتبه الآن، بل إنني أقدم الإيضاحات لفائدة محبي الحق.

الملاحظة الثالثة: من مناقشاتي مع عدد من هؤلاء الطاعنين، اكتشفت أن معظمهم لم يقرأوا الكتاب المقدس على الإطلاق. لقد قرأوا الكتب التي تطعن في الكتاب المقدس، فتمت فيهم كلمات الوحي «هؤلاء يفترون على ما لا يعلمون... ويل لهم» (يه ١٠، ١١). ليت هؤلاء يكون عندهم الإخلاص الكافي الذي سيكافئهم الرب حتماً عليه لو بحثوا باتضاع وانتظار الله.

الملاحظة الرابعة: يقيناً هناك مشكلات ستقابلنا في الكتاب المقدس، فإن إعلاناً غير محدود إلى عقول محدودة لا بد أن يصاحبه مشكلات لا نعرف الرد عليها. نحن لازلنا على الأرض، وإلى الآن لم نعلم كل العلم، ولا نحن

نمتلك المعرفة الكاملة. ومع ذلك فالإيمان يثق تماما في حكمة الله، كما أنه يقينا لا توجد صعوبة لن يجد القلب المؤمن الإجابة المريحة لقلبه وذهنه عليها إن أجلا أو عاجلا.

الملاحظة الخامسة: الكتاب المقدس لا يحتاج إلى دفاعنا نحن. وعندما طلب واحد من الواعظ الإنجليزي الشهير سبرجون أن يدافع عن الكتاب المقدس أجابه سبرجون: ماذا تقول؟ أَدافع أنا عن الكتاب المقدس؟ وهل يدافع أحد عن الأسد؟ نعم ليس دفاعا عن الأسد نكتب هذا الآن، بل إشفاقا على نفوس الذين عن عمد ينطحون الصخر برؤوسهم. أولئك الذين سوف تدميهم الجراح، ويظل الصخر كما هو، حاملا آثار دماء من هشموا أنفسهم عليه.

والآن إلى بعض عينات من هذه الطعون.

أولا: عدم معرفة أسماء كتبه بعض الأسفار المقدسة على وجه اليقين

قال واحد "لأجل أن يكون الكتاب الديني حجة يجب ... أن تكون نسبة الكتاب إلى الرسول الذي نسب إليه ثابتة بالطريق القطعي ... من غير أى مظنة للانتحال" الرد: سبق أن أوضحنا في الفصلين الأول والثالث أن الكتاب المقدس ليس كتابا دينيا بل هو كتاب الله، وكتبه الحقيقي هو الله. وهذا ما شهد به الكتاب عن نفسه، وهذا ما تأكد لنا بالعديد من الأدلة والبراهين العقلانية كما رأينا في الفصول السابقة. وعليه فليس مهما أن نعرف الوسطة التي استخدمها الله إذا كان الله لم يشأ أن يطلعنا على اسم من استخدمه، سيما وأن كلمة الله لا تستمد قيمتها من الإنسان الذي استخدمه الله، بل من الله ذاته.

لو أن القائد العام أرسل إلى أحد جنرالاته رسالة، فإنه يكون لرسالته كل التقدير من هذا الجنرال سواء رأى القائد العام أن يرسلها عن طريق ضابط اتصال معروف أو عن طريق جندي مراسلة مجهول، طالما أن الرسالة ذاتها تحمل الدليل الذي لا يقبل الشك على أنها من القائد العام.

ثانياً: خطايا الأنبياء

هذه عينة من إحدى الطعنات: "إن القراءة المتأنية (للتوراة) المتداولة لا يخرج منها القارئ بأنه أمام كتاب أوحى به الله. فالأنبياء، الذين تعارفنا على إجلالهم واحترامهم؛ نراهم في (التوراة) عصابة من الأشرار، سكيرين ولصوصاً وزناة وكذابين ومخادعين وقتلة".

نجيب على قائل هذا الكلام - بعد أن ندعو له برحمة الله - بما يلي :

١ - احترام الأنبياء: الأنبياء الذين ورد ذكرهم في الكتاب المقدس لم يكونوا عصابة من الأشرار، ولا كانوا كما وصفهم صاحبنا، بل لقد عاشوا حياة الأمانة لله بصورة واضحة، وأظهروا كثيراً من الصفات المباركة في سلوكهم. على أن الكتاب المقدس لا يعلم أبداً أنهم معصومون، فكل إنسان نقاط ضعفه ولا كمال إلا الله. وهذا يتمشى تماماً مع تعليم الكتاب المقدس «إن قلنا إننا لم نخطئ نجعله كاذباً وكلمته ليست فينا» (١ يوحنا: ١٠).

٢ - الكتاب الصريح: الكتاب المقدس لم يُكتب لتمجيد الإنسان، ولا هو يحض على عبادة البشر، ولهذا فلقد سجل حياتهم بكل أمانة، حتى أخطائهم. إن غرض كتاب الله الوحيد هو إعلان الله لنا؛ هذا الإله الذي مع أنه يكره الخطية لكنه يحب الإنسان الخاطئ. الله يحبنا وهو غير مخدوع فينا على الإطلاق. من فينا ينكر - إلا المرائي والمخادع - أن في حياة كل منا صفحات لو أن يد الله الأمانة سجلتها سيغطينا الخزي تماماً، وسيوضح أنه «لا فرق. إذ الجميع أخطأوا وأعوزهم مجد الله» (روم ٣: ٢٢، ٢٣).

٣ - لا تشجيع على الخطية: مع أن الكتاب المقدس سجل خطايا الأنبياء، لكنه لم يمدح الخطية، ولا وضعها في إطار جذاب، بل على العكس صور بشاعتها ونسها وقبحها في عيني الله، كما صور أيضاً ما سببته الخطية من أحزان ومرائر على مرتكبيها حتى إنه بسببها نُفِست أسخن

الدموع ندماً وتوبة. فما كان أصعب على نوح أن يستخدمه الله بالنطق باللعنة على ذريته ! وما كان أشد آلام داود وهو يحصد نتيجة خطيته المعروفة!

لقد أصاب أحدهم عندما قال^{١٤}: "إن الطبيب ليس مسئولاً عن أمراض الناس التي يشخصها، هكذا الكتاب أيضاً ليس مسئولاً عن الشر الذي يصفه. والجراح يكشف الجراح ويعريها قبل أن يتمكن من معالجتها علاجاً كاملاً، هكذا يفعل الكتاب المقدس أيضاً".

٤ - لا يأس بسبب الخطية: قصد الله أن يلقي الضوء على هذه الخطايا لكي يحذرنا من السقوط في الخطية مهما سمونا روحياً، وأيضاً حتى إذا سقط واحد منا (ولا عذر لنا) فلا يهوي مع سقطته هذه إلى بالوعة اليأس، فعند الله نعمة أعظم من أعظم الخطايا.

٥ - دليل مؤيد لا معارض: أخيراً أقول إن تسجيل هذه الخطايا لا يسقط صفة الوحي عن الكتاب بل على العكس هو يدعمها. فلو لم يكن هذا الكتاب كتاب الله، لكان اليهود أنفسهم هم أول من بادر بإزالة كل ما يشوه تاريخهم وينسب النقص لأنبيائهم كعادة البشر في تمجيد أبطالهم.

ثالثاً: القسوة الواضحة في العهد القديم

أوصى الله شعبه المرة تلو المرة - قبل دخولهم أرض كنعان - أن يقتلوا سكان الأرض كلهم، لا يستبقوا صغيراً ولا كبيراً، وأن لا تشفق أعينهم عليهم (أنظر تث ٧: ١-٣، ٢٤، يش ٦: ١٦-٢١، عز ٩: ١١، ١٢ أنظر أيضاً اصم ١٥: ٣...الخ). ويقولون هل كتاب يحوى هذا التحريض السافر على القتل بلا تمييز يكون هو كتاب الله !؟

وللإجابة على ذلك نقول.

١- قبل أن يدخل الشعب أرض كنعان بأكثر من أربعمئة سنة كان الله قد وعد

إبراهيم بأن يعطي الأرض لنسله، لكنه أوضح لإبراهيم أن ذنب الأموريين (سكان تلك الأرض) لم يكمل بعد (تك ١٥: ١٦). فكون الله أطال أناته عليهم كل هذه القرون، وكان يقدر أن يحرقهم مع سكان سدوم وعمورة بنار وكبريت، فهذا دليل على أناة الله ورحمته لا قسوته.

٢- كانت الحالة الأدبية لهذه الشعوب مريعة للغاية. فلقد فاقت وثيتهم، والشرور المقترنة بهذه الوثنية كل تصور. في سفر اللاويين ١٨ يرسم الرب صورة بشعة لأحط الخطايا، ويقول إن شعوب تلك الأرض نجست أرضهم بها، فقدفتهم الأرض (لا ١٨: ٢٤، ٢٥). لهذا عندما تذكر المرنم بعد ذلك كيف قضى الرب على هذه الشعوب لم يقل لأن إلى الأبد نقمته، ولا حتى لأن إلى الأبد عدله، بل «لأن إلى الأبد رحمته» (مز ١٣٦: ١٧-٢١). فلقد كان تخليص الأرض من هذه الشعوب مظهر رحمة من الرب، تماماً كما يفعل الجراح عند استئصال العضو المفسد، رحمة بالجسد!

٣- ثم لحكمة إلهية قصد الرب أن يقوم شعبه بأنفسهم بممارسة القضاء الإلهي على هذه الشعوب، لكي يتعلموا عملياً كراهية الرب للخطية، فلا يتمثلوا بهذه الشعوب في نجاستهم. لكن الذي حدث بالأسف هو أن الشعب تهاون في تنفيذ أمر الرب الصريح، وأبقوا علي كثير من هذه الشعوب، بل وتعلموا منهم خطاياهم. ولعل سفر القضاة خير شاهد علي ما وصلت إليه حالة شعب الله من وثنية ونجاسة بسبب اختلاطهم بهذه الشعوب!

٤- لكن الله ليس عنده محاباة. فكما طرد شعوب هذه الأراضي لشرهم وأسكن فيها شعبه، فإنه حذر شعبه أيضاً أنهم لو تتجسوا سيبيدون بدورهم عن الأرض لا محالة (لا ١٨: ٢٨، ٢٦: ٢٧-٣٣، أش ١: ١٩، ٢٠). وهذا عين ما حدث فعلاً وسُجِّل بالفعل في العهد القديم الذي يحتفظ به اليهود أنفسهم. وعليه يكون هذا الاعتراض أيضاً مؤيداً لوحى الكتاب المقدس ومصدقاً عليه.

رابعاً: تناقض أقوال الكتاب المقدس

في كثير من أسفار الكتاب المقدس، لا سيما الأسفار التاريخية في العهد القديم، والأناجيل في العهد الجديد، عندما يتكرر ذكر الحادث في أكثر من موضع يبدو للقارئ السطحي تناقض ظاهري بينها في الأعداد أو الأسماء أو مضمون الرواية؛ الأمر الذي اعتبره خصوم الكتاب أنه هزيمة حاسمة للكتاب المقدس.

قام واحد من هؤلاء الخصوم فعدد مائه وستة اختلافات بين الأناجيل وبعضها، وسنبين فيما يلي بعض عينات للاختلافات المزعومة والرد عليها.

قال هناك أوجه اختلاف ستة في نسب المسيح كما ورد في متى ١ وفي لوقا ٣. هذا ما قاله صاحب الطعن. أما الحقيقة فتبدو رائعة للمتأمل المدقق، لأن المسيح بخلاف باقي البشر جميعاً له سلسلتان للنسب لا سلسلة واحدة؛ واحدة رسمية ترجع إلى يوسف الذي نسب المسيح إليه، وواحدة فعلية ترجع إلى مريم التي منها فعلاً، لا من يوسف، ولد المسيح! فإنجيل متى يقدم سلسلة نسب المسيح الرسمية، أي عن طريق يوسف الذي كان اليهود يظنون أنه أبو يسوع، وهو فعلاً كان أبوه من الناحية الرسمية لا الفعلية كما نعلم، لأنه ولد بقوة الروح القدس بدون زرع بشر (مت ١: ١٦). أما لوقا فيقدم لنا السلسلة الفعلية، أي عن طريق مريم أم يسوع (لوقا ٣: ٢٣). ومرجع ذلك أن متى - كما سبق أن ذكرنا في الفصل السابع - يقدم لنا المسيح الملك «أين هو المولود ملك اليهود؟» (مت ٢: ٢)، أما في لوقا «القدوس المولود منك (أي من العذراء مريم) يدعي ابن الله» (لوقا ١: ٣٥). متى الذي يكتب لليهود، ويشير إلى المسيح في إنجيله تسع مرات باللقاب ملكية، يذكر سلسلة المسيح الرسمية عن طريق سليمان بن داود منتهاً بيوسف رجل مريم، أما لوقا فيقدم سلسلة نسب المسيح عن طريق المطوبة العذراء مريم التي منها جاء المسيح فعلاً مروراً بنائشان بن داود. والملفت للنظر أن سلسلتي النسب؛ السلسلة الرسمية والسلسلة الفعلية تؤكدان أن يسوع هو «ابن داود»!

مثال آخر ما ذكره البشيريون عن تلك الحادثة التي فيها سكبت مريم قارورة الطيب علي قدمي يسوع ورأسه. فمتى ومرقس يذكران أنها سكبت الطيب علي رأسه (مت ٢٦: ٧، مر ١٤: ٣) أما يوحنا فيقول إنها سكبت الطيب علي رجليه (يو ١٢: ٣). وواضح إن ذكر الجزء لا ينفي الكل*. ثم إن يوحنا أشار تلميحاً إلي كلا الأمرين (يو ١١: ٢). أما لماذا انفرد يوحنا بذكر سكب الطيب علي قدميه فلأن لهاتين القدمين بحسب ما أورده يوحنا، غلاوة خاصة علي قلب مريم. فبهما سار الرب معها وقت حزنها، قبل فترة وجيزة، حيث أقام لعازر أخاها من الأموات (يو ١١). لذا ففي مناسبة إكرامه لأجل إقامته للعازر (يو ١٢)، فإنها سكبت الطيب علي قدميه ومسحتهما بشعر رأسها. من الناحية الأخرى يتحدث إنجيل متى عنه كالملك، ومرقس كالنبي. وكل من الملك والنبي كان يمسح بسكب الدهن علي رأسه. أما يوحنا الذي يتكلم عنه باعتباره ابن الله، ويبرز من الأول للآخر مجد وجلال هذا الشخص السماوي، الله الظاهر في الجسد، فلم يكن مناسباً أن يذكر سكب الطيب علي رأسه بل علي قدميه فقط!!

خامساً: عدم دقة الاقتباسات أو تطابقها

إن عدم تمسك الرسل بالاقتباس الدقيق من كلمة الله اعتبره البعض تقليلاً من قيمة الآيات الموحى بها[†] التي لا يصح تحريفها قط. مما يبرهن - بحسب رأيهم - علي عدم وحي الكتاب، أو علي الأقل يؤيد زعم القائلين بالإعلان، لا الوحي اللفظي لكلمات الكتاب (راجع الفصل الثالث).

والرد علي ذلك أننا في أحيان كثيرة، في الكلام الشفهي أو التحريري، نعيد

* كانت العادة في ذلك الوقت لإكرام الضيف هي غسل رجليه ودهن رأسه بالزيت (لو ٧: ٤٤-٤٦).

† ذكر أحد المفسرين؛ ويدعى هورن أنه بمراجعة ٢٦٣ اقتباساً في العهد الجديد من أسفار العهد القديم وجد ٨٨ اقتباساً حرفياً من الترجمة السبعينية، ٦٤ اقتباساً بتغير طفيف علي هذه الترجمة، ٢٧ اقتباساً له نفس المعنى لكن كلماته مختلفة، ١٦ اقتباساً يتفق أكثر مع الأصل العبري، ٢٠ اقتباساً يختلف عن كل من الأصل العبري والترجمة السبعينية اليونانية^{١٥٠}.

ذكر ما قلناه سابقاً بنفس المعنى مستخدمين عبارات مختلفة، ويكون ذلك بقصد تأكيد الفكرة وتوضيحها. أما بالنسبة للكتاب المقدس فلا تحريف فيه علي الإطلاق، فكل من الأصل والاقتباس موحى به من الله، فالروح القدس هو صاحب الكلمة من الأول للآخر، ولا يوجد مثله من يعلم المعنى الكامل لكلماته. فإذا أعاد صياغة كلامه بأسلوب جديد ليعطي نوراً جديداً علي قول قديم، لم يكن الوقت قد حان بعد لإعلانه عند إعطاء القول الأصلي (أنظر يوحنا ١٦: ١٢، ١٣)، فهذا ليس تحريفاً في الكتاب المقدس. ومن الجميل أننا باتضاع واعتماد علي الروح القدس نحاول اكتشاف الكنوز العجيبة التي وراء كل اختلاف. وسنحاول الآن توضيح بعض الأمثلة كعينات:

نبدأ بمثال بسيط ورد في عبرانيين ٢: ١٢ «أخبر باسمك اخوتي وفي وسط الكنيسة أسبحك». هذا الاقتباس ورد من مزمور ٢٢: ٢٢ حيث ترد العبارة الأخيرة هناك «في وسط الجماعة أسبحك». ولا غرابة، فالكنيسة في العهد القديم كانت لا تزال سرّاً لم يتم إعلانه بعد، لكنه أعلن في العهد الجديد للرسول والأنبياء (أف ٣: ٣-١٠)

مثال آخر ورد في ١ كورنثوس ٩: ٢ «كما هو مكتوب ما لم ترعين ولم تسمع أذن ولم يخطر علي بال إنسان ما أعده الله للذين يحبونه». ولقد أتى بولس بهذا الاقتباس من إشعياء ٦٤: ٤ حيث يقول «منذ الأزل لم يسمعوا ولم يصغوا. لم تر عين إلهاً غيرك يصنع لمن ينتظره». والاختلاف بين الأصل والاقتباس واضح.

النص الأصلي يتكلم عن صلاح أفكار الله في معاملاته مع شعبه الأرضي (اليهود) هنا في الزمان. فيقتبسها الرسول مطبقاً إياها علي صلاح مقاصد النعمة السامية قبل الدهور نحو الكنيسة. واضح أن العهد القديم لا يتحدث عن الأزلية ولا عن الأبدية ولا عن الكنيسة. إن مجاله هو الأرض والزمان. علي أن قلب الله لم يتغير. لذا فالرسول يقتبس مبدأ النعمة والصلاح في قلب الله

ليطبقه على مدلول أبعد مما يحتمله العهد القديم. وكما اقتبس الرسول بولس من إشعياء ٦٤ وأضفى على اقتباسه بعداً أزلياً، اقتبس أيضاً بطرس من إشعياء ٦٥: ١٧ وأضفى على اقتباسه (٢بط ٣: ١٣) بعداً أبدياً. فالقول في إشعياء ٦٥ يقتصر على وضع السماء والأرض المجيد في الملك الألفي، أما بطرس فيطبقه على الأبدية.

مثال آخر ورد في عبرانيين ١٠: ٥ «ذبيحة وقربانا لم تُرد ولكن هيات لى جسداً». هذه الأقوال مقتبسة من مزمور ٤٠: ٦. حيث يقول «بذبيحة وتقدمة لم تسر، أذني فتحت. محرقة وذبيحة خطية لم تطلب» ومن ذا الذي لا يلاحظ الفارق بين الاقتباس والنص الأصلي.

وكلمة فتحت المذكورة في مزمور ٤٠ بحسب الأصل العبري تعني حرفياً "حفرت". وعملية الحفر ينشأ عنها شيء لم يكن له سابق وجود. ما هو الشيء الذي لم يكن له سابق وجود بالنسبة لله؟ إنه الجسد* لذا كان مناسباً أن يذكر الروح القدس هذه العبارة في العهد القديم بهذه الصورة، حيث لم يكن قد آن الأوان بعد لإعلان هذا التجسد، بل كان مجرد وصية قبلها الابن من أبيه في الأزل «أذني فتحت». لكن بعد أن تم التجسد واستعلن سر التقوى (١تي ٣: ١٦)، فإن الروح القدس أماط اللثام عما كان يقصده من هذه العبارة.

والمثال الأخير ورد في عبرانيين ١٠: ٣٧ «لأنه بعد قليل جداً سيأتي الآتي ولا يبطل» وهو مقتبس من نبوة حبقوق ٢: ٣ «إن توانت فانتظرها لأنها ستأتي إتيانا ولا تتأخر». الكلام في حبقوق بالمؤنث لأنه يعود على الرؤيا؛ أي منتهى آمال اليهودي التقى، اقتبست في العبرانيين بالذكر لأنها تعود على المسيح منتهى آمال المسيحي التقى. النصان موحى بهما من الله تماماً. لكن بينما في العهد القديم يحدثنا عن رجاء اليهودي، فإنه في العهد الجديد يحدثنا عن رجاء

* ويرى البعض أنه الطاعة، فالطاعة كانت غريبة على الله إذ أنه يأمر فقط. لكن بتجسد الابن وصيرورته إنساناً فقد تعلم الطاعة (عب ٥: ٨).

المسيحي. فرجاء اليهودي النقي هو مجيء المسيح إلى الأرض وتأسيس ملكوته السعيد وإخضاع كل الأعداء فتتعم الأرض بالبر والسلام والرخاء، أما المسيحي فإن له رجاء مختلفاً؛ هو شخص المسيح الآتي نفسه، فيأخذنا إليه حتى نكون كل حين معه.

سادساً : متفرقات

(١) سفر أستير : المعضلة أمام الذين يطعنون في وحي هذا السفر هي أن اسم الله لم يرد فيه ولا مرة. فكيف يكون سفر من أسفار كلمة الله ولا يرد فيه اسم الله على الإطلاق!!

هذه المعضلة ليست جديدة. فيبدو أنه لما شرع اليهود في ترجمة هذا السفر إلى اليونانية في القرن الثالث قبل الميلاد كان كثيراً عليهم أن يتركوا السفر بهذه الصورة. ولهذا فقد قام أحدهم بكتابة أحد أسفار الأبوكريفا (انظر الفصل الثامن) هو تامة سفر أستير، وفيه صلاة طويلة على فم مردخاي وأخرى أطول على فم أستير، وجاء اسم الله في هذا السفر غير القانوني ما يزيد عن ٤٠ مرة. لكن ما أبعد الفارق بين ما يكتبه الإنسان وما يكتبه الله!

إذاً فمن المؤكد أنه لو كان للإنسان دخل أو اختيار في الموضوع، لما أمكنه أن يتجاهل اسم الله في السفر كله. فلماذا عندما أوحى الله بكتابة سفر أستير منع الكاتب تماماً من أن يسجل أى صلاة أو أن يسجل اسم الله ولو مرة واحدة؟ للإجابة على هذا السؤال يلزم فهم جو السفر أولاً.

لقد كُتِبَ هذا السفر بعد حوادث هامة، تمت عندما أطلق كورش الفارسي نداء في كل مملكته ليرجع من يريد من اليهود إلى أورشليم ليبني بيت الرب. ولقد ورد هذا النداء في كتب الأنبياء وتسجل قبل حدوثه بفترة طويلة، لينال ختم المصادقة الإلهية عليه. فلماذا ظل كثير من اليهود في فارس بعد أن فتح الرب لهم باب الرجوع؟ ليس من إجابة سوى أنهم استهانوا بهذا الباب المفتوح!

إذا فأولئك اليهود الذين يحدثنا عنهم سفر أسستير هم صورة للذين يرفضون خلاص الله المجاني. لا هم لهم سوى النجاح الزمني، أما الخلاص الأبدي فقلما يشغل أفكارهم. ولأن الله مخلص جميع الناس (اتى ٤: ١٠)، فهم بلا شك يتمتعون بخلاص من هذه الناحية؛ أي أنهم يتمتعون بعناية الله، لكن ليس لهم الله نفسه.

أو يمكن القول إنهم إذا كانوا يصورون المؤمنين، فإنما هم يصورون لنا المؤمنين العالميين الذين لا يهتمهم سوى مصالحهم الخاصة، أما أمور الرب فأمر ما يشغل بالهم. وهؤلاء مع أنهم يمتلكون خلاص الرب فعلاً، إلا أن الله نفسه يستحي أن يدعى إلههم، بخلاف الذين رجعوا لبناء البيت حسب مسرته (قارن عب ١١: ١٦).

ثم إن هناك معنى أبعد لصمت الله المتعمد هذا، فإن هؤلاء الباقيين في أرض فارس هم صورة لليهود الذين رفضوا خلاص الله في المسيح لما جاء إلى خاصته وخاصته لم تقبله. وكان نتيجة عدم إيمانهم أنهم نشئتوا مرة ثانية بين الأمم (سنة ٧٠ م). إلا أن عدم إيمانهم لا يمكن أن ينسى الله كلمته التي سبق أن قالها «أبارك مباركيك ولاعنك ألعنه» (تك ١٢: ٣)، فمع أن الله لا يعترف بهم علانية كشعب في الوقت الحالي إذ يدعون "لوعمي"؛ أي لستم شعبي، لكنه يعتني بهم من خلف الستار.

ما أجمل أن ما تعلمنا إياه الله بالكلام، يعلمنا إياه أيضاً في أحيان أخرى بالصمت*، دون أدنى تناقض!!

(٢) سفر نشيد الأنشاد: إن المشكلة بالنسبة لهذا السفر أعقد؛ فهي ليست فقط

* مع ذلك فقد لاحظ أحد الشراح أن اسم الله ذكر خمس مرات في سفر أسستير، لكن ليس ظاهراً بل بصورة مستترة، فلقد ورد اسم يهوه (ي، هـ، و، هـ) ٤ مرات كالحروف الأولى لأربع كلمات متتالية؛ مرتين بالترتيب الطبيعي (١: ٢٠، ٥: ١٢) ومرتين بترتيب معكوس هـ و هـ ي (٥: ٤، ٧: ٧) ثم اسم أهية مرة بنفس الطريقة (٧: ٥).

خلر اعكسفر من اسم الجلالة، بل هي موضوع السفر نفسه الذي سعيب لأذهان غير المؤمنين تشويشاً كبيراً حتى قال أحدهم "إذا جئنا إلى نسييد الأنشاء فنحن أمام ملحمة شريفة عن الحب والجنس لا نفهم* أي علاقة بينها وبين الدين!! !

أصا دارس الكتاب المقدس فلا يخفى عليه أن الكتاب المقدس كثيراً ما يستخدم لغة البشر لفهمنا حقائق روحية سامية، وإلا لاستدل علينا أن تفهم أي شيء عن الله. قال الكتاب المقدس مثلاً يقول « عينا الرب نحو المسحدين وأنتاه إلى صراخهم » (مز ١٥: ٣٤) دون أن يقصد - كما لا يخفى علينا - جميعاً - أن الله عيدين أو اثنين ؟ لأن «الله روح» (يو ٤: ٢٤). كما أنه يحدثنا عن معاملات الله معنا بلغة بشرية نفهمها، فيقول إنه يقف بجانبنا كالأخ (أم ١٧: ١٣)، ويشفق علينا كالأب (مز ١٣: ١٠٣، ملا ٣: ١٧)، ويعزينا كالأم (إش ٣٦: ١، ١٠: ١٥)؛ لهذا فليس عجيباً أن يرسم محبته لنا وغيرةه علينا كمحبة العريس وغيرةه من نحو عروسه.

وهذه الصورة لم ينفرد بها سفر نشيد الأنشاد بل تحدث عنها إشعيا أيضاً عندما قال «كفرح العريس بالعروس يفرح بك إلهك» (٥: ١٢). وتحدث عنها إرميا «ذكرت لك غيرة صباك، محبة خطبتك، ذمك هورائي في البرية في أرض غير مزرعة» (٢: ٢). وتحدث عنه هوشع «أخطبك لنفسي إلى الأبد...» (٢: ٢٠، ١٩). وكثيراً ما صور الكتاب المقدس للعروس عن الله. وعبادة الأوثان بأنه حزنا. وأخيراً نجد المعمدان يتحدث عن الذين تركوه وتبعوا الرب يسوع (المسيا) بأنهم هم العروس «أنتم أنفسكم تشهدون لي أنني لك لسيت أنا المسيح بل إلي صرسل أمامه. من له العروس فهو العريس» (يو ٣: ٢٨، ٩: ٢).

وتوصف الكنيسة في العهد الجديد أيضاً بأنها عروس المسيح؛ العروس السماوية، نظراً للمحبة العميقة والعلاقة الوثيقة والرحمة الأبدية التي لها مع المسيح (٢ كو ١١: ٢، أف ٥: ٢٦، رؤ ١٩: ٧-٩، ٢١: ٩).

* ليس غريباً ألا يفهم، فيقول الوحي إن الإنسان الطبيعي لا يقبل ما روح الله عنده جهالة (١ كو ٢: ١٤).

٣- سفر دانيال: أما سفر دانيال فإنه لا يوجد في كل الكتاب سفر نظيره اجتمعت عليه كلمة كل النقاد حتى إن واحداً اعتبر ما كتبه النقاد بشأنه "واحد من أروع الانتصارات وأفيد الإنجازات للنقد الحديث"^{١٥}. وسأكتفي بالحديث عن نقطة واحدة هامة، وهي تأخر زمن كتابة هذا السفر، حيث يقولون إنه كُتب نحو عام ١٠٠ ق.م. ثم نُسب إلى دانيال هذا الذي مات قبل ذلك بأكثر من ٣٧٠ عاماً. وسر إصرارهم على هذه النقطة واضح؛ لأن نبوة دانيال تحتوي على أمور كثيرة مستقبلية ومحددة بغاية الوضوح. ومشكلتهم أنهم ينكرون الإعلان والوحي والنبوة على الإطلاق.

وفي طعنهم للسفر قالوا إن ذكر التواريخ بالتحديد في النبوة ليس مألوفاً، وعليه يكون تسجيل هذه الحوادث قد تم بعد وقوعها وليس قبله*. ثم أضافوا إن عدم ورود اسم دانيال في الأبوكريفا (سفر ابن سيراخ) مع زمرة الأنبياء يدعم وجهة نظرهم. ثم قدموا الدليل القاطع على أن زمن هذه النبوة متأخر فعلاً (أي في زمن حكم اليونان وما بعده) إذ أن الآلات الموسيقية المذكورة في أصحاب ٣ أربع مرات هي يونانية المصدر وأسماءها من أصل يوناني.

وردنا على طعنهم تلك أن الكتاب المقدس سجل العديد من النبوات المحددة التاريخ. نجد هذا في سفر إشعياء (٨:٧)، وفي سفر إرميا (٢٥: ١١، ١٢، ٢٩: ١٠)، وفي سفر حزقيال (٢٩: ١١)...الخ. بل إن في أول أسفار الكتاب؛ في سفر التكوين نجد نبوة محددة التاريخ نطق بها الله لإبراهيم وتمت بكل دقة (تك ١٥: ١٣).

كما أن اعتراضهم هذا كان يصبح مقبولاً لو أن دانيال في كلامه توقف عند أنتيوخس أبيفانس في زمان حكم الرومان. أما أنه استمر في النبوة إلى ما كان سيحدث تحت الحكم الروماني، بل وإلى آخر الزمان؛ فهذا يجعل حجّتهم غير ذات قيمة.

* لكن الرب يسوع لما تحدث عن جانب من أقوال دانيال (مت ٢٤: ١٥) لم يقل عنه إنه دانيال المؤرخ بل «دانيال النبي».

وعن عدم ورود اسم دانيال في سفر ابن سيراخ نقول إن الأنبياء الصغار أيضاً لم يرد ذكرهم فيه. ومن قال إن ابن سيراخ هذا قام بعمل حصر شامل لكل الأنبياء؟ ومن قال إن من لم يذكره ابن سيراخ هذا تسقط عنه صفة النبوة أو يصبح غير موجود على الإطلاق!!

أما عن الآلات الموسيقية الست فنقول إنه قد تبين فعلاً أن اسم آلتين من الستة من مصدر يوناني^{١٥٢}. لكن تبين أيضاً أن هذه هي الإشارة اليونانية الوحيدة في كل السفر. فإذا كانت حجتهم أن هذا السفر لابد وأن يكون قد كُتب أيام حكم اليونان أو بعده نظراً لورود هذه الإشارة الفريدة، فإننا بنفس منطقهم نقول بل إن خلو السفر من أية إشارة يونانية أخرى لابد وأن تعيد السفر مرة ثانية إلى فترة سابقة لحكم اليونان.

ومن قال إنه قبل غزو الإسكندر الأكبر لبابل كانت بابل مغلقة على حضارة وفن الإغريق أو غيرهم من الشعوب!! هناك إشارة عابرة في الكتاب المقدس تدل على أن البابليين كانوا مولعين بالموسيقى الأجنبية. ألم يسألوا اليهود أثناء سبيهم إياهم قائلين لهم «رغموا لنا من ترنيمات صهيون»؟! (مز ١٣٧: ٣)

٤ — سفر يونان: لم يسلم هذا السفر أيضاً من تهكمات العقليين إذ قالوا كيف يمكن أن يبتلع حوت إنساناً دون مضغ وأن يظل بداخله ثلاثة أيام وثلاث ليالٍ؟!^{١٥٣}

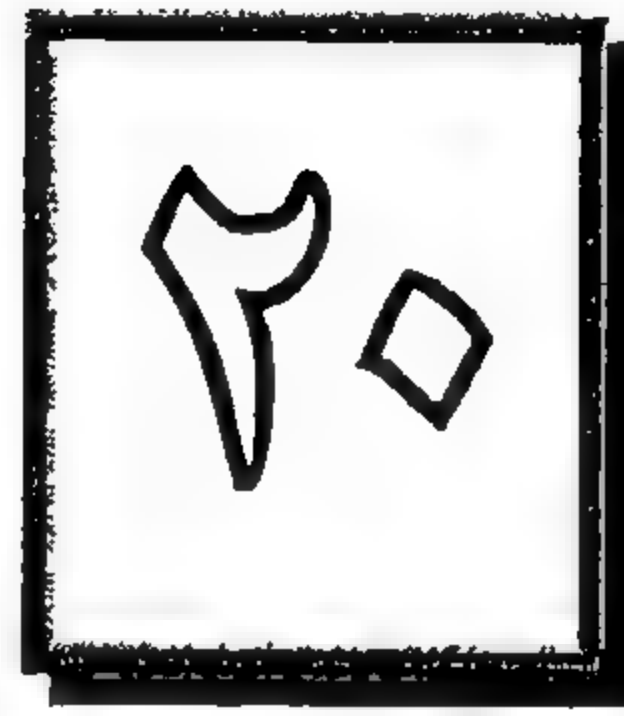
لكن المشكلة تزول تماماً إذا لاحظنا قول الكتاب إن الرب ليس أرسل حوتاً لابتلاع يونان، بل أعد الرب حوتاً (وفي الأصل العبري؛ سمكة كبيرة). فذاك الذي خلق العالمين بكلمة، لم يكن عسيراً عليه أن يعد سمكة لهذا الغرض المذكور. لكن أحقاً لا توجد حيتان بمقدرتها ابتلاع إنسان؟ لقد طالعتنا إحدى المجالات الإنجليزية^{١٥٤} بهذه الحادثة العجيبة وملخصها أن إحدى سفن الصيد، كانت تصطاد في البحر الأبيض عندما رأى الرقيب حوتاً كبيراً. فاتجهوا إليه بقواربهم ووجهوا حراهم نحوه وأمكنهم صيده لكن بعد أن ضرب بذيله أحد القوارب

فأغرقه، ولم يستطيعوا العثور على اثنين من زملائهم يدعى أحدهم "جيمس بارتلى". وبعد ٣٦ ساعة من العمل المستمر فى تقطيع الحوت، شعروا بحركة غريبة داخل بطنه ولما فتحوها وجدوا بداخلها جيمس بارتلى هذا، الذى قال إن معدة الحوت كانت بالنسبة له كحجرة كبيرة، وكان يمكن أن يعيش فيها إلى أن يموت جوعاً. كما شهد أحد العلماء أنه طالما شاهد فى معد بعض الحيتان حيوانات بحرية، حجم الواحد منها لا يقل عن حجم اثني عشر رجلاً.

ما أتفه العقبات التي يضعها الإنسان لتصديق أقوال الله القادر على كل شئ. لكن من الناحية الأخرى ما أحكم التعبير البسيط الذى قالتة امرأة فقيرة وغير متعلمة. لقد قالت: لو كان مكتوباً أن يونان هو الذى بلع الحوت، لا أن الحوت هو الذى بلع يونان، لكنت آمنت به ببساطة لأنه مكتوب. قد يعتبر واحد أن هذا الرد نابع من جهل المرأة، لكننا نقول إن الجهل الذى يصدق الله، أحكم من فلسفة الإنسان التي تتصيد الأخطاء في كتاب الله وتتسبب له جهالة.

أيها السادة؛ إنني أقرأ الكتاب المقدس كل يوم. فأوصيكم أن
تفعلوا أنتم هكذا^{١٥٤}

الفيلد مارشال مونتجومري (لهيئة أركان حربه)



أهمية القراءة في كلمة الله

«ليس بالغبّر وحده يحيا الإنسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله»

(متى ٤ : ٤)

النفس الخالدة، التي قدرها المسيح بأنها أثمن من العالم كله (مت ١٦ : ٢٦)، من الذي يخبر عن مصيرها الأبدي، عما ينتظرها بعد القبر، إلا الله في الكتاب المقدس؟ فالكتاب المقدس يحتوي على فكر الله، وحالة الإنسان، وطريق الخلاص، ومكافأة القديسين، وهلاك الخطاة.

ما أسعد بني البشر بهذا الكتاب. فلقد تنازل الله بنفسه ليرينا الطريق إلى السماء، وكتبه لنا في الكتاب المقدس. لكن يا للعجب، فلقد نجح الشيطان في أن يصرف أذهان الناس عن هذا الكتاب الذي قال عنه القديس أغسطينوس بحق إنه الميقظ لمن خدرتهم الآثام! وقديماً قال المسيح لجماعة من اليهود «أليس لهذا تضلون إذ لا تعرفون الكتب» (مر ١٢ : ٢٤) كم تنطبق هذه الكلمات اليوم على أناس كثيرين ألقوا كلام الله خلفهم (مز ٥٠ : ١٧)، وبدلاً من أن يقبلوا بوداعة الكلمة المغروسة القادرة أن تخلص نفوسهم (يع ١ : ٢١)، فإنهم أفسحوا المجال للشيطان في حياتهم، فجاءت طيور السماء وخطفت الكلمة المزروعة في قلوبهم! (مت ١٣ : ٤، ١٩).

وكلمة الله ليست فقط المرشد في رحلتنا للأبدية، بل إنها تعطي المؤهلات الإلهية لهذه الأبدية؛ إذ بها تولد النفس الولادة الثانية (إش ٥٥ : ١٠، ١١، يوح ٣ : ٥، يع ١ : ١٨، ابط ١ : ٢٣)، وبها تتحكم للخلاص (٢ تي ٣ : ١٥)، وبها يتغير مسار الإنسان (مز ١٩ : ٧) وبدون ذلك لا يمكن لأحد أن يرى أو يدخل ملكوت الله.

الكلمة تكشف للنفس حقيقة حالتها وخرابها، فتقودها إلى إدانة الذات والاعتراف بالخطايا في محضر الله. وإذ تتم الولادة الجديدة تنال النفس الحياة الأبدية.

لعل بعضاً منا قرأ قصة نهضة الإصلاح بقيادة القديس لوثر، وكيف أنها اشتعلت في داخله بواسطة آية واحدة صغيرة هي «البار بالإيمان يحيا» (روا ١ : ١٧). هذه الآية الواحدة غيرت التاريخ والجغرافيا في العالم، بل وغيّرت حياة الملايين أيضاً!

يقول الرسول بولس «إِذَا الْإِيمَانُ بِالْخَيْرِ، وَالْخَيْرُ بِكَلِمَةِ اللَّهِ» (رو ١٠: ١٧).
 فكلمة الله تحمل إلينا الخبر الطيب من أرض بعيدة؛ من السماء. هذا الخبر الذي
 هو مياه باردة لنفس عطشانة. وهنا نحن نتذكر كلمات يوحنا بنيان الإنجليزي
 مؤلف الكتاب الشهير "سياحة المسيحي" إذ قال: "يوجد رجاء لأعظم خاطئ يقرأ
 الكتاب المقدس، ويوجد خطر على أعظم قديس يُهمل قراءة الكتاب المقدس".
 الكتب الأخرى قد تُسرِّدُ الذهن، لكن الكتاب المقدس وحده هو الذي يريح الضمير.
 فليس سوى كلمة الله تحدثنا عن محبة الله العجيبة، الشافية للإنسان من كل أدوائه،
 فليس عجباً أن نسمع جون وسلي يقول "لقد تنازل الله بنفسه ليرينا الطريق إلى
 السماء وكتبه في كتاب... آه أعطني ذلك الكتاب؛ أعطني كتاب الله ذاك بأي ثمن".

لكننا نتذكر هنا كلام أحد الحكماء قال: لو أن قصد الله من الكتاب المقدس
 هو أن يكون مجرد دليل للطريق إلى السماء، إذًا لكان كتاب أصغر حجماً منه
 كافياً لهذا الغرض. لكن بين أيدينا كتاب ما أنفعه لنا كما سنوضح الآن.

فالنفس التي نالت الحياة بالكلمة، تصبح هذه الكلمة لها غذاء الحياة الجديدة.
 هذه الحياة التي ليس لها من طعام أو شراب سوى المسيح كما هو مُعلن في
 الكتاب المقدس (مز ١: ٢، ٣).

ويشبه الرسول بطرس الشهية إلى الكلمة، والتي يجب أن تميز المؤمن فيقول
 «وكأطفال مولودين الآن اشتهوا (لبن الكلمة) العقلي العديم الغش لكي تتموا به»
 (ابط ٢: ٢). إن الطفل المولود حديثاً لو قُدمت له كل ثروات الأرض، فإنها
 لا تغنيه بدلاً عن لبن أمه. هكذا يجب أن تكون أشواقنا لكلمة الله لكي نتغذى بها.
 لكن الكلمة ذاتها ليست فقط لبناً يناسب الأطفال روحياً، بل إنها أيضاً خبز وطعام
 يناسب البالغين (مت ٤: ٤، عب ٥: ١٢ - ١٤). إن سِرَّ الضعف لمؤمنين
 كثيرين في هذه الأيام هو عدم التغذى المستمر بكلمة الله. فكم ساعة يقضيها
 المؤمنون في تناول الطعام العادي، وكم ساعة يصرفونها في تناول كلمة الله.

إن الإجابة الصادقة على هذا السؤال تكشف سر ضعف الحياة الروحية لمؤمنين كثيرين يكتفون بالقراءة السطحية للكتاب المقدس. أين نحن من أيوب الذي قال «أكثر من فريضتي (قوتي اليومي) نخرت كلام فيه» (أى ٢٣: ١٢)، وهكذا أيضاً كتب يوحنا الرسول للأحداث لأنهم أقوياء وكلمة الله ثابتة فيهم (أيو ٢: ١٤).

وكلمة الله لا تسد الحاجة فحسب، بل إنها تمتع وتلذذ. فهي ليست غذاء عادياً فقط بل غذاء حلواً؛ فنقرأ أنها «أحلى من العسل وقطر الشهاد» (مز ١٩: ١٠) نعم فهي تمنح للنفس نشاطاً (اصم ١٤: ٢٩ و إش ٥٠: ٤)، وللفم حلاوة (أم ١٦: ٢٤ مع رؤ ١٠: ١٠) أكثر مما يستطيع العسل أن يفعله. لذا فقد قال إرميا «وجد كلامك فأكلته فكان كلامك لي للفرح ولبهجة قلبي» (إر ١٥: ١٦).

كلمة الله أيضاً هي نور للمؤمن «سراج لرجلي كلامك، ونور لسبيلي» (١١٩: ١٠٥). إن الحياة مظلمة لكثيرين، لكن الكتاب المقدس يملأها بالنور «أنار الحياة والخلود بواسطة الإنجيل» (٢تى ١: ١٠). وفي عالم تكتنفه الظلمة الروحية ويسوده الشيطان سلطان الظلمة، فإن خير دليل لنا هو كلمة الله. يسميها المرنم «أهل مشورتي» (مز ١١٩: ٢٤)، فنحن ليس لنا مصدر نستمد منه الحكم الصحيح على أى أمر من الأمور سوى «ماذا يقول الكتاب» (رو ٤: ٣). والرب أوصى يشوع أن يتمسك تماماً للعمل بهذه الكلمة، لكى يُصلح طريقه ويُفلح (يش ١: ٧، ٨).

ولا توجد كلمة واحدة في كتاب الله إلا وتحمل لنا تعليماً وبركة. وما يبدو للبعض أنه غير ضروري هو نافع للبعض الآخر. هناك قصة طريفة تُحكى عن ذلك عندما سُئل رجل الله داري مرة: أية خسارة كانت ستحدث لو أن الوحي لم يسجل الآية الواردة في ٢ تيموثاوس ٤: ١٣ بخصوص الكتب والرقوق؟ أجاب داري أنه هو على الأقل كان سيخسر كثيراً. لأنه في أيام نسكه، عندما كان كاهناً في الكنيسة الأنجليكانية، فكر أن يتخلص من مكتبته، لكن اهتمام بولس بالكتب منعه من ذلك^{١٥٥}. ونحن نعرف أنه ليس داري وحده استفاد من هذه

المكتبة، بل مئات الآلاف من الذين قرأوا له بعد ذلك، في مختلف بقاع الأرض. ومن فوائد كلمة الله أنها تظهر الحياة، وتحفظها من كل ما يغيّر إرادة الله فينا (يو ١٧ : ١٧)، وهي توصف في مزمور ٨ : ١٩ بأنها «طاهرة». والواقع إن الشخص متى كان تحت تأثير الكتاب المقدس لا يمكنه أن يحتضن في نفس الوقت تخیلات أو أفكاراً دنسة، ولا عجب فالكتاب يسمى "الكتاب المقدس" وحسناً قيل: إنك إن قرأت الكتاب المقدس سيحفظك من الخطية، وإلا فإن الخطية هي التي ستحفظك (أي تبعدك) من هذا الكتاب.

يقول المرنم «بم يزكى الشاب طريقه؟ (والإجابة) بحفظه إياه حسب كلامك» (مز ١١٩ : ٩). إنها ماء ينظف الحياة ويقول الرب يسوع لتلاميذه «أنتم الآن أنقياء لسبب الكلام الذى كلمتكم به» (يو ١٥ : ٣).

وكلمة الله ليست فقط تحفظ الحياة طاهرة (يو ٢ : ١)، بل إنها التي يستخدمها الرب يسوع أيضاً فى خدمته الشفاعة لرد شركتنا عندما نخطئ (يو ١٣ : ٣-٧، أف ٥ : ٢٦).

ثم إن النفوس المنحنية والقلوب المنزعجة، ما هو علاجها؟ يقول الحكيم «الغم فى قلب الرجل يحنیه والكلمة الطيبة تفرحه» (أم ١٢ : ٢٥)، كم من المرات أرسل الرب إلينا هذه الكلمة المفرحة لتعزيتنا عند المرض، ولتشجيعنا وقت الخطر. قال هيجل فيلسوف الألمان "إن الكتاب المقدس كان لي وقت مرضى خير معزٍ". كما قال أيضاً هنري فان دايك "إننا في الكتاب المقدس نجد مشورة صالحة ساعة الحيرة والتجربة، وتشجيعاً قوياً ساعة الخطر، واصطباراً جميلاً ساعة الشدة، وتعزية سماوية ساعة الألم والحزن".

ثم إن الرب يستخدمه معنا لإرشادنا ساعة التجربة، ولتعزيتنا أثناء الشدة؛ فهو يعرف أن يغيث المعين بكلمة (إش ٥٠ : ٤). أثناء الحرب العالمية الثانية، وفى وقت الفراغ لأحد عمال اللاسلكي الذين كانوا يعملون على إحدى القطع البحرية أرسل بواسطة جهازه كلمات المزمور الثالث والعشرين والتي مطلعها

«الرب راعى فلا يعوزني شئ»، وعندما أرسل آخر كلمة في المزمور تلقى ١٥ رداً يقول "آمين". لقد كانت الكلمة لهم ملجأ وسلوى وسط الخطر.

وفي ظروف الحزن أين نجد تعزيتنا؟ «عزوا بعضكم بعضاً بهذا الكلام» (اتس ٤: ١٥، ١٨). كم تكون النفس في هذه الظروف مستعدة بترحاب لسماع كلمة الله أكثر من أى شئ آخر. ينتهي كلام العلماء وينخفض ضجيج المتفلسفين، ويفسح المجال لما «كُتِبَ لأجل تعليمنا حتى بالصبر والتعزية بما فى الكتب يكون لنا رجاء» (رو ١٥: ٤).

وكلمة الله أيضاً سيف (أف ٦: ١٧). ففي حروبنا مع الشيطان حسبنا أن نتبع مثال المسيح عندما كان يجرب من إبليس. قال أحد المؤمنين من أمريكا إنه مرة هاجمه الشيطان بتجربة وظل يحاربه لعدة ساعات، ولم يجد أية وسيلة تبعد عنه الشيطان، رغم صلاته إلى الرب. عندئذ تذكر هذا الأخ ما فعله الرب يسوع فى ساعة التجربة، من ثم قال «اذهب عنى يا شيطان لأنه مكتوب...»، وقال الآية المناسبة لحالته بصوت مرتفع. يذكر الأخ أنه فى الحال انفك عنه المضايق، وانتهت التجربة^{١٥٦}. ومن وقتها - كما يقول ذلك الأخ - اعتاد الانتصار على الشيطان بهذه الطريقة، وأدراك معنى القول «قاوموا إبليس فيهرب منكم» (يع ٤: ٧، أنظر أيضاً ايو ٢: ١٣، ١٤).

وليس فقط حروبنا مع الشيطان بل أيضاً مع العالم؛ مع الإنسان. فهكذا كان يفعل سيدنا أيضاً (يو ١٠: ٣١ - ٣٦). نكر الأخ هايكوب أحد خدام الرب من هولندا هذه الحادثة أيضاً التى حدثت معه فى بدء حياته الروحية، عندما كان يقوم بتوزيع نبد خلاصية فى قطار، فابتدأ أحد المسافرين، وكان ملحداً، يحاوره فى أمر الإيمان المسيحي. عندئذ فتح الأخ هايكوب كتابه المقدس وقرأ آية ترد على اعتراض ذلك الملحد. ولما فعل ذلك مرتين أو ثلاثة أجابه الملحد باحتداد: إننى أناقشك أنت ولا أناقش الكتاب المقدس. فأجابه الأخ هايكوب بهدوء ولكن الكتاب المقدس وليس أنا هو الذي يستطيع أن يرد عليك". ولما كرر هذا الأمر

أيضاً مرة أو مرتين، انصرف الرجل عنه وأخذ يقرأ في كتاب كان معه، إذ شعر أنه لا يستطيع أن يقاوم كلمة الله^{١٥٧}.

«لأن كلمة الله حية وفعالة وأمضى من كل سيف ذي حدين، وخارقة إلى مفرق النفس والروح والمفاصل والمخاخ ومميزة أفكار القلب ونياته» (عب ٤: ١٢).

* * * *

ثم إن لكلمة الله أهمية خاصة بالنسبة لخادم المسيح. فهذه الكلمة لن ترجع فارغة أبداً (إش ٥٥: ١١)؛ سواء قدرها الإنسان أو رفضها (تث ١٨: ١٨، حز ٢: ٤، ٥). لكن الويل كل الويل لمن يرفضها أو يحتقر رسالتها (يو ١٢: ٤٨، ١٥: ٢٢).

وهنا نشير إلى آخر رسالة كتبها الرسول بولس وهي رسالته الثانية لتيموثاوس؛ رسالة الأيام الأخيرة، التي فيها تركيز واضح على كلمة الله. ففي كل أصحاب من أصحاباتها الأربعة نجد تعليماً جميلاً عن قيمة هذه الكلمة.

ففي أصحاب ١ : نجد التمسك المطلق بالكلمة (ع ١٣).

وفي أصحاب ٢ : نجد الدراسة المجتهدة للكلمة (ع ١٥).

وفي أصحاب ٣ : نجد الإعداد العجيب للكلمة (ع ١٦، ١٧).

وفي أصحاب ٤ : الكرازة المستمرة بالكلمة (ع ٢).

إن حاجة البشر الأولى هي كلمة الله. ويخطئ كثيراً من يخدم إذا قدم للنفس أي طعام آخر، إذا جعل قوام الخدمة ما يقوله الفلاسفة أو الشعراء، أو إذا نسجها من ذاته وجعلها تدور حول نفسه كما يفعل العنكبوت. إننا إذا تتبعنا الرسل في كرازتهم نجد أن المادة الرئيسية في خدماتهم كانت هي كلمة الله (أع ٢: ١٦، ٢٥، ٣٤ و ١٧: ٢، ١١ و ١كو ١٥: ١-٤) بل إن أعظم كارز، وهو الرب يسوع، مع أنه هو نفسه الذي أوحى بالكلمة فإنه كالقدوة لنا استخدم هذه الكلمة عينها في كرازته (لو ٤: ١٦-٢١).

وهناك أمران هامان نضعهما أمام من يخدم النفوس عند دراسته لكلمة الله: أولاً: لا تكن مجرد ناقل. اشبع أولاً بالكلمة واجعلها تتغلغل في حياتك فانه «من فضلة القلب يتكلم الفم». كثيرون يدرسون الكتاب لكي يعدّوا عظة، لكن من الأفضل جداً أن تدع كلمة الله تبنيك أولاً وتعلمك (أنظر إش ٥٠: ٤). طبق الحق على ضميرك ومارسه قبل أن تعلم به "إنها بشاعة وخيانة للحق أن يتاجر أحد بالحق الذي لا يشعر بسلطانه على ضميره شخصياً".

ثانياً: ادرس الكتاب كله، لا أجزاء بعينها فقط. فأنت لا تعلم نوع المرضى الذين ستتعامل معهم، ولا أي جزء من كلمة الله يناسبهم ويريد الروح القدس أن يقدمه لهم. فنبوة عاموس مثلاً، هذه النبوة الصغيرة، التي ربما تكون مهمة من مؤمنين كثيرين، استخدمها الروح القدس في مناسبتين من أخطر المناسبات على الإطلاق لتوضيح فكره وتبليغ رسالته؛ أولاً بواسطة استفانوس (أع ٧)، ثم بواسطة يعقوب (أع ١٥). ولولا إمامهما بكل ما في الكتاب المقدس لما أمكن لروح الله أن يستخدمهما في هاتين المناسبتين لإعلان فكره.

بقيت ملاحظة أخيرة عن أهمية كلمة الله بالنسبة لجماعة المؤمنين؛ الكنيسة التي من امتيازها وفي نفس الوقت مسئوليتها أن تكون «عمود الحق وقاعدته» (١٥: ٣)؛ أي شاهدة له. لكن الشيطان هاجمها من الداخل ومن الخارج ليحولها عن هذه الحالة المباركة.

أين الملجأ؟ يقول بولس لقسوس كنيسة أفسس، شاعراً بالخطر الذي كان على وشك أن تظهر آثاره المدمرة بينهم «الآن أستودعكم يا إخوتي لله ولكلمة نعمته القادرة أن تبنيكم وتعطيكم ميراثاً مع جميع المقسمين» (أع ٢٠: ٣٢).

وإننا لو تتبعنا التاريخ، سنجد أن كل نهضة حقيقية حدثت بين شعب الله كانت مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالرجوع إلى كلمة الله والتمسك بها والأمانة لها. هذا ما حدث في النهضة المباركة أيام يوشيا (٢أخ ٣٤: ١٩، ٣٠، ٣١ و ٣٥: ٦، ١٢، ١٣ ..) وكذا أيام عزرا ونحميا (عز ٣: ٢، ٤ و ١: ٥، ٢ و ١٨: ٦ و ١٠: ٦، ١٠ و ٤: ٩ و ١٠: ٣ و نح ٨ و ٩ و ١٠: ٢٩، ٣٤، ٣٦ و ١٣: ١-٣...). وفي المسيحية أُلِّم تكن أعظم خطوة للإصلاح العظيم في أول القرن السادس عشر هي الرجوع إلى كلمة الله باعتبارها السلطة الأعلى. ولما تحولت نهضة الإصلاح إلى برودة البروتستانتية بأنظمتها الجافة والميتة، أو بالحري لما تحول التمسك بكلمة الله إلى تمسك كل جماعة بعقائدها، فإن الرب في رحمته رتب نهضة مباركة أخرى في أوائل القرن التاسع عشر ميزتها تلك الكلمات المباركة التي قالها الرب لملاك كنيسة فيلادلفيا ممتدحاً إياه «حفظت كلمتي ولم تنكر اسمي» (رؤ ٣: ٨).

وإن كانت المسيحية كمجموع قد انحرفت اليوم عن الكتاب المقدس كالسلطة العليا، كما يدل على ذلك هذا العدد الهائل من الطوائف والمذاهب المتعددة، إلا أن المطلوب من كل جماعة أمينة تريد نهضة حقيقية أن ترجع من جديد إلى كلمة الله. أما إذا لم تكن الجماعة أمينة في ذلك، عندئذ تبرز أمانة الفرد. فالمؤمن على أي حال مُطالب أن يستمع ليس إلى ما تقوله الكنيسة له، بل بالحري إلى «ما يقوله الروح للكنائس» (رؤ ٢، ٣).

* * * *

هذه هي أهمية قراءة كلمة الله. فأي كتاب آخر يُسكن روح الخاطئ من هول الحساب، وأي كتاب آخر يستميل القلب لمحبة الله، وأي منها يحث الإنسان على طهارة القلب والحياة، ويُعدّه لسماء مقدسة لا تدخلها الشهوات، ولا تحوم حولها الأدناس، ويسكن فيها الذين أحبهم المسيح وقد غسلهم من خطاياهم بدمه وجعلهم ملوكا وكهنة لله أبية، نعم أي كتاب آخر يفعل كل ذلك وأكثر كما يفعل الكتاب المقدس؟!

في كلمات قليلة نقول إن هذه الكلمة الإلهية:

- ١- بها ننمو ١بط ٢: ٢
- ٢- بها نبني أع ٢٠: ٣٢
- ٣- بها ننتغير ٢كو ٣: ١٨
- ٤- بها نغلب أف ٦: ١٧، ايو ٢: ١٤، مت ٤: ١-١٠
- ٥- بها ننتعش مز ١١٩: ٥٠، تث ٣٢: ٢
- ٦- بها ننتقي يو ١٥: ٣، أف ٥: ٢٦، مز ١١٩: ١١، ٢٥، ٥٠
- ٧- بها نرتشد مز ١١٩: ١٠٥، ٢٤، أم ٦: ٢٠-٢٣، ٢بط ١: ١٩
- ٨- بها نصلي د ٩: ٢، ٣، ايو ٥: ١٤، يو ١٥: ٧
- ٩- بها نرضي الله ١مل ١٨: ٣٦

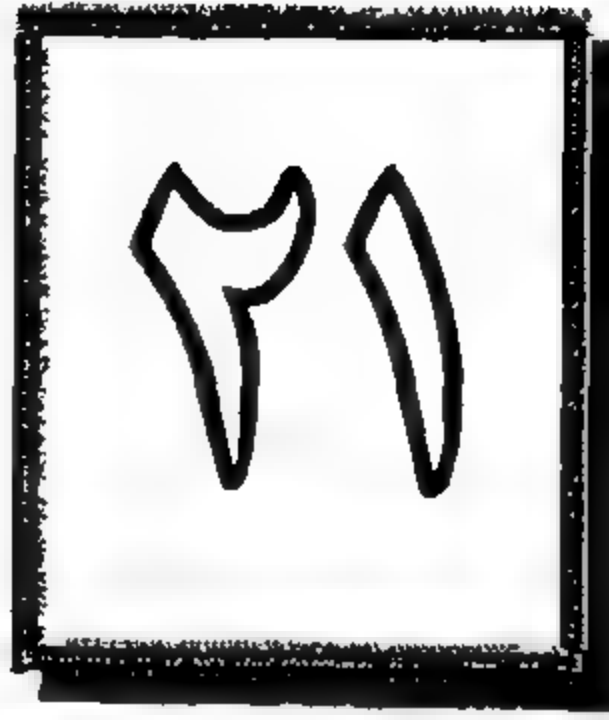
حقاً ما أعظم البركات التي يمكن أن تجنيها النفس من هذه الكلمة. قال السياسي والفيلسوف الأمريكي بنيامين فرانكلين (١٧٠٦ - ١٧٩٠) "أيها الشباب نصيحتي إليك أن تربي في نفسك المعرفة بالكتاب المقدس والإيمان الثابت فيه، فإن ذلك سيعود عليك بالربح الأكيد".

لذلك أدعوك أنا أيضاً مستخدماً كلمات كاتب مسيحي غير معروف^{١٥٨} أن تقرأ هذا الكتاب الذي يحوي النور الذي يهديك، والطعام الذي يقويك، واللسان الذي يعالجك، والعزاء الذي يشجعك. هذا الكتاب الذي هو للمؤمن خريطة المسافر، وعصا الرحال، وبوصلة الملاح، وسيف المحارب، ودستور المسيحي. إنه حقاً نهر ملذات، ومنجم كنوز، وفردوس أمجاد. فاقرأه إذا لتكون حكيماً، أطعه لتعيش قدسياً، احفظه فيحفظك.

وعندما تمضي رحلة العمر، فأی شيء سوف يبقى لنا من عالم السراب والغرور سوى ما حصلناه من هذه الكلمة؛ فلقد قال المسيح «اعملوا لا للطعام البائد بل للطعام الباقي للحياة الأبدية» (يو ٦ : ٢٧).

إن دراسة الكتاب المقدس شيء عظيم جداً. لأنه يستحيل علينا،
نعم يستحيل علينا تماماً أن نسبر غور فكر الوحي. فهو بئر بلا
قرار^{١٥٩}

يوحنا ذهبي الفم



كيف تدرس الكتاب المقدس؟

«قبلوا الكلمة بكل نشاط فاحصين الكتب كل يوم هل هذه الأمور هكذا»

(أعمال الرسل ١٧ : ١١)

سنقدم في هذا الفصل بعض الأمور الهامة التي تفيد في دراسة كلمة الله.

شروط أساسية للدراسة

١- الولادة الثانية

إنها مسألة جوهرية، فالذي لم يولد من فوق لا يستطيع أن يتمتع بما في قلب الله من أفكار، ولا ما في كلمته من كنوز. وحتى إذا درسها فإنه لن يفهمها لأن «الإنسان الطبيعي لا يقبل ما لروح الله» (١كو٢: ١٤). لقد قال المسيح «الكلام الذي أكلمكم به هو روح وحياة»، كما قال أيضاً «المولود من الروح هو روح» (يو٦: ٦٣، ٦٤)؛ ولذلك لا يفهم كلام الله سوى المولود من الروح، لأن الذين لهم طبيعة متشابهة هم الذين يفهمون بعضهم.

وأوضح مثال لذلك هم اليهود الذين يملكون التوراة لكنهم لا يفهمون منها شيئاً. قال الرب على لسان النبي هوشع معاتباً شعبه «أكتب له كثرة شرائع، فهي تحسب أجنبية» (هو٨: ١٢، انظر أيضاً إش٢٩: ١١، ١٢). ولا زال البرقع موضوعاً على قلوبهم كما قال الرسول بولس في ٢كورنثوس ٣: ١٤، «لكن عندما يرجع إلى الرب يُرفع البرقع» (١٦ع). وهو مبدأ صحيح دائماً سواء لليهود أو لغيرهم.

إننا طبعاً نشجع الشخص الذي لم يولد ثانية على قراءة الكلمة لأن فيها سيلتقي بالمسيح المخلص. لكنه إلى أن يؤمن بالمسيح ويتخذه مخلصاً شخصياً له فإنه لن يفهم أعماق هذه الكلمة.

٢- الرغبة الجادة

يقول الحكيم «الرخاوة لا تمسك صيداً» (أم ١٢: ٢٧). وهذا الأمر إنما هو أكثر وضوحاً في التعامل مع الأمور الإلهية. لهذا قال الحكيم أيضاً «يا ابني إن قبلت كلامي وخبأت وصاياي عندك. (ثم يضيف) إن طلبتها كالفضة وبحثت عنها كالكنوز، فحينئذ تفهم مخافة الرب وتجد معرفة الله» (أم ٢: ١-٦).

يطوّب المرنم في المزمور الأول الرجل الذي «في ناموس الرب مسرته وفي ناموسه يلهج نهاراً وليلاً» والكلمة "يلهج" تعنى يولع به و يلزمه. هذا ينبغي أن يكون موقفنا إزاء كلمة الله «بوصاياك ألهج» (مز ١١٩: ١٥ انظر أيضاً يش ١: ٨)، كما قال كاتب المزمور أيضاً «في طريق وصاياك أجرى» (مز ١١٩: ٣٢، ٦٠). وهو نفس ما حرّض المسيح مستمعيه عليه؛ لا أن يقرأوا الكتب المقدسة فحسب، بل قال لهم «فتشوا الكتب» (يو ٥: ٣٩).

٣- حياة التقوى والأمانة

لقد ذكر الرسول بولس أن الله يعلن أموره العجيبة للذين يحبونه (١كو ٢: ٩، ١٠) كما ذكر المرنم أن «سر الرب لخائفيه» (مز ٢٥: ١٤). ولعلنا نلاحظ في الأنجيل أن الرب لم يكن يشرح أسرارهِ إلا لتلاميذه فقط، وأما للذين من خارج فكان يكلمهم دائماً بأمثال (مر ٤: ١٠، ١١).

والكتاب المقدس يعلمنا بكل وضوح أن الرب لا يعطينا نوراً جديداً في أموره ما لم نستفد أولاً من النور الذي وصل إلينا. قال الرب «إلى هذا أنظر إلى المسكين والمنسحق الروح والمرتعِد من كلامي» (إش ٦٦: ٢). لذلك فإنه يمكننا أن نقول إن الطاعة هي أعظم شارح للكتاب؛ فالذي يطيع سيفهم المزيد «فإن من له (أي يقبل ويفهم ويحفظ) سيُعطي ويزاد» (مت ١٣: ١٢).

نصائح عملية لدراسة كلمة الله

١- الدراسة اليومية (أم ٨: ٣٤)

إن الإنسان كما يقولون، ابن عاقته، فطوبى لمن تتملكه عادة دراسة الكتاب المقدس كل يوم إذ أنه لن يشعر بصعوبة في إيجاد وقت لهذه الدراسة. إن قراءة أصحاب والتأمل فيه لن يستغرق أكثر من عشرين دقيقة في اليوم، فاحذر من أن لا يكون في برنامجك اليومي مثل هذا الوقت البسيط لله. يمتدح المؤرخ الإلهي في

سفر الأعمال أهل بيرية لأنهم كانوا يدرسون الكتب كل يوم، وكانوا يدرسونها بنشاط (أع ١٧: ١٠، ١١). هذا أمر هام حقاً.

٢- الدراسة في الوقت الأفضل

إذا شعرت أن كلمة الله هي أعظم كنز في حياتك، فلن يكون عسيراً أن تعطيتها أفضل أوقات اليوم. والمسيح مثالنا يقول بروح النبوة «يوقظ كل صباح . يوقظ لي أذنأ لأسمع كالمتعلمين» (أش ٥٠: ٤). في العهد القديم كان التقاط المن يتم في الصباح الباكر، قبل أن تحمي الشمس فيذوب (خر ١٦: ٢١)، فلا تنتظر حتى تحمي شمس مشغولياتك، فيذوب منك وقت التأمل الهادئ في كلمة الله.

٣- التأمل الهادئ

ليس تصفح الكتاب المقدس بأسلوب قراءة الجرائد هو الأسلوب المناسب لدراسته، بل يحتاج الأمر إلى تأمل هادئ فيه وتفكر بالقلب في معانيه. هذا ما نراه بصورة رمزية في شريعة البهائم الطاهرة (لا ١١) التي كان يشترط أن تجترَ طعامها؛ فما تأكله بسرعة تعيد مضغه مرة ثانية للاستفادة الكاملة منه.

٤- الدراسة بروح الصلاة

سواء الصلاة لفهم المكتوب (مز ١١٩: ١٨)، أو لإطاعته كما سنشير بعد قليل. قال القديس أغسطينوس "لما كنت شاباً سعيت إلى فهم معني الأسفار المقدسة بقوة الإدراك العقلي وليس بالتوسل الخاشع لله... فأغلقت أمام نفسي بتسامخي وكبريائي الباب الموصل إلى الله، وبذلك فبدلاً من أن أقرع فيفتح لي، صار سعبي هذا سبباً في أن يغلق الباب أمامي".

وغالباً ما تُذكر الصلاة في الكتاب المقدس ملازمة لقراءة الكلمة أو سماعها (أنظر لو ١٠: ٣٩ مع ١١: ١، أف ٦: ١٧، ١٨، عب ٤: ١٦، يه ٢٠،... إلخ)؛ فهما كجناحي الطائر، ولن يمكنك أن تحلق في أجواء الشركة مع الله بدونهما معاً.

الذي يدرس كثيراً في الكتاب دون صلاة يكون عرضة للكبرياء وبرودة القلب، فتصبح الحياة مثل «خبز ملة لم يُقَلَّبْ*» (هو ٧ : ٨). ربما يكون قادراً على تفسير عباراته، لكن سينقصه إدراك الأفكار والمشاعر المباركة التي تتبعها. وليس مهماً بأيهما تبدأ؛ هل تصلي ثم تقرأ أم تقرأ ثم تصلي، وإن كان الأفضل أن تقرأ الكتاب في روح الصلاة، وأن تصلي بروح المكتوب.

٥- تدريب القلب

فدراسة الكتاب ليست مجالاً لعمل الذهن فقط، بل بالأولى تدريب القلب «أمِلْ قلبي إلى شهادتك لا إلى المكسب» (مز ١١٩ : ٣٦)، وهذا يتطلب أمرين على الأقل: أولهما أن أطبق ما أتعلمه على نفسي «كونوا عاملين بالكلمة لا سامعين فقط خادعين نفوسكم» (يع ١ : ٢٢)؛ فكل وعد إلهي اقرأه أتمسك به، وكل مثال للقداسة يلمع أمامي أثناء دراستي أطلب من الله أن اقتدي به، وكل حق أتعلمه من الكلمة أجعله يسيطر على قلبي. والأمر الثاني هو أن أبحث عن المسيح في كل جزء؛ فكما قال داربي "لا توجد كلمة في كل الكتاب المقدس لا تحمل غذاء إلى نفوسنا، فادرس الكتاب المقدس بالصلاة، وأبحث فيه عن الرب لا عن العلم، ولا بد أنك ستجد العلم أيضاً، إنما اجعل غرضك الرب".

٦- حفظ أجزاء كتابية

تعود أن تضيف كل يوم إلى حصيلة الآيات التي تحفظها آية جديدة أو أكثر على قدر وقتك ومقدرتك. وهذه النصيحة نوجهها بصفة خاصة لحديثي السن حيث لا تزال الذاكرة قوية. كثير من رجال الله الشيوخ يقولون إن ما يحفظونه من آيات يرجع إلى باكورة حياتهم أي سن الطفولة والشباب. هذه الحصيلة من

* عندما لا يُقَلَّب الخبز أثناء إنضاجه فإنه يحترق من جانب ويكون نثراً من الجانب الآخر. والمراد هو أن يجنح المرء إلى جانب دون الآخر ولا يكون متوازناً.

الآيات الكتابية ستكون أعظم بركة لحياتك ولتقدم خدمتك الروحية.

٧- الدراسة بالقلم

بمعنى الاستعانة بالقلم لتدوين شواهد كتابية أو ملاحظات على هامش الصفحة، وكذا وضع علامات معينة على أجزاء كتابية لفتت انتباهك. فبالاختبار نحن كثيراً ما ننسى بعض الشواهد التي لها ارتباط بفصل معين أو التوضيحات المفيدة في فهم النص. وسيلزمك في هذه الحالة اقتناء نسخة خاصة بك من الكتاب المقدس. وينصح البعض استخدام الألوان أيضاً للمساعدة في إبراز المعاني المختلفة في الكتاب؛ فمثلاً الخطية وما يمت إليها تلون أو يوضع تحتها خط باللون الأسود، والكفارة أو الفداء وما إليها باللون الأحمر، والرجاء و السماء ... الخ باللون الأزرق، والسلام والرعاية باللون الأخضر ... وهكذا. ويمكن أن يكون لك نوتة مذكرات خاصة تدون فيها ملاحظاتك الهامة على الفصل الكتابي. كانت هذه هي عادة رجل الله داري، وبعد رقاذه طُبعت ملاحظته التي سجلها في مذكرات خاصة في أربعة مجلدات بعنوان "ملاحظات وتعليقات على الكتاب المقدس" لازالت بركة لكثيرين.

مبادئ هامة لتفسير الكتاب المقدس

إن الوحي كُتب ليفهم. والله لم يقصد مطلقاً أن يكون الكتاب المقدس وقفاً على فئة من أصحاب العقول الجبارة أو الإمكانيات الغدة، على العكس كثيراً ما كانت الدراسات الفلسفية عائقاً على فهم الكتاب لا مساعداً له «لأنك أخفيت هذه عن الحكماء والفهماء وأعلنتها للأطفال. نعم أيها الأب لأن هكذا صارت المسرة أمامك» (مت ١١: ٢٥، ٢٦). وسنورد فيما يلي بعض المبادئ التي تساعد على تفسير الكتاب المقدس.

١ - الكتاب المقدس كله لنا، ولو أن ليس كله عنا

فكثير من أقوال العهد القديم، بل وبعض الأقوال في الأناجيل ليست عنا، ولو أن كل الكتاب نافع للتعليم، وبالتالي كله كتب لأجل تعليمنا. فالممارسات الخاصة بالذبائح في سفر اللاويين لا تخصنا في معناها الحرفي المباشر، ولو أن ما أكثر التعاليم التي لنا فيها عندما نطبقها على المسيح. والتعبير الذي ورد في متى ٢٤: ٢٠ «صلوا لكي لا يكون هربكم في شتاء ولا في سبت» ليس عنا، ولو أن لنا فيه تعاليم روحية مباركة. في هذا قال القديس أغسطينوس كلمات حكيمة "مَيِّز بين التدابير المختلفة، ينسجم الكتاب مع بعضه"^{١٦٠}.

٢ - الكتاب المقدس يشرح نفسه

فأفضل شارح للكتاب المقدس هو الكتاب المقدس نفسه. فإذا تعذر عليك أن تفهم أي شيء في الكتاب المقدس؛ استمر في القراءة، وسرعان ما تجد أن ما استشكل عليك في البداية فهمه صار واضحاً ومفهوماً لديك. وفي هذا قال أحد الحكماء: "لا تدع شيئاً يسلب منك حقاً سبق لك أن فهمته بوضوح من كلمة الله، وانتظر بصبر أن تفهم باقي الآيات التي لا تقدر أن تفهمها". ثم هذا يتطلب منا درس كل الكتاب، لأن نصاً واحداً بخصوص أية حقيقة، لا يكفي أن يعلن لنا كل جوانب هذه الحقيقة، فالآيات التي نتحدث عن موضوع متشابه، تفسر وتكمل إحداها الأخرى. كما قال المسيح للشيطان «مكتوب أيضاً» (مت ٤: ٧).

٣ - لا تعارض في آيات الكتاب المقدس

لقد شبه أحدهم الكتاب المقدس بالكلمات المتقاطعة. فقد يطلب منك كلمة أجنبية وتجد من السهل عليك أن تذكر أكثر من كلمة واحدة، ولنفترض أنك اقترحت كلمة من هذه الكلمات، ما الذي يجعلك متأكداً أن اقتراحك هذا صحيح؟ لو اتفق هذا الاقتراح مع باقي الكلمات الراسية المتقاطعة مع كلمتك، فهذا دليل على أن

اقتراحك كان صحيحاً، أما إذا لم يتفق عليك أن تفكر من جديد في كلمة أخرى. هكذا الكتاب المقدس؛ ينبغي أن يتوافق كله مع بعضه، فإذا اقترحت تفسيراً للآية ووجدت أن هذا التفسير يصطدم مع آية أخرى في الكتاب فهذا دليل قاطع على أن هذا التفسير غير صحيح، فالتفسير الصحيح يجب أن يتوافق لا مع بعض تعاليم الكتاب، بل معها كلها. وبناء على هذه النظرية يمكننا أن نقول إن الآيات العسرة التي يصعب فهمها، يمكننا أن نفسرها في ضوء الآيات السهلة التي فهمتها.

٤- النص والقرينة *Text & Context*

فالفصل الذي أخذت منه الآية يلقي الضوء على الآية، بينما النصوص المبتورة يمكن أن توصلنا إلى أشر التعاليم. لا شك أن جماعة شهود يهوه الذين يدعمون تعاليمهم المضللة بآيات من الكتاب، يستشهدون بآيات مبتورة، ويتعاملون مع جانب واحد من الحق، إنهم ينظرون بعين واحدة إلى الكتاب. فلكي تفهم الكتاب يجب أن تلحظ القرينة للكلمة أو الآية؛ أعني ما قبلها وما بعدها، وكذلك الجو العام للأصحاح، لأن آيات الكتاب المقدس، كما أوضح بطرس، لا تُفهم من تفسيرها الخاص بها بل يجب أن تكون متمشية مع الكتاب المقدس كله (انظر ٢ بط ١ : ٢٠)

٥- المعنى الحرفي والمعنى المجازي

إذا كان المعنى الحرفي المباشر والبسيط يستقيم مع باقي تعاليم الكتاب المقدس فلا تبحث عن معنى آخر، أما إذا اصطدم بآيات أخرى، أو لم يكن له معنى معقول مقبول، فإننا نأخذ المعنى المجازي لا الحرفي. فمثلاً قول يوحنا المعمدان عن الرب يسوع «هوذا حمل الله» (يو ١ : ٢٩)، واضح أن تعبير الحمل هنا مجازي؛ بمعنى أنه الذبيحة المعينة من الله، والتي تناسب الله لرفع حالة الخطية والتشويش من هذا الكون. وكذلك الآية التي وردت في عظة الجبل والتي تقول «إن كانت عينك اليمنى تعثر فاقلعها وألقها عنك» (مت ٥ : ٢٩)، هذه الآية لا تُفهم حرفياً؛

لأن الكتاب يعلمنا أن نعتني بأجسادنا، ثم إنه لو قلعت عيني اليمنى سأنظر وأشتهي بعيني اليسرى، فالخطية منبعها للقلب. أما التفسير الصحيح لذلك أننا نضحى بأعلى شئ ولو كان في غلاوة العين اليمنى، حتى لا نخسر الحياة الأبدية.

أما عندما يلزم أن نأخذ التفسير المجازي، فإننا نبحث عن نفس المجاز في باقي الكتاب المقدس، ولا سيما مبدأ الإشارة الأولى (الذى سنتكلم عنه في النقطة التالية). فمثلاً كان الرب يقصد معنى مجازياً عندما حذر تلاميذه من خمير الصدوقيين والفريسيين. الكتاب المقدس كله يعتبر الخمير صورة للشر والخطية. وإذا أخذنا الإشارة الأولى للخمير في الكتاب المقدس، فإن الرب حذر الإسرائيليين من أن يأكل خروف الفصح إلا بعد أن يطهر الخمير من مساكنه (خر ١٢: ١٥)، وهكذا.

٦- قانون الإشارة الأولى

شبه بعضهم الكتاب المقدس بخزانة مملوءة بالأطعمة أو إن شئت بالكنوز، وأن المفتاح لهذه الخزانة هو على الباب. وعليه فإن الإشارة الأولى لأية كلمة في الكتاب المقدس يكون لها مدلولات قوية تساعد بعد ذلك على تحديد المعنى المقصود من هذه الكلمة في كل الكتاب. فإذا فهمنا جيداً هذا المبدأ كم يصبح سفر التكوين غنياً واثميناً لدارسي الكتاب، إذ سنجد فيه ما لا يحصى من الأفكار التي ترد في الكتاب لأول مرة. لقد دُعي هذا السفر بحق "مخزن بذار الكتاب المقدس".

٧- قانون الإشارة المتكررة (الإعلان المتدرج):

فلا تكرر لمجرد التكرار في كلمة الله، فعندما يكرر الرب أية فكرة سبق ذكرها، فلا بد أنه يريد أن يلقي ضوءاً جديداً على جانب لم يسبق أن أوضحه قبل ذلك، كقول إشعياء النبي «هنا قليل هناك قليل» (إش ٢٨: ١٠). ولعل أوضح الأمثلة لذلك ما ورد في تكوين ١، ٢ فلقد كرر الرب الإشارة إلى عملية خلق الإنسان في تكوين ٢ وذكر عدة تفصيلات لم ترد في الفصل الأول.

أساليب الدراسة المختلفة للكتاب المقدس

١- أسلوب دراسة الأسفار

هذه أهم وأبسط طرق دراسة الكتاب المقدس وأكثرها انتشاراً، وننصح بها بالنسبة للمبتدئين في الدراسة. وفي هذه الحالة يفضل الابتداء بالأسفار الأسهل فالأصعب. العهد الجديد أولاً ثم القديم. ولكن بالنسبة للمتقدمين في الدراسة ننصح أن تتم الدراسة بترتيب الأسفار، فنتفادى بذلك التركيز على أسفار بعينها على حساب إهمال أسفاراً أخرى.

وفي دراسة الكتاب بهذه الطريقة هناك أسلوبان يكملان بعضهما ويطلق عليهما أحياناً "الدراسة التليسكوبية" و "الدراسة الميكروسكوبية". فالتلسكوب هو ذاك الجهاز الذي يدهشنا بعظمة اتساع الكون الهائلة، بينما الميكروسكوب هو جهاز يدهشنا بدقة مكوناته المذهلة. هذان الأسلوبان يذكراننا برجلين لله في العهد القديم هما موسى ويشوع. الأول أخذه الرب فوق جبل نبو وأراه الأرض كلها دفعة واحدة (تث ٣٤)؛ لقد شاهد منظر كل أرض كنعان من فوق، ولو أنه لم يسمح له بأن يمشى فيها. وما كان أجمل منظر الأرض البهية بالنسبة له! أما الشخصية الأخرى فهي شخصية يشوع بن نون. هذا الرجل سمح له الرب أن يسير في رحاب أرض عمانوئيل شبراً شبراً. لقد قال له الله في الأصحاح التالي لكلام الرب مع موسى «كل موضع تدوسه بطون أقدامكم لكم أعطيته» (يش ١: ٣). وهو ما تحقق فعلاً على عهد يشوع، لقد سار فيها برجليه، وامتلكها فعلاً.

هكذا تماماً كل من الدراسة التليسكوبية والدراسة الميكروسكوبية؛ في النوع الأول من الدراسة نحن نأخذ فكرة عن السفر دون الخوض في تفاصيله الدقيقة. هذه النظرة للسفر يسميها البعض "نظرة عين الطائر"، ستعطيك مجالاً واسعاً ونظرة شاملة دون تعمق. فعن طريق قراءة السفر كله في جلسة واحدة، إن أمكن (وإن كان صغيراً تعاد قراءته عدة مرات)، ستفتح أمامك معاني لم تكن تحس بها من قبل،

وستشعر بالرابطة الجميلة بين مفردات السفر التي لم تكن تلاحظ العلاقة بينها.

من المهم في هذه الدراسة أن تحاول معرفة الطابع العام للسفر، وكذا ملاحظة تكرار كلمات بعينها فيه مثل: كلمة "الفرح" في رسالة فيلبى، أو "السلوك" في رسالة أفسس، أو "السيرة" في رسالتى بطرس، أو كلمة "أفضل" في رسالة العبرانيين... وهكذا.

وقبل أن تترك هذه الدراسة اعرف من هو كاتب السفر، وفي أي زمن كتب، والظروف المحيطة به وقت كتابة السفر. فسيكون جميلاً عندما تلاحظ مثلاً أن رسالة فيلبى التي طابعها الفرح كتبها بولس وهو فى القيود مسجوناً!

وبعد هذه الدراسة يأتي دور الدراسة الميكروسكوبية، التي تنفذ إلى دقائق الموضوع؛ فيقسم السفر إلى أقسام، ثم الأصحاح إلى أقسام أصغر حتى نصل إلى الآية. بل الآية الواحدة نفسها نبدأ بمحاولة فهم كل كلمة منها.

وبعد أن تكون قد فهمت القصد من الآية، يمكنك أن تتأمل فى الكتاب المقدس لتعرف أين ترد التعاليم أو الأقوال المتشابهة، وما النور الجديد الذى حصلت عليه من هذا الفصل، فكما ذكرنا قبلاً فى مبادئ التفسير أنه لا يوجد فى كلمة الله تكرار لمجرد التكرار، بل إن الله إذا كرر الكلام فى أى موضوع فإنما لإبراز جانب معين أو لإلقاء نور إضافي عليه.

٢- أسلوب دراسة الموضوعات

هذه هي نفس الطريقة التي استخدمها ربنا يسوع مع تلميذي عمواس، عندما شرح لهما الأمور المختصة به فى جميع الكتب (لوقا ٢٤ : ٢٧). هذه الدراسة تصلح للمتقدمين نسبياً فى كلمة الله. كأن تدرس مثلاً موضوع الصليب أو موضوع النعمة أو الكنيسة أو مجيء المسيح الثانى، أو الدينونة، فتتبعه فى كل أسفار الكتاب المقدس. أو تدرس موضوع الصلاة فتتبع رجال الله القديسين فى صلواتهم من أول الكتاب إلى آخره، وكذا التحريضات الكتابية على الصلاة وما ورد عن نتائجها، وكذا شروطها ومعطلاتها... الخ. وما يقال عن الصلاة يقال

أيضاً عن الصوم أو عن الخدمة أو عن التكريس... الخ.

تحت هذا العنوان نشير أيضاً إلى دراسة موضوعات رمزية جميلة؛ مثل خيمة الاجتماع أو هيكل سليمان أو الذبائح... الخ، لاستخلاص الدروس الروحية المستفادة منها. أو دراسة موضوعات عامة كالتدابير؛ أي طرق تعامل الله مع البشر على مر العصور، وكذا العهود المختلفة، أو معجزات المسيح أو أمثال المسيح وهكذا.

وستجد لذة خاصة عند دراستك لرحلات شعب الله من مصر إلى كنعان، وكذا رحلات بولس الرسول الواردة في سفر الأعمال، وتاريخ الكنيسة النبوي (رؤى، ٣) وغيرها وغيرها.

٣- أسلوب دراسة السير أو الشخصيات الكتابية

وهذه الطريقة واضحة من اسمها، وفيها يتم دراسة كل ما ذكره الكتاب المقدس عن هذه الشخصية. ابحث عن معنى اسمه واكتشف مدى انطباق المعنى على حياته. حاول أيضاً أن تعرف في أي زمن عاش والظروف المحيطة به وأسماء معاصريه من الشخصيات البارزة، ومن ذلك ادرس التشابه الذي بين أيامه وأيامنا الحاضرة لاستخراج الدروس العملية بالنسبة لنا. حاول اكتشاف نواحي القوة في حياته ونواحي الضعف ومسيباته، وكذا في أي شيء يرمز للمسيح.

أعتقد أنه من الأفضل أن تبدأ بدراسة الشخصيات المعروفة كإبراهيم ويوسف وموسى وداود... الخ. وبعد ذلك الشخصيات الأقل انتشاراً في الكتاب المقدس مثل جدعون ويوناثان ويوشيا... حتى نصل إلى شخصيات حلوة لكن لم تشغل في الكتاب سوى آيات قليلة مثل عكسة (قض ١) وياعيل (قض ٤، ٥) ويوناداب بن ركاب (٢مل ١٠: ١٥، أر ٣٥)... الخ، أو مثل عني بن صبعون (تك ٣٦: ٢٤) أو رصفة بنت أية (٢صم ٢١: ١٠، ١١) أو حنينا رئيس القصر أيام نحش (نح ٧: ٢)... الخ.

٤- أسلوب دراسة الكتاب حسب فئات الناس حولنا

هذه الطريقة تصلح بصفة خاصة في مجال العمل الفردي. وفيها تدرس كل ما يقوله الكتاب المقدس لفئات الناس المختلفة؛ الآباء والأبناء، الأزواج والزوجات، وكذلك ما يصلح في الكتاب للمتألمين، أو المرضى، والمضطهدين وأيضاً ما يناسب المتشككين أو اليائسين. وأيضاً ما يقوله الكتاب المقدس عن السكيرين والمستبشرين. وأيضاً المتهاونين والمؤجلين... وهكذا.

مساعداً أخرى لدراسة الكتاب المقدس

١- تعلم اللغات الأصلية للكتاب

إنه ليس ترفاً عديم القيمة أن تقرأ الكتاب المقدس باللغة التي كُتب فيها، فهناك كلمات في اللغة الأصلية لا يوجد شبيه تام لها في لغتنا العربية، وكلمات أخرى لها أكثر من معنى أو استخدام. فعلى سبيل المثال كلمة "تاجر" في المثل السادس لملوك السموات (متى ١٣: ٤٥)؛ جاءت في الأصل اليوناني كلمة تعنى حرفياً "مسافر في مهمة عمل". ما أجمل أن تطبق هذا المعنى على المسيح الذي سافر من السماء إلى الأرض في مهمة ما أهمها! ثم كلمة "باع" المذكورة في نفس المثل تختلف في الأصل اليوناني عن الكلمة المترجمة أيضاً "باع" في المثل الخامس (٤٤ع)، التي تستخدم لمعاملات البيع والشراء العادية، أما الخاصة بمثل اللؤلؤة فهي تستخدم للبيع كعبد. ما أكثر البركة التي تجنيها عندما نتأمل في هذه الأفكار؛ فهذا المسافر في مهمة عمل، ضحى وأصبح عبداً إلى الأبد لأنه أحب الكنيسة (أف ٥: ٢٥). لقد أصاب مؤلف كتاب "بعض كنوز مخبأة في العهد الجديد باللغة اليونانية" عندما قال "أعتقد أنه ليس قبل أن نصل إلى بيتنا السماوي سيمكننا أن نعرف حجم الخسارة التي تكبدناها بإهمالنا العهد الجديد اليوناني"^{٦٦}.

وفى حالة تعذر تعلم العبري واليوناني، يمكن الاستعاضة عن ذلك بالاستعانة بترجمات أخرى للكتاب المقدس. وبالنسبة لمن لا يعرف سوى اللغة العربية ينصح بالكتاب المقدس ذي الشواهد، والترجمة التفسيرية.

٢- الاستعانة بقواميس وفهارس الكتاب المقدس

فالقواميس تسهل عليك معرفة المعاني الغامضة للكلمات، وكذا معاني الكلمات والأسماء الأعجمية، أما الفهارس فإنها توفر عليك الوقت الطويل فى البحث عن الآية المطلوبة، كما تعطيك أماكن تواجد نظائرها فى الكتاب المقدس مما يفتح أمامك متسعاً للبحث والتأمل.

٣- الشروحات والتفسير

إننا نتذكر هنا نصيحة بوعز لراعوث لما قال لها «إذا عطشت فاذهبي إلى الأنية واشربي مما استقاه الغلمان» (را ٢ : ٩). فلقد كان للغلمان طاقة أكبر مما لراعوث فى استخراج الماء من البئر العميقة. هكذا أيضاً يوجد رجال لله زودهم الرب بمواهب فذة، استطاعوا فهم كلمة الله بصورة واسعة. ونحن نشكر الرب عليهم لأن المواهب التى أعطاها الرب؛ رأس الجسد، هي «لأجل تكميل القديسين، لعمل الخدمة، لبنيان جسد المسيح» (أف ٤ : ١١، ١٢)، وهم بما سجلوه فى كتب صاروا بركة للأجيال. والمكتبات اليوم عامرة بعصارة جهدهم وطاقاتهم وبحوثهم فى هذه الكلمة.

وإن لنا من المثال الموحى به فى ٢ تيموثاوس ٤ : ١٣ تشجيعاً إلهياً على قراءة هذه الشروحات. ولو أننا نريد أن نحذر هنا بقوة من خطر الانصراف بقراءة هذه الشروحات عن قراءة كلمة الله نفسها. هذه بلا شك عادة سيئة، فالكتاب المقدس يجب أن يأخذ المجال الأول فى قراءتنا. وإذا أردنا أن نعقد مقارنة بين تعلم الحق من قراءة الكتاب المقدس مباشرة وبين تعلمه من قراءة الشروحات؛ فإنه يمكن القول إن الكتب الروحية تعطى مجالاً أوسع لفهم الحق،

والقراءة المباشرة للكتاب تعطى عمقاً أكبر فى تقدير الحق. الأولى تعطى كمية أكبر والثانية تعطى تدريباً أكبر. فإن جمعنا بين الأمرين فنعمنا نفعل.

٤- الاجتماعات الروحية والجلسات

فمن طريق حضور الاجتماعات باسم الرب، لا سيما اجتماعات درس الكتاب، ينمو القديسون فى إدراك الكلمة. كما أن جلسات الأحباء معاً، إذا قُضيت فى الأسئلة الروحية والتأمل فى الكلمة، تعود على الإخوة بالنفع الكثير «وأنتم متأصلون ومتأسسون فى المحبة حتى تستطيعوا أن تدركوا مع جميع القديسين ما هو العرض والطول والعمق والعلو» (أف ٣: ١٨). لم يتعمق الإخوة فى أول عهدهم فى فهم كلمة الله إلا عن طريق هذه الاجتماعات الروحية، والجلسات الحبية.

ليت الرب المُقام، الذي جاء إلى تلاميذه عشية يوم القيامة وفتح ذهَنهم ليفهموا الكتب، يفعل نفس الشئ معنا نحن أيضاً. وليته يعطينا القلب الملهب ليزداد حبنا وشغفنا بمن هو موضوع الكتاب. وليت الرب يهبنا الذهن الواعي والقلب المدَّرب والحياة المتجاوبة. وحقاً أن تفتح كتابك، ثم تفتح قلبك للكتاب، ثم تفتح فمك طالباً من الله أن تسلك بموجب ما قرأت فهذا مفتاح للأمان واليقين والبهجة.

خاتمة

بهذا يا عزيزي القارئ أكون قد انتهيت من هذا الكتاب، الذي كان غرضي الرئيسي منه أن أزيدك حباً للكتاب المقدس، وإعجاباً خشوعياً به، وأحثك نتيجة لذلك على دراسته بصورة أعمق. فإذا كنت قد نجحت بمعونة الروح القدس في هذا فإن تعبني لم يضع سدى. أما أنت فستكون قد وضعت رجلك على طريق البركة الحقيقية؛ النصيب الصالح الذي لن ينزع منك.

اقرأ الكتاب المقدس، ادرس كتاب الله الثمين.

اصرف وقتك في هذا، وفتش فيه بصبر فإنه منجم كنوز.

وحتى لو استنفدت هذا منك الجهد والوقت

فلن يضيع جهدك في دراسة كهذه، بل إنك ستعوض بوفرة.

ستحصل على كنوز لا تتفد ...

إذ ستعرف الرب يسوع

الذي فيه الكنوز كلها مذكورة، والغنى وفير. آمين

كلامُ الله في سفرِ	هو كنزٌ من الدررِ
فتش فيه وادرسه	وعُدْ وابحثه في صبرِ
ومهما صرفت من وقتٍ	ومهما قضيت من عمرِ
لتحفظه وتعرفه	ستجني وافقرَ الخيرِ
يعوضك ويجزيك	بأفضالٍ بسلا حصرِ
ففيه ستعرف الفادي الـ	ذي مات عن البشرِ
فلا كنز يساويه	ولو ضحيت بالعمرِ

ف. ف.

اقراء كتاب الله ما أسماه
 فهو الضياء إذا طريقك مظلم
 وهو العزاء إذا ألم بك الأسى
 وهو الطعام لروحك إن جعت أو
 وبه إذا عطش الفؤاد مياؤه
 سبب الجهاد في الحياة مظفراً
 وبه كنوز الحكمة الأبدية
 واملأ جيوبك بالجواهر إنه
 الجوهر فيها هو الفادي الذي
 قد مات عنك وما أجل فداءه
 فاقرأ كتاب الله، طوباك إذا
 صرت إذن كالدوحة مغروسة
 فجنورها ريانة، وثمارها
 تثبت حياتك في الكتاب فإنه
 واشبع بربك فادياً ومخلصاً
 ما الخبز كاف للحياة وإنما
 فاديسه في شوق وفي صبر إذن
 وافرح بربك فيه، فهو حبيبك
 ما غيره حب يروي قلبك
 فاملأ به قلباً يريد محبة
 واحذر إلهاً غيره يغويك إذ
 وعليك بالسفر المقدس إنه

فهو المقدس والمليح ضياءه
 فاقرأه يلمع في الظلام سناه
 وهو الأنيس المؤمن ترضاه
 تأقت إلى القوت فما أحلاه
 وبه إذا مرض العليل دواءه
 ما مثله سيف وليس سواه
 فابحث وفتش عنها، ما أغلاه
 فاق الودائع في البنوك غناه
 يهب الحياة لمؤمن بفداه
 يعطي لتطهير القلوب دماؤه
 فتشت فيه لتفهم معناه
 توتي الثمار تحيطها الأمواه
 مملوءة بالخير ما أوفاه
 ماء يرويك وما أحلاه
 بل والنصيب تظلك جناؤه
 خبز الحياة وقوتها، نعمائه
 إن السعادة في غنى مرعاه
 وهو النصيب الصالح : الله!!
 ظمئت قلوب تلجأ لسواه
 صادقة دائمة تملاه
 ما دائم في حبه إله!!
 لكتاب حب دائماً تقرأه!!

ذكرى عوض الله

تذاییل



تقسيمات وضعية للكتاب المقدس

حدثت محاولات عديدة لتقسيم أسفار الكتاب المقدس إلى أصحاحات وإلى أعداد، وذلك لتسهيل عملية البحث عن الآية المطلوبة. وكان آخر هذه المحاولات هو التقسيم الذي بين أيدينا الآن؛ وهو ما قام به الكردينال هوجو عام ١٢٤٠م، فقسم الأسفار إلى أصحاحات. وبعده قام الراهب بجنينوس في فرنسا سنة ١٥٢٧م فقسم أصحاحات العهد القديم إلى أعداد أو آيات. ثم في عام ١٥٤٥ قام روبرت استفان فقسم أصحاحات العهد الجديد إلى آيات. ولقد لاحظ دارسو الكتاب المقدس أن هذا التقسيم يفتقر أحياناً إلى الدقة إذ يفصل بين عبارات متصلة* أو يصل عبارات منفصلة؛ لكنهم رغم ذلك قبلوه على علته نظراً لفائدته في تسهيل البحث عن الآية واستخراجها. لكنهم راعوا بقدر الإمكان إثبات ذلك في طبع الكتاب ذاته. وهذا هو سر ضم العدد الأول من الأصحاح التالي إلى الأصحاح السابق، وبدء الأصحاح الجديد بالعدد الثاني†.

لكن سفر المزامير بخلاف باقي الأسفار، مقسم من الأول إلى مزامير مرتبة بنفس الترتيب الحالي. وأشار إلى ذلك بولس في أعمال ١٣: ٣٣. كما أنه أيضاً - نظراً لأنه مكتوب شعراً - فإنه مقسم أيضاً إلى آيات.

ويشتمل الكتاب المقدس بتقسيمه الحالي على ١١٨٩ أصحاحاً منها ٩٢٩ أصحاحاً للعهد القديم و ٢٦٠ للعهد الجديد، وعلى نحو ٣١١٩٣ عدداً منها ٢٣٢٣٥ للعهد القديم، ٧٩٥٨ للعهد الجديد.

ويتكون في الترجمة العربية من نحو ١٨٠٠ صفحة من الحجم المتوسط. وفي الأصل جاء الكتاب المقدس في نحو ٤٣٠٩٣٨ كلمة تحتوى على أكثر من ثلاثة ملايين حرف.

* الفاصل بين أعمال ٢١، ٢٢ جاء في غير محله.

† انظر مثلاً يوحنا ٨، ٧ و ٢ كورنثوس ٧، ٦ و أعمال ٨، ٧. وكذلك ضم الأعداد الثلاثة الأخيرة من إشعياء ٥٢ إلى إشعياء ٥٣. . . الخ

وأصغر أسفار العهد القديم هو سفر عوبديا؛ وهو لا ينقسم إلى أصحاحات، ويحتوي

على ٢١ آية. وأصغر أسفار العهد الجديد هما رسالتا يوحنا الثانية والثالثة، وعدد آياتهما هو ١٣، ١٥ على التوالي، وهما بالإضافة إلى رسالة فليمون ورسالة يهوذا لا ينقسموا إلى أصحاحات.

أصغر أصحاحات العهد القديم (باستثناء المزامير) هو أسستير ١٠ ويحتوي على ٣ آيات فقط، وأصغر أصحاحات العهد الجديد هو رؤيا ١٥ وعدد آياته ٨.

أما أصغر الأصحاحات عموماً فهو مزمور ١١٧ وأطولها مزمور ١١٩.

والملفت للنظر أن الآية المتوسطة في العهد القديم - كما ذكر أحد الشارحين^{١٦٢} - هي الآية رقم ٨ من المزمور الذي يتوسط أقصر وأطول مزمور؛ مزمور رقم ١١٨ التي تقول «الاحتماء بالرب خير من التوكل على إنسان» (٩ع).

وأطول آية في الكتاب المقدس هي العدد التاسع من الأصحاح الثامن من سفر أسستير، وأقصر آية هي خروج ٢٠: ١٣، ١٤، ١٥ وكذلك العدد ٣٥ من يوحنا ١١.

لقراءة العهد القديم كله تحتاج إلى حوالي ٣٨ ساعة، وفي المجموع نحتاج إلى ٤٩ ساعة لقراءة الكتاب المقدس كله.

أما قراءة الكتاب المقدس بصوت جهوري وبسرعة الحديث العادية فإنها تستغرق نحو ٧١ ساعة.

وحيث أن عدد أصحاحات الكتاب المقدس كله هو ١١٨٩ أصحاحاً، فإنه يمكن لمن يقرأ يومياً ما بين ٣ و ٤ أصحاحات أن يتم قراءته كله في سنة واحدة.

قال الرئيس الأمريكي جيمي كارتر^{١٦٣} عام ١٩٧٦ وهو نفس عام المعركة الانتخابية التي فاز فيها برياسة الولايات المتحدة الأمريكية "من زمن بعيد لدي عادة قراءة أصحاح من الكتاب المقدس كل يوم. وهذا صار مساعداً لي، كما أصبح جزءاً من حياتي. لم أنس ذلك ولا يوم واحد هذا العام".

كما أنني تقابلت بأحد رجال الله في سنواته الأخيرة، الذي أخبرني أنه اعتاد على الانتهاء من قراءة الكتاب المقدس مرة كل خمسة عشر يوماً!

«فالآن أيها البنون اسمعوا لي، فطوبى للذين يحفظون طريقي... طوبى للإنسان الذي يسمع لي، ساهرا كل يوم عند مصاريعي. . . لأنه من يجديني يجد الحياة وينال رضى من الرب. ومن يخطئ عني يضر نفسه. كل مبغضني يحبون الموت» (أم ٨: ٣٢ - ٣٦).



تاريخ الأمة الإسرائيلية كما جاء في الكتاب المقدس

يمكن تقسيم تاريخ إسرائيل إلى الأقسام الآتية:

- ١- التكوين: وهي الفترة من مولد إبراهيم (رأس الأمة) إلى خروج إسرائيل من أرض مصر، وإعطائهم الناموس في سيناء.
 - ٢- استقرارهم في الأرض: وهي الفترة من جبل سيناء ولغاية تدشين هيكل سليمان.
 - ٣- انحرافهم وتأديبهم: وهي الفترة من بناء الهيكل ولحين رجوع نحميا إلى أورشليم لتجديد أورشليم.
 - ٤- الرد والمصالحة: وهي تشمل الفترة من تجديد أورشليم وبنائها إلى أن تتم مصالحتهم ودخولهم إلى مجد ملك المسيا.
- وبلغت النظر أن كل هذه الفترات هي عبارة عن ٤٩٠ سنة؛ أي ٧٠ أسبوعاً من السنين!

فترة التكوين

من سفر التكوين ١٢: ٤ نفهم أن إبراهيم كان عمره ٧٥ سنة حين دخل أرض كنعان، وحصل من الله على وعد البركة. ومن غلاطية ٣: ١٧ نفهم أن الناموس صار بعد ٤٣٠ سنة من وعد البركة هذا. فيكون المجموع ٥٠٥ سنة هذه الفترة إذا حذفنا منها ١٥ سنة من عدم الإيمان؛ وهي الفترة التي فيها أراد إبراهيم أن يحصل على الوارث بقوة الجسدية، بدخوله على هاجر، ولحين مولد إسحق (تك ١٦: ٣، ٢١: ٥)، فإننا نحصل على فترة ٤٩٠ سنة.

الاستقرار

من أعمال ١٣: ١٨-٢٢ يمكننا أن نحسب ما يلي:

٤٠ سنة	البرية
س سنة	فتح أرض كنعان
ص سنة	من فتح الأرض لأول قاضي
٤٥٠ سنة	فترة حكم القضاة
٤٠ سنة	ملك شاول
٤٠ سنة	ملك داود (١مل ٢: ١١)
١١ سنة	حكم سليمان لحين الانتهاء من بناء الهيكل (١مل ٦: ٣٨)

ثم من عدد ٩: ١، يشوع ١٤: ٧-١٠ يتضح لنا أن س هي ٦ سنين. ومن قضاة ١١: ٢٦ والأرقام المذكورة في السفر قبل ذلك يمكننا أن نستنتج أن ص تساوي ١٤ سنة، وهذا يجعل المدة الكلية هي ٦٠١ سنة.

لكن في خلال هذه المدة مرت علي الشعب فترة ١١١ سنة تحت حكم الغرباء كالاتي:

قضاة ٣: ٨-١١	٨ سنين تحت حكم كوشان
قضاة ٣: ١٤-٣٠	١٨ سنة تحت حكم عجلون
قضاة ٣: ٣١، ٤: ٣	٢٠ سنة تحت حكم يابين
قضاة ٦: ١، ٨: ٢٨	٧ سنين مديان
قضاة ١٠: ٨	١٨ سنة الفلسطينيين والعمونيين
قضاة ١٣: ١	٤٠ سنة الفلسطينيين

والمجموع ١١١ سنة

فإذا طرحنا هذا الرقم من الرقم الإجمالي نحصل على نفس الفترة وهي ٤٩٠ سنة

التدهور والقضاء

انتهى العمل في بناء الهيكل عام ١٠٠٥ ق.م. وذهب نحميا لإعادة بناء المدينة عام ٤٤٥ ق.م. (د: ٩١: ٢٥، نح ٢: ٥-٨)، فتكون الفترة هي ٥٦٠ سنة.

وإذا خصمنا منها فترة السبي البابلي وهي ٧٠ سنة نحصل للمرة الثالثة على نفس الفترة ٤٩٠ سنة.

الرد والبركة

يخبرنا دانيال ٩: ٢٤ أن ٧٠ أسبوعاً من السنين، وهي ما يعادل ٤٩٠ سنة، قُضِيَتْ على إسرائيل وعلى أورشليم؛ لتكميل المعصية وتتميم الخطايا، ولكفارة الإثم وليؤتى بالبر الأبدى، ولختم الرؤيا والنبوة ولمسح قدس الأقداس. وبدأت هذه السنين من خروج الأمر بتجديد أورشليم وبنائها إلى مجيء المسيح بالبركة ليملك على شعبه. لكن يتخلل هذه المدة مجيء المسيح الأول ورفضه، وبالتالي أحداث ستقع بين الأسبوع التاسع والستين والأسبوع السبعين.

فإذا كانت سنوات عدم إيمان إبراهيم لم تُحسَب، وإذا كانت فترة السبي البابلي لم تُحسَب في تاريخهم، فماذا نقول عن الفترة الحاضرة التي فيها الشعب غير مؤمن بالمسيح. إنها بكل يقين سنين أكلها الجراد. وهكذا كل حياة بدون المسيح هي حياة ضائعة تماماً، بل إن العدم أفضل منها.



فهرس تفصیلی بالموضوعات

(أ)	(ب)
٢٢٣-٢١٦ الآثار تؤيد الكتاب المقدس	٢٣٨ بابل، مدينة
١١٠، ١٠٩ الأبوكريفا، أسفار	٢٢٠، ٢١٩ برج بابل وبليلة الألسنة
أخطاء علمية مزعومة في	١٥٢ البعد الأنبي للوصايا
٢٤٦ الكتاب المقدس	١١٦-١١٢ برنابا، إنجيل مزيف
٦٧-٦٥ الأخطاء في عملية النسخ	١٨٢ بيت الله في سبع مراحل
١١١ أخنوخ، سفر	(ت)
أساليب دراسة الكتاب	٣٢-٢٨ تأثير الكتاب
المقدس	٨١ تاريخ الترجمات
٣١٣-٣١٠	١٦٦ تاريخ العهد القديم
٢٨٣، ٢٨٢	١٩١، ٢٠٥، ٢٠٦، ٣٢١- تاريخ شعب إسرائيل
١١٨	٣٢٣
١٠٠، ٩٩ الأسفار التاريخية	١٦١-١٥٨ التباين والتوافق
٢٠٤، ١٠٢ الأسفار الشعرية	٢٦٩، ٢٦٨ تبرير الإنسان
٢٠٥، ١٠١، ١٠٠ الأسفار النبوية	٩٩ التثنية، سفر
٢٠٤ الأسفار، عدد	٥٥ تجميع الكتاب
١٦٥، ١٢٩، ١٢٨، ٩٩، ٩٨ أسفار موسى الخمسة	١٨١، ١٨٠ للتدابير السبعة
١٥٥، ١٢٨ أسماء الله في الكتاب	٢٠٣ تراكيب الكتاب
١٦ أشكال الكتابة	٧٩ الترجمة، أهمية
٣٦ الإعلان	٨٧ الترجمة التفسيرية
١٠٣، ٩٦ أعمال الرسل	٣١٩، ٨٩-٨٤ الترجمات العربية
٧٦، ٧٥ اكتشاف قمران	٨٩-٨٦ الترجمات العربية الحديثة
١٧٥-١٧٢ الارتباط المعنوي بين الأسفار	١٢٧، ١٢٦، ١٩، ١٨
٢٠٣-١٩٥ الأرقام من ١-١٣، ملول	٨٠
١٧٣، ١٠٣، ٩٦ الإنجيل	

١٧٩-١٩١، ١٩٨، ٣٢١-	رقم (٧)	١٠٠، ٨٨، ٨٦	الترجمة اليسوعية
٣٢٣		٨٥	ترجمة سميث-فاندايك
١٧١، ١٦٠، ١٥١	رموز العهد القديم	١٦٧	تقدم الإعلان مع وحدة الهدف
١٧٥، ١٦٥، ١٠٤، ٩٦	الرؤيا، سفر	٣٢٠، ٣١٩، ٢٠٣	تقسيمات وضعية
١٤٥	الروح القدس والكتاب	١٠٦-٩٨	التقسيم الخماسي للكتاب
(س)		١٦٧-١٦٥	التكامل التاريخي
١٨٥-١٨٢	سبعاءات الكتاب	١٧٥، ١٦٥، ٩٨	التكوين، سفر
١٨٨-١٨٥	السبعاءات الرقمية	١٨٨-١٨٥	تكوين ١
١٨٠، ١٧٩	سبع مراحل للأرض	١٧١	تناسق محتويات الكتاب
٢١٨	المسقوط، حادثة	٢٧٨	تناقض أقوال الكتاب
١٥١-١٤٩	سمو الكتاب عن أفكار الكتبة	٢٨١-٢٧٩	تناقض الاقتباسات
(ش)		٢١٢، ٢١١	توافق السرد التاريخي للكتاب
٢٠٦	شجرة الكتاب		توافق السرد الكتابي مع
١٢	الشهادة الشفاهية	٢١٦-٢١٣	التاريخ
(ص)		(ح)	
	الصحية، دقة إشارات الكتاب	٣٠٦	حفظ أجزاء كتابية
٢٥٦، ٢٥٥	وإرشاداته	(خ)	
٨٠	صعوبة ترجمات الكتاب	٩٨	الخروج، سفر
١٨٢، ١٨١	صور الملكوت السبع	١٩١، ١٩٠	خروج ٢٠
٢٣٩	صور، مدينة	٢٧٦-٢٧٥	خطايا الأنبياء
(ض)		٢٦٠، ٢٥٩	الخلق، عملية
٦٤، ٦٣	ضياح للمخطوطات الأصلية	(د)	
(ط)		٢٨٦، ٢٨٥، ٢٢٣	دانيال، سفر
١٢٧، ١٨	طباعة الكتاب	٣٠٤، ٣٠٣	دراسة الكتاب، شروط
٢٧٣	الطعن في الكتاب المقدس	٣٠٤	الدراسة اليومية
٢٦٦-٢٦٣، ٢١٩	الطوفان	٣٠٥	الدراسة بروح الصلاة
(ع)		(ر)	
٣٢٠، ٢٠٤، ٥٩	عدد الأسفار والأصحاحات	١٧٤، ١٠٤، ٩٦	الرسائل
٨٣، ٨٢	عدد الترجمات	١٩٧، ١٠٦، ١٠٣	رقم (٥)

٥١	كتابة الكتاب	٩٦	العدد، سفر
٢٧٤، ١٥٩، ١٥٨، ١٤٣	كتابة الكتاب		علم البيبلوجرافى
٢٧-٢٣	الكلمة المتجسد	٦٩-٦٧	(صحة المخطوطات)
٢٧-٢٣، ١٣	الكلمة المكتوبة	٥٢	عملية الكتابة
(ل)		٥٥-٥٣	عملية النسخ
١٧٥، ٩٩، ٩٨	اللاويين، سفر	٤٥، ٤٤	العنصر البشرى
٣١٦-٣١٤	لغات الكتاب الأصلية	٢٤	العنصران الإلهى والبشرى
١١، ٩	الله المتكلم	٩٣	العهدان القديم والجديد
١٦١	الله فى العهد القديم	١٠٣، ٩٦، ٩٤	العهد الجديد
(م)		١٦٦	العهد القديم، تاريخ
٣١٠-٣٠٧	مبادئ تفسير الكتاب المقدس	٢٧٧، ٢٧٦	العهد القديم، القسوة فى
١٣٠، ٧٤-٧٢، ١٨	مخطوطات الكتاب المقدس	١٧١	العهد القديم، موضوع
٦٩-٦٧	المخطوطات، صحة	١٧٣، ١٧٠	العهد القديم، نبوات
٦٤، ٦٣	المخطوطات الأصلية، ضياع	١٦١	العهد القديم، الله فى
١٥١	المدلول الروحى للأحداث	(ف)	
١٥٣	مدلول الزمن	١٨	فترة كتابة الكتاب
١٥٣	مدلول الصمت	١٩١-١٨٨	فصول سباعية
٣١٩	المزامير، سفر	٢٥٤، ٢٥٣	الفلك
٢٠٤	المزامير الأبجدية	(ق)	
١٠٦، ١٠٥	المزامير، تقسيم	٣١٠	قانون الإشارة الأولى
١٦١	المسيح موضوع الكتب	٣١٠	قانون الإشارة المتكررة
٢٢٨	المسيح، نبوات عن	٥٩-٥٧	قانونية الأسفار
١٤١	المسيح يشهد للكتاب المقدس	٧٦، ٧٥	قمران، اكتشاف
	مصادر الحصول على النص	(ك)	
٧١، ٧٠	الأصلى	١٥	كتاب الطبيعة
٢٣٥-٢٣٣	مصر، نبوات عن	١٩-١٧	الكتاب الفريد
١٥٢	معانى الأسماء	١١٧	كتاب المرمون
	المعنى الحرفى والمعنى	١٤١-١٣٦	الكتاب المقدس والرسل
٢٠٩، ١٥٤	المجازى	١٣٩-١٣٦	الكتاب المقدس يشهد لنفسه
٢٠	موضوع الكتاب	١٦	كتاب الوحي
١٤	مولد الكتاب ونموه		

٣٠٧-٣٠٤	نصائح عملية لدراسة الكتاب	(ن)	
٤١-٣٨	نظريات الوحي	١٧٣-١٧٠	نبوات العهد القديم
٢٦٢-٢٦٠	نظرية التطور	٢٢٧	نبوات الكتاب المقدس
	النقد الأكنى	٢٢٨	نبوات عن المسيح
١٢٨-١٣٠، ١٤٣، ١٤٥	النقد الأعلى		نبوات عن الامبراطوريات
١٥٦		٢٣٨-٢٣٥	العالمية
(و)		٢٣٢-٢٢٩	نبوات عن اليهود
٢٦٣، ٢٦٢	وحدانية الله ثالثاً لقائمه	٢٣٩-٢٣٨	نبوات عن زوال المدن
١٥٩، ١٤٤	وحدة الكتاب		نبوات عن شعوب الأرض
٣٧-٣٥	الوحي، ما هو؟	٢٢٩	والقارات
٤٦، ٤٣-٤١	الوحي اللفظي		نبوات عن طابع الأيام
٤١-٣٨	الوحي، نظريات	٢٤١-٢٣٩	الأخيرة
(ي)		٢٣٥-٢٣٣	نبوات عن مصر
١١٩	ياشر، سفر	٢٨٤، ٢٨٣، ٢٠١	نشيد، سفر
٢٨٧، ٢٨٦	يونان، سفر	٣٠٩، ٣٠٨	النص والقرينة
٢٦٨-٢٢٦	يوم يشوع الطويل		النص الأصلي، مصادر
		٧١، ٧٠	الحصول على

مراجع الاقتباسات

الفصل الأول

1. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.13.
2. Louis Gaussen; In the Canon of the Holy Scripture, Quoted in "The Inspiration & Authority of Scripture" by: René Pache, p.162.
3. Erich Sauer ; The King of the Earth, p.43.
4. R. K. Campbell; Our Wonderful Bible, p.403, 404
5. Charles Leach; Our Bible, How We Got It, p.112.

الفصل الثاني

6. Hall Lindsey; The Terminal Generation, p.105.
7. J.N.Darby, Collected Writings, vol.6, p.5.
8. Erich Sauer; From Eternity to Eternity, p.135.
9. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.415.

الفصل الثالث

10. Charles C.Ryrie; A Survey of Bible Doctrine, p.38.
11. John Urquhart, The Inspiration And Accuracy Of The Holy Scripture, p.15.
12. William Kelly; Inspiration of Scripture, p.33.
13. Erich Sauer; From Eternity to Eternity, p.104,105.
14. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.75 Quoted.
15. Charles F. Baker, Dr.; A Dispensational Theology, p.38.
16. Ibid; p.60.
17. Ibid; p.260.
18. F.B.Hole; Foundation of the Faith, p.12.
19. Erich Sauer; From Eternity to Eternity, p.103.
20. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.158.
21. D.M.Lloyd Jones; Authority, p.34-36.

الفصل الرابع

22. Lewis S.Chafer, Systematic Theology, vol 1; (Abridged Edition by: John F.Wolvoord, Editor), p.48.
23. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.146.
24. Josh McDowell; Evidence That Demands A Verdict, p.27.
25. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.37.
26. René Pache, The Inspiration and Authority of Scripture, p.190.
٢٧. لا تحريف في التوراة والإنجيل، دكتور فاندور، ص ١٠٠.
28. Flavieus Josephos; Book 1, Against Apion.
٢٩. الوحدة الإلهية الكائنة بين الأسفار الربانية، أدولف ساكير، ص ١٣٧.

30. Eusebius, Evangelical Preparatin; Quoted in The Inspiration and Authority of Scripture; by: René Pache; p.164
31. The Inspiration and Accuracy of the Holy Scripture, p.27.
32. Ibid.
33. Josh McDowell; Evidence That Demands A Verdict, p.37.
34. F.F.Bruce; The Book And The Parchement, p.15.
٣٥. الأنبا غريغوريوس، سلسلة المباحث المتصلة بالكتاب المقدس، الجزء الرابع، ص ١٥.

الفصل الخامس

36. Erich Sauer; From Eternity to Eternity, p.109.
37. George Henderson; The Wonderful Word, p.13.
38. E.Schuyler ; Things Surely To Be believed, p.9.
39. Wilmington; Wilmington's Guide To The Bible, p.806.
٤٠. إنجيل برنابا إنجيل مزيف، عوض سمعان، ص ٥٤.
41. Josh McDowell; Evidence That Demands A Verdict, p.19,20.
42. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.193.
43. George Henderson; The Wonderful Word, p.14.
44. Fredrick Kenyon, Sir; Our Bible And The Ancient Manuscripts, p.23, Quoted in: Josh McDowell Answers Five Tough Questions; p.39.
٤٥. د.فاندر، لا تحريف في التوراة والإنجيل، ص ١٢١.
٤٦. د.فاندر، ميزان الحق، الطبعة الثانية، ص ١١٦، ١٢٧.
47. Josh McDowell; Answers To Tough Questions, p.36.
48. Hall Lindsey; The Terminal Generation, p.114.

الفصل السادس

٤٩. جميل حنا طرانجان؛ الكتاب المقدس في اللغة العربية، ص ٥.
50. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.58.
٥١. جميل حنا طرانجان؛ الكتاب المقدس في اللغة العربية، ص ٢١.
٥٢. د.فاندر؛ لا تحريف في التوراة والإنجيل، ص ١٢٣.
53. C.S.Lewis, God The Dock, p.230-231.

الفصل السابع

54. Arthur T.Pierson; The Bible And Spiritual Criticism, p.9.

الفصل الثامن

55. Josh McDowell; Evidence That Demands A Verdict, p.33.
٥٦. أدولف سافير؛ الوحدة الإلهية الكائنة بين الأسفار الربانية، ص ١٤٢.
57. W. Kelly; Lectures on the Epistle of Jude.

الفصل التاسع

٥٨. أندرو مولر؛ مختصر تاريخ الكنيسة، الجزء الثاني، طبعة ثانية، ص ١٨٣، ١٨٤.
59. Charles Leach; Our Bible How We Got It, p.102-107.
60. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.251.
61. A.J.Pollock; Why I Believe In The Bible, Third Edition, p.41.

62. Wilmington; Wilmington's Guide To The Bible, p.813.

الفصل العاشر

63. Charles Leach; Our Bible How We Got It, p.115.
 64. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.242, Quoted from If God Didn't Write The Bible, Who Did? By: W.R.Wallace.
 65. The Bible Treasury, Vol. N11, p.267.
 66. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.242.
 67. Ibid p.81.
 68. The Bible Treasury, Vol. N11, p.278.
 69. George Henderson; The Wonderful Word, p.188.

الفصل الحادى عشر

70. Wilmington; Wilmington's Guide To The Bible, p.798.
 71. A.J.Pollock; The Fundamentals Of The Christian Faith, p.7.
 72. H.A.Ironside; Divine Priorities, p.44.
 73. Charles Leach; Our Bible, How We Got It, p.122,123.

الفصل الثانى عشر

74. Arthur T.Pierson; Many Infallible Proofs, p.212.
 75. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.123.
 76. A.J.Pollock; The Fundamentals Of The Christian Faith, p.56,57.
 77. George Henderson; The Wonderful Word, p.85.
 78. J.N.Darby; The Collected Writings, vol.23, p.28.
 79. Arthur T.Pierson; The Bible & Spiritual Criticism, p.ix.
 80. F.F.Bruce; The Book And The Parchements, p.89.

الفصل الثالث عشر

81. F.W.Grant; The Numerical Structure of Scripture, p.5,6.
 82. Karl Sabier; Mathematics Prove Holy Scriptures, p.109-111.
 ٨٣. محمد بدر؛ الكنز فى قواعد اللغة العبرية، ص ٥٥. انظر أيضاً المنجد الأبجدى - دار المشرق - لبنان، تحت كلمة الأبجدية.
 84. Karl Sabier; Mathematics Prove Holy Scriptures, p.27-37.
 ٨٥. محمد بدر؛ الكنز فى قواعد اللغة العبرية، ص ٥٥.

الفصل الخامس عشر

٨٦. يسى منصور؛ عصمة الكتاب المقدس، ص ٩٧.
 87. Egypt As Seen In Scripture And On The Monuments; p.340.
 88. Ibid; p.109, 110.
 89. Wilmington; Wilmington's Guide To The Bible, p.813.
 90. D.J.Wiseman; Illustrations From Biblical Archaeology, p.5.
 ٩١. د.جون إلدر؛ الأحجار تتكلم، ص ٣٠.
 92. Werner Keller; Und Die Bibel Hat Doch Recht, p.20,21.
 93 Ibid; p.32.

94. A.J.Pollock; Why I Believe The Bible, p.46.
٩٥. د.جون إلدر؛ الأحجار تتكلم، ص ٧١
96. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.147.
97. D.J.Wiseman; Illustrations From Biblical Archaeology, p.9.
98. Egypt In Scripture & on the Monuments, p.15, 168.
٩٩. د.جون إلدر؛ الأحجار تتكلم، ص ٣٥، ٣٦
100. D.J.Wiseman; Illustrations From Biblical Archaeology, 20, 21
101. Alexander Hislop; The Two Babylons, p.33, 35, 49, 50.
١٠٢. أدولف سافير؛ الوحدة الإلهية الكائنة بين الأسفار الربانية، ص ٣٥٢، ٣٥٣
103. Egypt In Scripture & on the Monuments, p.196, 197, 244.
١٠٤. البراهين على صدق الكتاب المقدس، ص ١١٢.
١٠٥. د.جون إلدر؛ الأحجار تتكلم، ص ٤٥.
١٠٦. البراهين على صدق الكتاب المقدس، ص ٨٥.
107. Egypt In Scripture & on the Monuments, p.34.
١٠٨. د.جون إلدر؛ الأحجار تتكلم، ص ١٤، ١٥.
109. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, p.148
١١٠. البراهين على صدق الكتاب المقدس، ص ١١٢، ١١٣.

الفصل السادس عشر

111. J.N.Darby, Collected Writings, vol.1, p.34.
112. A.J.Pollock; The Fundamentals Of The Christian Faith, p.46.
١١٣. بيتر ستونر؛ العلم يشهد، ص ١٢٠ - ١٣٦.
114. Arthhur T.Pierson; Many Infallible Proofs, p.59.
١١٥. أدولف سافير؛ الوحدة الإلهية الكائنة بين الأسفار الربانية، ص ١٧٥.
116. A.J.Pollock; The Fundamentals Of The Christian Faith, p.41, 42.
117. Egypt As Seen In Scripture And On The Monuments; p.253.
118. Ibid; p.264, 265.
119. Ibid, p.270, 271.
120. Flavieus Josephos; Book 11, Antiquities of the Jews, Chapter 8.
121. Hal Lindsey; The Late Grate Planet Earth, p.93, 94.
١٢٢. برسم ميخائيل، حقائق كتابية، جزء أول، طبعة أولى، ص ٢٧٩ - ٢٨١

الفصل السابع عشر

123. Wilmington; Wilmington's Guide To The Bible, p.819.
124. Ibid; p.819.
125. H.M.Morris; The Bible & Modern Science, p.6, 7.
126. René Pache; In The Inspiration and Authority of Scripture, 299.
127. H.M.Morris; The Bible & Modern Science, p.5.
128. T.C.Lyon; Witness in the Sky, Quoted in Our Wonderful Bible, by: R.K.Campbell, p.242, 243.
129. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.279.
130. A.J.Pollock; Why I Believe The Bible, p.56.
131. Vogt; Quoted in Our Wonderful Bible, by: R.K.Campbell, p.270.
132. Ibid, p.271.

١٣٣. جون راو؛ البيت الذهبي يرحب بكم، ص ١٩.

الفصل الثامن عشر

١٣٤. يسي منصور؛ عصمة الكتاب المقدس، ص ٩٧.

135. William Kelly; Inspiration of Scripture, p4.

136. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.251,252.

١٣٧. برسوم ميخائيل، حقائق كتابية، جزء أول، طبعة أولى، ص ٤٥، ١٩٤.

١٣٨. عوض سمعان؛ الله؛ ذاته ونوع وحدانيته، ص ١٣٠.

١٣٩. عوض سمعان؛ الله بين الفلسفة والمسيحية، ص ٨٥.

140. Byron C.Nelson; The Deluge Story In Stone, Quoted in Our Wonderful Bible, by:R.K.Campbell, p.261, 262.

141. The Bible Treasury, vol.N8, p.275.

142. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.267, 268.

143. H.M.Morris; The Bible & Modern Science, p.20.

144. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.277.

145. Sidney Collet; The Scripture Of Truth, Quoted in Our Wonderful Bible, by:R.K.Campbell, p.275-277.

146. Wilmington; Wilmington's Guide To The Bible, p.797.

147. Hal Lindsey; The Terminal Generation, p.103.

الفصل التاسع عشر

148. Edward Denet; Footprints For Pilgrims, p. 207.

149. George Henderson; The Wonderful Word, p.110.

150. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.297.

151. John Urquhart; Inspiration & Accuracy Of The Holy Scripture, p.200.

152. Ibid; p.283.

153. G.C.Willis; Leasons From Jonah; p.6-10.

الفصل العشرون

١٥٤. يسي منصور؛ عصمة الكتاب المقدس، ص ٩٦.

155. Erich Sauer; From Eternity to Eternity, p.121.

156. Hal Lindsey; Satan Is Alive And Well On Planet Earth, p.226,227.

157. H.L.Heijkoop; Beginning With Christ, p.82.

158. George Henderson; The Wonderful Word, p.108.

الفصل الحادي والعشرون

159. Wilmington; Wilmington's Guide To The Bible, p.797.

160. George Henderson; The Wonderful Word, p.53.

161. G.C.Willis; A Few Hid Treasures Found In The Greek New Testament, p.47.

التدائيل

162. C.H.Spurgeon; The Treasury Of David; Edited by:David Otis Fuller, p.504.

163. R.K.Campbell; Our Wonderful Bible, p.398.

رقم الإيداع : ٢٠٦٠ / ٩٨
الترقيم الدولي : ISBN 977-50-6١١-75٠3

طبع بمطبعة الإخوة بجزيرة بدران

يطلب من مكتبة الإخوة
٣ش أنجه هانم - شبرا - مصر

عطيتان من الله للبشر ليس لهما نظير.

الكتاب المقدس: الكلمة المكتوبة: والمسيح: الكلمة المتجسد.

ما أعظم تأثير المسيح في البشرية حاضرا وأبدياً ، وما أفعل تأثير الكتاب أيضاً! المسيح هو الطريق الوحيد للخلاص ولا سواه، والكتاب هو المرجع النهائي للتعليم وليس غيره.

والإنسان قديماً رفض المسيح الكلمة المتجسد، رغم كل براهين لاهوته، ورغم كل أعمال نعمته ورحمته التي فعلها، وفضل عليه رجلاً قاتلاً! والإنسان اليوم لا زال يرفض الكتاب المقدس رغم الأدلة التي لا حصر لها على وحيه، ورغم تأثيره الذي لا يبارى على البشرية ، ويفضل عليه فلسفات البشر وتشكيكات الشيطان !!



لقد خلق الله الحديد والشجر، فصنع الإنسان

المسامير والصليب، وقاده الشيطان لكي

يصلب عليه ابن الله. واليوم أودع الله

في البشر ذكاء وعقولا مفكرة، فاستخدمها

الشيطان في الهجوم على كلمة الله ومحاربتها !!

لم يكتب كتابنا هذا للدافع به عن «الكتاب»، فالكتاب المقدس ليس في حاجة إلى دفاعنا نحن عنه. لكنه كتب ليكون صوت تحذير للرافضين، وبلسما شافيا للمتحييرين، ومضلا واقيا ضد تيارات الكفر والتشكيك.

وهي هذا الكتاب سيأخذك الكاتب في رحلة جادة ومثيرة وممتعة في نفس الوقت ليثبت لك وحي الكتاب وصدقه وعظمته، وليبرز لك كماله وسموه وعظمته.

Bibliotheca Alexandrina



0628029